



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/313-25/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának
2022. november 08-án tartott
rendes, nyilvános üléséről



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 20/2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2022. november 08.** napján (kedden) **09:23 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Jánka Anikó	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Gorza István	bizottsági tag
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Lublóy Géza	bizottsági kültag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag

Távol maradt:

Berki Zsolt	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal résztvevők:

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester
Soltész Attila	jegyző
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
Rédl István	E-ON közvilágítási ügyfélkapcsolati területi referens
Baksa Kata	Vágfalvi Ottó Műv. Ház Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató
Salamon Tamásné	Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető
Kálmán András	Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft.
Jékliné Veingartner Adrienn	Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft.
Dalmadi Zoltán	főépítész
Székely László	települési főmérnök
Fehér Beáta	műszaki ügyintéző
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Flieghné Rimai Merita	penzügyi vezető
Bíróné Mészáros Kata	igazgatási vezető
Nagy Tibor	informatikai ügyintéző

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő, Berki Zsolt bizottsági kültag betegség miatt, Kádár István bizottsági kültag előre jelezte távollétét, a bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Polgármester asszony kérésére **Keil Norbert bizottsági elnök 09:26 órakor szünetet rendelt el, ezt követően a Bizottság 10:15 órakor folytatta a munkáját.**

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, egy plusz napirendi pontra érkezett javaslat „Balatonfűzfő Város Önkormányzata weboldalának (www.balatonfuzfo.hu) megújítása, korszerűsítése” címmel melyet 11. pontként napirendre történő felvételre javasolt. A megjelent intézményvezetőkre tekintettel javasolta, hogy a „Balatonfűzfő energia-megtakarítási célú intézkedési és tervei” című napirendi pontot elsőként tárgyalja a bizottság.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta „Balatonfűzfő Város Önkormányzata weboldalának (www.balatonfuzfo.hu) megújítása, korszerűsítése” napirendre történő felvételét, és a „Balatonfűzfő energia-megtakarítási célú intézkedési és tervei” című napirendi pont elsőként való tárgyalását, további kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a nyilvános ülés módosított napirendjét, a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Bizottsági ülés napirendjei:

1. **Balatonfűzfő energia-megtakarítási célú intézkedési és tervei**
2. **A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2023. évi üzleti terve**
3. **A Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosítása**
4. **Beszámoló az önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről**
5. **Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételeiről szóló 4/2015. (II.27) önkormányzati rendelet módosítása.**
6. **A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete módosítása**
7. **Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása.**

8. A fűzfőgyártelepi víziközművek üzemeltetése
9. Gagarin utca környezetében a parkolás rendjének változtatása, ideiglenes parkolóhelyek kijelölése és a hozzá kapcsolódó útsatlakozás kialakítása, tervezett parkolóhelyek felülvizsgálata
10. A Smorac Bt. kérelme
11. Balatonfűzfő Város Önkormányzata weboldalának (www.balatonfuzfo.hu) megújítása, korszerűsítése

Nyilvános napirendek tárgyalása:

1. Balatonfűzfő energia-megtakarítási célú intézkedési és tervei

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, jegyző úr tájékoztatta a Bizottságot az előző ülésen, hogy a Hivatal milyen jellegű lépéseket tett és tervez tenni. Most megjelent két intézményvezető az egyikük az óvodákat vezeti, - van négy óvoda abból három Balatonfűzfőn, egy Papkeszin és a másik intézmény a Művelődési Központ és hozzá tartozó intézmények ott a Művelődési Ház, a könyvtár, Fűzfőfürdőn a Községi Ház. Megkérdezte, hogy ezekkel kapcsolatban mi a helyzet?

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető elmondta, átvizsgálták, hogy hol tudnának spórolni a fűtési rendszeren. Lejjebb vették már mindenhol a kazán termosztátján a hőmérsékletet egy picivel, ami még egyáltalán nem zavarja a gyerekeket. A minimum 20 fok megvan mindenhol, ezek után várja a fenntartó utasításait, hogy mit kell csinálniuk. Az ésszerű takarékoskodásra mindenki odafigyel, minden épületben.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, hogy a gáz és a villany szerződés mikortól változik?

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető elmondta, villany szerződésük 2023. december 31-ig van, és az a véleménye egy nagyon jó szerződést sikerült kötni 29,9 forintos az egységár, gáz szerződés 2022. december 31-én jár le, ott egy elképesztő árat kaptak a jelenlegi 2,75 forint helyett 89,7 forintos árat. A fenntartói utasításnak megfelelően lemondta ezt a szerződést, tehát nem az E-ON-nal fogják megkötni ezt januártól. Úgy tudja, hogy közbeszerzés alatt van már az új gázszolgáltató.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, minden tag megkapta, hogy milyen számítások, illetve milyen díjak voltak a korábbiakban áramra és gázra.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, minden intézmény megkapta ezt a 89,7 forintot a 2,7 szemben, ami azt jelenti, hogy több mint 40 szoros ár, és egyébként sem köthette volna meg semelyik intézmény ezeket a szerződéseket és nem maradhatott volna, mert közbeszerzés kötelesek, ezért a közbeszerzési eljárás el is indult. Vizsgálják milyen lehetőségek vannak, kint voltak szakemberekkel, akik klímával meg tudnák oldani az óvodánál a fűtést. Mivel itt a villamoshálózatok is elavultak és villannyal fűteni sem olyan olcsó vizsgálták, hogy azokban a helyiségekben, csoportszobákban, ahol a gyerekek vannak azoknak a fűtése, illetve a hozzájuk tartozó mosdóknak, amiket szintén használnak azt viszonylag kevés hűtő-fűtő klímával meg

lehet oldani. Azt is vizsgálták, hogy milyen lehetőségek vannak, mit hova tudnak elhelyezni, most jelen pillanatban a bölcsődénél meg lehet oldani az alsó szinten a három csoportnak a fűtését. Vizsgálták a tobruki óvodát is, hogy össze lehet-e vonni vagy sem, ebben az esetben akkor a gyártelepi bölcsődének a felső szintjét is fűteni kellene, illetve a gyártelepi óvodának a tornatermét is, ami nem jelentene megtakarítást, mert ebben az esetben ugyanúgy ki lehet fűteni Tobrukban a két csoportszobát, ahol vannak a gyerekek. Nem kell megoldani, akkor az ők elszállításukat és nem kellett teljes szintet még fűteni a bölcsődében. Amennyiben kapnak egy kedvezőbb ajánlatot a közbeszerzés alapján a gázra akkor lesz egy lehetőségük arra, hogy tovább fűtsenek gázzal, amennyiben bármi probléma fut be a gázzal kapcsolatban, akkor is van lehetőségük, hogy akkor a klímákkal megoldják a fűtést. Megvizsgálta a szakember a villamoshálózatot is, van olyan óvoda, ahol ki kell vezetni, egészen a kapcsolószekrényig, mert annyira korszerűtlen, a villamoshálózat. Ezeknek a klímáknak a beszerzésére, illetve a beszerelésére most kérnek, árajánlatot most derül ki, hogy ez milyen költségekkel jár. A gyártelepi óvodának az éves fűtése 1,3 millió forint körül volt, ha ezt megszorozzák negyvennel, akkor az elég magas összeg lenne, amit nem tudnak kitermelni. Ugyanez van a Könyvtárnál is évi egymillió forintos fűtés volt és egymillió forint feletti a Művelődési Háznál, ezek a rezsik kitermelhetetlenek gázzal. A Művelődési Ház esetében ekkora hatalmas tereket villannyal ki sem tudnak fűteni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, maradjanak az óvodáknál és lépjenek majd intézményenként. Megkérdezte az óvoda vezetőjét, hogy a bölcsődénél a felső szint nincs egyáltalán jelen pillanatba fűtve?

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető elmondta, azért nincs, mert az emeleten jelen pillanatban csak a vezetői iroda van, de mivel a vezetői munkát, azt meg tudja oldani a bölcsőde szakmai vezetője úgy is, ha leköltözik a földszintre, ezért a földszintet le tudják zárni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte milyen módon tudják lezárni, csak elzárják a radiátorokat?

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető válaszul elmondta, igen, csak elzárják a radiátorokat.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, igazából a pár radiátornak a körével emelkedik a fűtés, ha igénybe kell venni, nem egy új kazán kell, hogy bekapcsolódjon. A vízmennyiség valamennyivel megnő, arányosan a radiátor számától tehát ez nem egy többletköltséget mintha külön szintet újra akarna fűteni, mert ezt a rendszert használja. Az elzáró csaptól lévő rész az, ami igazából a benne lévő vízmennyiségnek a fűtésével növekszik, csak a fűtés. Ugyanezt kérdezi a Gyártelepen, hogy a tornaszoba jelenleg ki van kapcsolva fűtésből?

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető válaszul elmondta, lejjebb van tekerve a radiátor.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, tehát az is működik, most is van fűtve csaknem olyan hőfokon. Szerinte erről korrekt döntést akkor lehet hozni, ha először azt is vizsgálják, mert akármilyen intézményt akarnának esetleg összevonni a téli időszakra azt is temperálni kell. Annak az energia számítását kellene elvégezni valakinek, ha temperálnak, valamit mondjuk, fél évre 10 fokkal az mibe kerül. Amikor beszélgettek a szakemberekkel elhangzott, ha bevezetik az elektromos árammal való légkondit és fűtést, azt csak kiegészítő fűtést tud lenni, tehát egy alap hőfokig mindenképpen gázzal kell felfűteni. Azt is ki kell tudni számolni, hogy 13-15

fokra a gázzal való fűtés milyen energiát fog fölvenni, és az emelt árral. Amennyiben 15 Ft lesz vagy 25 Ft akkor is kell tudni számolni, mert itt egy óriási energia növekedés lesz, tehát itt 10.000.000 számokkal fognak többet fizetni, ez egyértelműen látszódik. Az a kérdés, hogy a beruházás meg az a 3-4 fok, amit el lehet végezni fűtésre a légkondicionálókkal, az mekkora különbség. Hosszútávon egyértelmű, hogy csak a légkondíval nem lehet a fűtést kiváltani. A kettő együtt, vagy egy teljesen új fűtésrendszert ez a kérdés, hogy milyen összegű milyen jellegű beruházást akarnak bevállalni. Mit „hoz” a 3 foknak a felfűtése légkondíval, ezt szakemberrel kellene kiszámoltatni, mert addig nem lehet felelős döntést hozni, amíg valaki nem tudja megmondani, hogy 15 fok felfűtése ekkora légköbméternél mennyibe fog kerülni, és nem tudja utána a másik 3 foknak az árammal való felfűtését kiszámolni, addig felesleges összevonásokról és átköltözésekről beszélgetni, mert jelen pillanatban úgy érzi, nem tudják összehasonlítani az almát csak a görögdinnyével. Még mindig ott tartanak, hogy azt tudja mindenki, hogy emelkedni fog és nem kétszeres szorzóval, de az elhangzott, hogy az elektromos áram csak a temperált hőfokon felül tud segíteni, de egyetlen egy számítást nem látott arról, hogy ez számszakilag mit fog okozni. Így nem tud egy olyan döntést meghozni, hogy most vágjanak bele egy beruházásba, amikor lehet, hogy 5 év alatt termelődik meg, de 5 év múlva, ha a gázt ki kell teljesen váltani, akkor ez egy hibás beruházás volt. mert mondjuk, hőszivattyús rendszerre kell átállni, azt meg nem biztos, hogy a jelenlegi épületek megtudják valósítani, tehát ez egy óriási összetett kérdés.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, nem 15 fokról kell felfűteni 3 fokkal a klímáknak, ennél többet bírnak ezek a klímák megtenni, nem is erről beszéltek, tehát ha 15 fokra kéne felfűteni a gázrendszerrel, akkor lehet, hogy a felét meg takarítják a fűtésnek, de a 89,7 Ft a 2,70 Ft-tal szemben az negyvenötszörös. Arról beszéltek, ha nem lesz gáz, akkor is valahogyan meg kell oldaniuk. Ezek a klímák, amik be lesznek építve még nem olyan nagy beruházások 200.000 forint egy klíma. Ezek a klímák nyáron is jók lesznek, ugyanis ez nyáron is probléma volt mindegyik Óvodánál, hogy iszonyatos meleg volt főleg a lapos tetejű épületekben, tehát ezek a beruházások egyáltalán nem rossz beruházások, ha a későbbiek során át kell térniük egy más fűtési rendszere az tervezettni kell, engedélyeztetni kell, beszerezni kell hozzá mindenképpen pénzt. Most ez a megoldás ki tudja váltani azt, ha nem tudnak gázzal fűteni, akkor ezekkel a klímákkal ki tudják váltani. Az nem igaz, hogy nem tudnak klímával fűteni, máshol is fűtenek azzal, tehát ezzel meg tudják valósítani és ki tudják váltani ezt a problémát, tudnak vele spórolni. Amíg nem csinálnak semmit, csak várnak, akkor ott lesznek januárban, hogy nem oldották meg a problémát.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez teljesen rendben van, az a probléma, ami elhangzott a szakembertől is és az intézményvezetővel is beszéltek, hogy a klímák csak a gyerekek csoportszobájában megvalósíthatóak, tehát magyarul az óvodába az öltöző térben is és a mellékhelyiségekben is kell tartani az állam által előírt 20 fokot. A klíma csak a csoportszobákban megvalósítható, nem tudnak felszerelni minden wc blokkba és az öltöző blokkokba is klímát és kötelező előírás van, hogy az öltözőhelyiségbe tartani kell a hőfokot. A gázzal ahhoz, hogy a szobákból kijöjjön a megfelelő hőmérséklet legalább 15 fokra, ha nem többre kell a fűtést ugyanúgy biztosítaniuk. A csoportszobák használati időben zárva vannak, tehát onnan meleg nem fog kijönni, amikor foglalkozás történik, akkor általában zárva vannak. Az a kérdés, hogy ezek a klímák hány légköbmétert tudnak ellátni, mert a csoportszobák nem 15 négyzetméteresek. Itt nem talált olyan számítást, hogy mondjuk egy szobára hány darab klíma kellene, az mekkora áramot vesz föl, tehát igazából komplex anyagot nem lát.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, hogy a bölcsődénél a tetőtéri rész hány négyzetméter körülbelül, illetve annak mekkora a hasznos területe.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, körülbelül olyan, mint az ő házuk 130 négyzetméter, ebből 64 négyzetméter a tetőtér.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, ha jól érti, úgy történne a fűtés, hogy van egy gázos fűtés és afölött lenne kioptimalizálva az, hogy hogy jönne rá a klímás fűtés. Amit a polgármester asszony küldött nekik táblázatot, abban az elektromos áramot mindenféle verziókkal és beruházásokkal számolt. Egy hasonló módon a gázzal is meg lehetne tenni akár úgy, hogy az intézményvezető néha megnézi, hogy a 100 négyzetméternek a kifűtése mekkora költség, és milyen átköltözési költségei vannak annak, hogy át tudjon a tobruki ovi kerülni, nyilván az is egy fontos dolog. Esetleg ott mit kellene beruházni még pluszban, hogy megfelelő ellátást tudjanak biztosítani. Feltételezi, ezt megközelítőleg ki lehet számolni, hogy nézne ki és melyik éri meg jobban, ezt a szakemberek meg tudják mondani. Az a probléma ezzel az anyaggal, hogy itt látnak egy tervet, és azt látja, hogy nyitvatartási időben 22 fok a bölcsibe, a fürdőben 23-24 fok, tehát ezt amúgy is tudják biztosítani, ezen már úgy gondolja, nem nagyon lehet változtatni, ha ez kell a gyerekeknek. Amit innen hiányol az az, hogy nincs megalapozott számítás arra, hogy melyik verzió pontosan milyen költségekkel jár, nyilván nem lehet teljesen jól kiszámolni, de ha látják a mostani árakat például az elektromos áramnál és ha és amennyiben nem bontják fel a szerződéseket, - mert még ez is előfordulhat -, akkor azokkal a az áram költségekkel, akkor mire fognak majd kifutni mind a gáz, mind az áram vonatkozásában. Szerinte lehet optimális kalkulációt összerakni, így, hogy gyakorlatilag hasra van, csapva nem lehet megalapozott döntést hozni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, hogy a Hivatal részéről valaki felvette-e a kapcsolatot az MVM-el, mert ha jól tudja, akkor jelen pillanatban úgy van a törvény, ha az E-ON-al megszűnik a szolgáltatás, akkor az MVM-nek kell biztosítani, főleg a közintézményeknél. A közbeszerzésig legalább egy számmal tudni kell számolni, az egyértelmű, ahogy az EON is jelezte a 2. levélben, hogy nem a 89,7 Ft lesz a valós szám, hanem egy másik számítási módot küldött, amivel szintén dolgozni kell, hogy ki lehessen számolni, hogy mennyi az annyi. Ez nagyjából 20 és 40 forint között van, ha jól számolta, de az is tőzsde alakú és plusz előre fizetéses, az Önkormányzat is megkapta az óvoda intézményvezetőjével beszélt, hogy jött egy új számítás.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, ilyen számokat nem kaptak.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem számot kaptak, hanem egy számítási módot, hogyan kell kiszámolni és ahhoz mi rakódik hozzá. Tőzsdei áron alapul kiszámítható csak olyan embernek kellene, aki ért hozzá, mert laikusként ők nem értenek hozzá, de egyébként jött egy ilyen levél, tehát azt jelenti, hogy van ennek egy számítási módja, ez nem épült bele a mai anyagba, hogy az új ajánlat mit tartalmaz forintosítva. Az MVM -et meg kellene szűrni, mert január 1-től valakinek el kell látni és a közbeszerzés gondolja nem fog lemmeni addig.

Nóti Attila városfejlesztési referens válaszul elmondta, le fog menni, december 15-ig ebben a kérdésben dönteni kell.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, azt tudják, hogy kik vehetnek részt a közbeszerzésbe, mint szolgáltatók?

Nóti Attila városfejlesztési referens válaszul elmondta, az E-ON és az MVM.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, akkor az MVM -től csak tudnak valami információt kapni, hogy milyen ár tarifával dolgoznak, mert rendben van, hogy lesz egy közbeszerzés, de van egy szám, amivel jelen pillanatban is szolgáltatnak vagy kötnek szerződést.

Nóti Attila városfejlesztési referens elmondta, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságnál indulnak a közbeszerzésen versenyújranyitással és ez azért jobb, mint a nyílt közbeszerzési eljárás, mert sokkal rövidebb, állítólag pár nap alatt meg lesz az ár. Nem volt ilyen pályázat még ő is most fogja megtapasztalni, hogy milyen ez, elvileg kellene jönnie egy felhívásnak tudomása szerint egy felhívás lesz, amit még a testületnek el kell fogadnia. Jeleztem, hogy jövő héten csütörtökön lesz testületi ülés, de lehet, hogy még a héten rendkívüli testületi ülést is össze kell hívni ehhez.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a számítás, amiről Szeli Dórával beszéltek mindenképpen kelleni fog. Aki a légkondicionáló berendezéseket felszerelné, az mondja meg, hogy hogyan működik a rendszer, mennyi ideig kell a gázzal felfűteni, mennyit tud utána a légkondicionáló, mert akkor lehet kiszámolni az, hogy ez mennyibe fog kerülni.

Lajkó Frigyes alpolgármester a polgármester asszonyra reagálva elmondta, ha nem lesz gáz, akkor villany sem lesz Magyarországon valószínű.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta 41% jön Paksról a többi külföldi beszerzés, nagyon drága energiaforrás.

Lajkó Frigyes alpolgármester folytatva elmondta, az óvodának egyéves szerződése van, a következő szerződésbe lehet, hogy 200 Ft lesz egy KW ára. Megkérdezte, egyáltalán összevonható-e óvoda, befér-e mondjuk a tobruki a gyártelepibe vagy a fűzfőfürdőbe? Milyen légkondicionálót akarnak venni, - bár kétszázezerért elég rossz minőségűek vannak és mínusz 5 fokig működnek normálisan -, ha esetleg hidegebb lesz, akkor már teljesen gazdaságtalan a légkondicionálóval való fűtés.

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető válaszul elmondta, a két óvoda felújítása során már volt erre példa, hogy költöztették a gyerekeket. A tobruki óvodások a gyártelepi tornateremben arra a pár hónapra helyet kaphatnak. Mivel nincs külön mosdója egy mosdót kell használni. A tobruki óvoda elhelyezésével kapcsolatban pici aggályai vannak, a véletlen folytán, nem direkt úgy jött ki, hogy a gyerekek létszámába három SNI-s, és köztük egy úgymond nehezen kezelhető gyermek. Egy kicsit fél attól, ha őket kimozdítják a meglévő megszokott helyükről azzal nem fognak jól tenni, de természetesen mindent meg fognak tenni, ha ez a döntés születik, hogy költözni kell. A bölcsődéseket úgy tudják elhelyezni, hogy a nagy bölcsődének a régi épület részében lévő földszinti bölcsődei csoportszoba az nagy, ezt viszonylag le tudják úgy zárni, vagy megtudják felezni, hogy az egyik részben a tobruki bölcsisiek lesznek a másikban pedig a gyártelepiek és külön bejáratot is tudnak nekik biztosítani.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, úgy, hogy a tetőteret nem is kell igénybe venni?

Salamon Tamásné Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezető válaszul elmondta, elvileg igen.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, a villanyért 2023. decemberéig nagyon kedvező árat kell fizetni az óvodának, ezért a klímával való fűtés egy jó alternatíva lehet, ez egy olyan megoldás, amit azonnal meg tudnak csinálni, amihez nem kell terveztetés, nem kell

engedélyeztetés. Az, hogy mennyibe kerül egy jó minőségű klíma az a véleménye, hogy a szakemberek ugyan az az érdekük, hogy jó minőséget adjanak és ajánljanak. Nem azon múlik, hogy egy klíma jó vagy nem jó, hogy mennyire drága, vannak különböző műszaki adatai és az alapján lehet eldönteni, hogy az a klíma mennyit tud hűtés-fűtés gyanánt. Nem támogatja azt, hogy az óvodákat összevonják, most újították fel a tobruki óvodát, leszigeteltették a tetejét, kicseréltették az ablakait. A gyártelepi óvodának a villamoshálózata olyan állapotban van, ha esetleg emiatt gondok lesznek, akkor a három csoportnak az elhelyezéséről kell majd gondoskodniuk. Az a véleménye, amennyiben lehetséges meg kell tartani ezeket a lehetőségeket továbbra is, illetve a beszállítás is plusz költségeket fog okozni. Meg kell oldani, hogy ezek az óvodások és bölcsődések valahogyan eljussanak ezekre a helyekre, és vannak olyan családok, akiknek ez problémát okozhat. Azzal, hogy ezeket a klímákat felszereltetik, nemcsak azt oldják meg, hogy lesz egy alternatív fűtési lehetőség, hanem azt is, hogy nyáron, amikor meleg van, akkor is lehet ezeket majd használni. A fűtésnél olyan számítások vannak, hogy bizonyos hőfok fölött már nem úgy van, hogy 1 fok mondjuk, egytizeddel többbe kerül, hanem van, amikor duplájába kerül a fűtése, tehát 10 fokot tartani gázzal az sokkal kevesebb fűtést felel meg, mint 18 fokról felfűteni gázzal 20 fokra. A másik, hogy nemcsak a csoportszobákba lett tervezve fűtés, végig mentek és mindenhol meg lett beszélve, hogy az előtérbe mekkora kell, mivel lehetne ezt megoldani, tehát végig lett minden egyes helyiségen minden egyes intézményvezetővel beszélve, hogy hol mi szükséges.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, neki vannak aggályai, polgármester asszony mondta, hogy milyen rossz a gyártelepi rendszer, ehhez képest oda kell, a legtöbbet elhelyezni csoportszobaként, van három csoportszoba plusz van a legnagyobb az öltöző és ott van három vizesblokk, tehát pont a gyártelepi fogja a legtöbb pluszenergiát kapni. Azzal egyetért alpolgármester úrral, hogy az E-ON, ha olyan helyzet jön a kedvező szerződést egy pillanat alatt felbonthatja, bármikor lehetősége van, ő nem venne mérget erre a kedvező ára, ezt könyveljék el, hogy január 1-ig biztos utána bármikor ugyanúgy, mint ahogy a gáznál is megtette több esetben ezt meg is fogja tenni, mert nem, érdeke gazdasági társaság.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, nem E-ON szerződése van az óvodának hanem Audax.

Keil Norbert bizottsági elnök válaszul elmondta az Audax is ugyanúgy versenypiaci résztvevő. Rendben van, hogy végig lettek járva a csoportszobák, hogy hova mit kell helyezni, de nem kaptak róla kimutatást sem a villamos szakembertől, hogy bírja-e, mekkorákat kell venni, milyen árban van, sem azt, hogy mennyit fogyaszt, hány fokig kell gázzal?! Ezeknek a kimutatása hiányzik ahhoz, hogy lehessen dönteni erről! Addig óvoda összevonásról sem lehet dönteni, mert lehet, hogy a végén kijön, hogy 1.000.000 forinttal fog többbe kerülni, hogy ha a tobruki megmarad, de hát az 1.000.000 forintot egyértelműen az Önkormányzat azért, hogy mindenkinek az élet minősége megmaradjon és a gyerekeket be tudja hordani kifizeti, de amikor majd 60 millióról beszélnek, akkor viszont már el kell gondolkodni azon, hogy 60.000.000 Ft-ot tudnak spórolni ezen. Akkor igenis lépni kell, mert a felelős döntés az, hogy 60.000.000 forintot pluszba, ezért nem fognak kifizetni, de nem tudnak dönteni, mert nem megfelelő ehhez a jelenlegi információ, ami a kezükben van.

Gorza István bizottsági tag elmondta, a következőkre szeretné felhívni a figyelmet, ha az óvodákat összevonják, attól még azt az óvodát temperáló fűtésen kell működtetni, hogy ne legyen elfagyás, biztonsági őrzését vagyonvédelmét meg kell oldani ezek is költségek. A másik dolog, hogy itt vannak a hétvégék a gyártelepi óvodába péntek délután négy óra után megszűnik a foglalkoztatás bejön - 5 vagy - 10 fokos hőmérséklet és innentől kezdve kérdése az, hogy az alap gázfogyasztással milyen intenzitással kell üzemeltetni a rendszert hétfő reggel

hat órákor. Ez alatt azt érti, ha lemegy a hőmérséklet esetleg 14-15 fokra onnan sokkal nehezebb felfűteni 20-22 fokra.

Soltész Attila jegyző tájékoztatásul elmondta, a klímával kapcsolatba előbb alpolgármester úr jelezte, hogy - 5 fokig fűtenek, ma már vannak korszerű ún. fűtésre optimalizált klímák aminek a nevéből is adódik, hogy a hűtésnél nem ugyanazt érik el, tehát hogy nyáron extrém melegben lehet hogy nem tud úgy hűteni egy biztos, hogy ezen klímák kb. - 15 fokig tudnak fűteni, úgy vannak megtervezve nem fagy el, - 20-at mondanak, de - 15, ami nagy biztonsággal tartható -, az egy másik kérdés, hogy kétszáz Ft-ért biztos, hogy nincs, inkább négyszázezer Ft körüli klímák, itt nem a négyzetméter a mérvadó, hiszen a klímák táblázatán is a légköbméter van, tehát ha magasabb a helyiség vagy tetőtér van, minden esetben légköbméterrel kell számolni. A Hivatal megvizsgálta szakember bevonásával itt a fűtés kérdést, - az intézményeknél nem tudja, hogy az intézményvezetők tettek-e erre intézkedést vagy nem, - erre a műszaki csoportvezető tud tájékoztatást adni a Hivatal vonatkozásában, hogy mi az az optimális temperálási hőmérséklet ami alá nem célszerű lemenni, hiszen a felfűtés csütörtök délutántól a hétfő reggeli felfűtésig ténylegesen van egy olyan hőfok ami ha alámegy az épület hőmérséklete akkor mi az optimálisan amire legalább be kell állítani. Azoknál az épületeknél viszont, ha úgy merül fel, hogy lenne, ami teljesen hónapokra leállna, ahogy elnök úr célzott a lehetőségre, akkor a temperálással nem biztos, hogy kell foglalkozni, hiszen van az ún. víztelenítés, ami egyébként a tartósan leállt épületeknél megoldható, - vagy meglehetősen megvizsgálni, hogy megoldható-e -, így nem kell temperálni, bár akkor meg kell oldani az teljes vízrendszer leeresztését.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, mondjuk 5 fok temperálásra elég akkor is, de ezt szakembertől szeretné hallani.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, nagyra becsüli az intézményvezetőket, eddig sok mindent tettek ebbe az ügybe. Javasolta fókuszáljanak egy kicsit a testület a határozati javaslatra. A határozati javaslat, amiről mindenki beszél az az, hogy egyrészt elfogadja és jóváhagyja a polgármester és intézményvezetők megtett intézkedéseiket. Ezt ő elfogadja és meg is köszöni. A kettes: „Felkéri a hivatalt, hogy az intézmények hűtő/fűtő klímaberendezésekkel való ellátása érdekében indikatív árajánlatokat szerezzen be”. Hármasként: „Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közvilágítás fejlesztéséhez indikatív tervezői árajánlatot kérjen és egyeztetéseket folytasson.” Szerinte ezek keretébe sor kerül valószínű azokra a műszaki aggályokra és kérdésekre felvetésekre, amit az elnök úr is mondott. Az a véleménye, hogy jó volt, hogy ez itt elhangzott, de nem hiszi, hogy most kellene megoldaniuk, mert nem fogják tudni megoldani.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ma délután öt órákor szülői értekezlet lett összehívva az óvodás szülőknek, hogy mi lesz az intézkedési terv.

Lublóy Géza bizottsági kültag válaszul elmondta azt, hogy most mi van, ezt meg tudják mondani, utána mi lesz, azt nem tudja megmondani senki.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, jelen pillanatban csak a jelenről tudnak ott tájékoztatást adni.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta a válasz az, hogy cselekednek és megbízzák őket, hogy utána hozzanak konkrét javaslatot, amihez a szempontok, amiket elmondtak az teljesen jó. Az a véleménye, hogy helyes a felvetés, jók az intézkedések és ez alapján kell továbbmenni, ehhez a határozati javaslatához pluszba nem tud hozzátenni semmit, ezt viszont maradéktalanul elfogadja.

Keil Norbert bizottsági elnök felkérte Baksa Kata megbízott intézményvezetőt, hogy mondja el a Művelődési Központra vonatkozóan mi történt ezzel kapcsolatba eddig, és mi várható.

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató elmondta, szerint mindenki tudja, hogy a Vágfalvi Ottó Művelődési Ház tekintetében sajnos még arról sem beszélhetnek, hogy be tudnának-e temperáló fűtést indítani, mivel még mindig folyik a fűtőkorszerűsítés, a tegnapi napon beszélt a kivitelezővel, aki azt az ígéretet mondta, hogy a héten meg fogja tudni mondani mikor tudnak visszajönni, befejezni a fűtésszerelést. Egyelőre még áram alatt sincsenek a kazánok és még nyomáspróba sem volt, A könyvtár esetében azt az utasítást kapták, hogy nem fűthetnek egyáltalán, szerencsére tegnap kiderült, hogy a beépített klímáik fűtése is alkalmasak, de nem szeretné ezt a megoldást használni, azért nyújtotta be ezt az előterjesztést a Képviselő-testület részére, mivel kötelező a könyvtári szolgáltatás nyújtása a lakosság számára, ezért szeretnének napi két órában biztosítani ezt a lehetőséget a lakosságnak. Amiatt, hogy ott is csak hat fok temperáló fűtést tudnának alkalmazni, - ez külön rendszer, van külön gázkazán -, ott be tudják kapcsolni a fűtést, hogy Fehér Péter könyvtárvezető az alatt a két óra alatt ne fázzon meg, esetleg addig bekapcsolni a klímákat. A többi dolgozó vele együtt átköltözik az önkormányzat épületébe a Vagyonkezelő Kft. által átadott irodába.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte mikortól várható a költözés?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató válaszul elmondta, szeretnének a héten. Eddig a rendezvények előkészítése és lebonyolítása nem tették lehetővé, hogy át tudjanak jönni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, jelen pillanatban január 1-ig a régi szerződés él, a régi áron, illetve január 1-ig működhetne Művelődési Ház a régi dolgok alapján. Miért nem működik?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató elmondta, szerettek volna kicsit spórolni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, a spóroláshoz a köznevelési oldalról megkérdezték, hogy engedélyezik-e? Jelen pillanatban ugyanaz a nyitvatartási költségük, mint egy évvel ezelőtt volt, erre valaki mondott igent?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató igennel válaszolt.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, van erről dokumentumuk, hogy engedélyezték?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató válaszul elmondta, Péter megküldte egy excel táblázatba a megyének, hogy azt az intézkedést gondolták, hogy napi 2 órában lesz nyitva a könyvtár.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ezt elfogadták és aláírták?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató válaszul elmondta, még nem kaptak róla visszajelzést.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ez csak nekik kell megtenni?

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, könyveknek ez a hőmérséklet ingadozás árt vagy egyáltalán a könyvtári állományt, ezt befolyásolja-e minőségben?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató elmondta erre nem tud szakmai választ adni sajnos, de nem gondolja, hogy 15 fokban sérülnének a könyvek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem a hőfok, hanem a páratartalom, és ha nincs kifűtve, akkor párásabb lesz a helység.

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató elmondta, ennek még nem jártak utána így konkrétan.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, mielőtt bárminemű lépés történik és nincs bekapcsolva a fűtés ez lenne az egyik elsődleges, hogy utána járjanak.

Gorza István bizottsági tag a nyitva-tartás módosításával kapcsolatban elmondta, hétfőn 14 - 16 óráig lenne nyitva a könyvtár, utána kedden bezár. Megkérdezte, nem lenne-e célszerűbb, ha péntek-szombat-vasárnap-hétfőn zárva lenne, és keddtől-péntekig lenne nyitva? A másik kérdése arra vonatkozott, hogy egyik nap 10-12-ig, a másik nap 16-18 óráig ez hogyan jött össze?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató válaszul elmondta, június óta dolgozik itt, azóta az a meglátása, hogy az idősebb korúak a nyugdíjasok általában délelőtt látogatják a Művelődési Házat, viszont akik iskolába járnak vagy dolgoznak ők viszont délután. Ezért gondolták, hogy legyen lehetőségük azoknak is a könyvtárba menni, akik dolgoznak, viszont az időseknek is. Nekik mentálisan szükségük van arra, hogy eljöjjenek a könyvtárban, mert ők általában nemcsak kölcsönözni, hanem főleg beszélgetni mennek.

Lajkó Frigyes alpolgármester megkérdezte, meddig van érvényes áram- és gáz szerződése a Művelődési Háznak?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató válaszul elmondta, a Vágfalvi Ottó Művelődési Ház áram szerződése átkerült az MVM-hez végső menedékes státuszba a gáz az E-ON-nál van és 2022. december 31-ig érvényes, úgyhogy az is bekerül a közbeszerzésbe. A Községi háznál van 2023. december 31-ig villany szerződésük, viszont a gáznál is ugyanúgy csak 2022. december 31-ig az E-ON-nál van.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, mit tudnak a villanyról, az MVM-nél a végsőmenedékesnél milyen ár van és milyen ár van lent a Községi Háznál?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató elmondta, ugyanazok az árak vannak, mint az óvodánál sajnos nem tud újat mondani ugyanaz a 2,7 Ft van jelenleg a gáznál és 89,7 Ft kaptak, a villanyra nem tudja megmondani így számszerűleg sajnos.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, egyeztetett a Megyei Könyvtárral és egyeztetett a Nemzeti Művelődési Intézettel is, az a bevált gyakorlat most elsődlegesen, hogy a város hogyan tud spórolni és nem a nyitva-tartások. Ugyanakkor a feladat ellátást meg kell csinálni a

Megyei Könyvtár nyitva tartása szerda, csütörtök pénteken, direkt tömbösítve azért, hogy ne kelljen hol fölfűteni, hol letekerni, mert ezek a napi 2 órák, - egyébként nem tudja, hogy számoltak-e erre, tegnap a Győzővel is hosszasan beszélgetett erről és azt mondta, hogy nem készültek számítások, a Zsolt is azt mondta, hogy összerakta táblázatot, de halvány gőze sincs senkinek arról, hogy mi mennyibe fog igazándiból kerülni -, tehát hogy ugyanaz mint, amit a az óvoda kapcsán is beszéltek, hogy ha vannak konkrét számok akkor tudnak konkrétan döntést hozni. Mindenki akkor látja gyakorlatilag, hogy mi hogyan tud alakulni. A nyitva-tartási időnél azt javasolta a Megyei Könyvtár, hogy lehet kevesebb időt is nyitva, ez akár lehet kétnap is, és Péter is el tud menni home office-ba is dolgozni, hiszen rengeteg olyan feladat van, amit meg lehet csinálni egy VPN kapcsolattal, amivel eltudja érni a könyvtári adatbázist. Itt azért lehet optimalizálni úgy, hogy az emberek is kényelmesebben érezzék magukat, ne kelljen összevissza fűteni azt a helyiséget, és a Péter se fagyjon halálra, mert nem fog neki ez alatt a két óra alatt a 6 fokról felmenni, azért itt az egészségi állapotát a kollégáknak is nézni kellene. Péter el tud menni az ovikba, a bölcsibe könyvtárazni, nagyon sok minden olyat tud csinálni, amitől azt lehet mondani, hogy van egy ideiglenes rendelkezés, nem szabad SZMSZ-t módosítani, - ez a lelkükre lett kötve, mert vége lesz ennek az időszaknak a feladatellátás megvalósul a normatívát nem érinti -, viszont a könyvtár a normatíva szempontjából mindösszesen 10%-ot jelent az egész nagy kalapban és ebben a rendelkezési tervezetben a közművelődésről, ami a 90% egy fia szó sem esik. Megkérdezte az intézményvezetőt mit terveznek a közösségekkel és a közművelődési feladatellátás hogyan fog megvalósulni?

Baksa Kata Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ mb. igazgató válaszul elmondta, a közösségek természetesen tovább működhetnek a Községi Házban Alsófűzfőn, a kistermet és az előteret biztosították számukra. Tömbösítve járnak a Községi Házba, és csak arra az időre van föltekerve a fűtés, amikor konkrétan ott vannak és használják a helyiségeket. A rendezvényekkel kapcsolatban voltak kérések a civil szervezetek és csoportok részéről, hogy ettől függetlenül, hogy tudják, hogy milyen helyzetbe kerültek, hogy január 1-től nem fognak tudni fűtést biztosítani, hogyha ők szeretnének rendezvényeket megtartani a Községi Házba, vagy a Művelődési Házba. Azt az opciót tudták nekik ajánlani, hogy ha hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy a rendezvény alatt elfogyasztott energiamennyiséget kifizetik, akkor meg tudják tartani a rendezvényüket a Községi Házba, vagy a Művelődési Házba. Természetesen ez a Művelődési Házban szerintem kivitelezhetetlen pénzügyileg, mert horribilis többszázezer forintos számlát kellene nekik akkor benyújtani egy-egy rendezvény után, de a Községi Házban azért jobb a fűtési lehetőség és most a Caritas bál is úgy valósulhat meg november 18-án, hogy vállalta Norbert atya, hogy a fűtési összeget, ami a rendezvény alatt összegyűlik, ők kifizetik.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag megkérte az intézményvezetőt, hogy ugyanúgy, ahogy a könyvtárat megtervezték a közművelődés feladatellátásán is kapjanak egy tervezetet, hogy a törvényben előírt nyitva-tartások helyett most hogyan tervezik, hogy ezt akkor jóvá tudják hagyni, és konkrét számításokat szeretnének kérni, a nyitva-tartás alatt hogyan fog változni, mind az áram mind a gáznak a felhasználása. Megkérdezte, azon nem gondolkodtak-e el, hogy abból az irodából kiköltöznék a könyvtári térbe, az ott tudna működni, nem fázának ők sem nem kellene átköltözni, a Péter is tudna dolgozni, illetőleg a közösségek is ezt a helyiséget, amikor a könyvtár nyitva van, akkor tudnák használni, hiszen egyben menne az egész. Ennek a felmérését is jó lenne megnézni, hogy ez, hogy alakulna, mert akkor nincsenek a közösségek effektív így elzárva, - ő azt is nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy van egy 6 fokos hőmérséklet a Községi Házban és az majd ott, hogy fog fölmelegedni -. Ezeket nagyon jó lenne megnézni, s akkor olyan döntéseket tudnak hozni közösen, ami a közösségeket is óvja-védi, a kollégák egészségét is óvja-védi, akár rövidített nyitva-tartásban is lehet gondolkodni,

hogy dolgoznak három napot, kettő napot home office-ba, ezerféle lehetőség van, amivel lehet spórolni.

Székely László települési főmérnök elmondta, valamennyire tiszta vizet szeretne önteni a pohárba a gázzal kapcsolatosan. Van a két gázár és csak 2,89 Ft-ról meg 89,70 Ft-ról beszélnek, ez nem a köbméter ára, hanem ez a MJ-oknak az ára, 1 köbméter gáz az 35 MJ-ból adódik, tehát a 89 forintos gázár az azt jelenti, hogy akár 3120 Ft körül is lehet egy köbméter gáznak az ára az előző 100 forinthez képest nagyságrendileg így jön ki. Azt kell tudni, hogy az előterjesztésben azért beszéltek a klímákról egy hűtő-fűtő klíma, egy közepes teljesítményű ez 3,5 kilowatt névleges teljesítményű ez fűtésnél 1,7 kilowattot vesz fel és ezért kell gondolkodni a klímák beszerzésén ugyanis a meglévő szerződéseknél, ha az óvodát nézik, ott kilowattónként 22,90 Ft ár van, az a klíma egy órán keresztül tud fűteni 40 forintért, míg egy gázkazán nem egy köbméter gázt fogyaszt el óránként, hanem mondjuk kettőt-hármat, - igaz nem lokálisan fűt, hanem a teljes intézmény fűti -, de sokkal több és nagyobb költség gázzal fűteni, mint elektromos árammal. Az előterjesztésben volt egy másik rész is, ami az intézménynek esetleges napelemmel való ellátásáról szólt erről nem esett szó. Erre vonatkozólag az igény belett terjesztve a szolgáltató felé, itt még a régi rendszer szerint lehet elektromos áramot betáplálni a hálózatba és abból venni, a szaldós elszámolásnak volt egy határideje 2022. október 31. ez mind a nyolc intézményre be lett terjesztve, ha előrefelé akar mutatni valamennyire a testület vagy a bizottság a jövőben azon is el kell gondolkodni, hogy esetleg az intézményeket ilyen irányba fejleszti és az elektromos fűtés mellett mindegy, hogy az klímával történik vagy hő légszivattyúval vagy akár más megoldással.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem vitatja senki, hogy a klíma hogyan működik és mi a fogyasztása. A számítás ezért kell, mert megvan, hogy közepes, megvan, hogy hány légméter, megvan, hogy egy intézménybe hányat kell elhelyezni és van még egy villamos rendszer, aminek ez bírni kell, és általában a csoportszobákat nehéz lesz külön időpontra rakni, hogy hogyan fűtsetek föl. Az a kérdés a rendszer majd mit fog bírni, mert itt kb. 8 darab klímáról beszélnek egy intézménynél, vagy 4 darab nagy teljesítményéről, mert 3,5 KW-os nem lesz elegendő egy akkora légméterre.

Soltész Attila jegyző elmondta, egy biztos, ahol úgy van használat, hogy 3-4 nap marad ki a Hivatalnál is azért lesz relatíve magasra beállítva a hétvégi alap hőmérséklet, mert lehetne 5-6 fok is temperálás, mert a felfűtés sokkal drágább.

Székely László települési főmérnök elmondta, az informális ülésen a testület tagjai is részt vettek voltak itt szakemberek, volt villamos végzettségű ember volt, aki épületgépészetbe van otthon. Ott elhangzott, hogy egy intézménynek, egy épületnek, egy lakásnak a fel fűtésénél minden 20 fok fölötti hőmérsékletváltozás egy fokkal való emelés az + 27 % jelent, tehát a 20-ról 21 fokra az 127% ha 21-ről 22 fokra az a 127%-nak a 27%-a, tehát így ugrik fölfelé. Mikor itt volt a Hivatalnál a kazán karbantartását és a fűtés programozását végző szakember, vele egyeztettek 3 különböző fűtés programba, az egyik egy 10 fokos temperálás, - ő semmiképpen sem javasolta a 6 fok alatti temperálást, mert a 6 fokról a 16 fokra, illetve a 16 fokról a 20 fokra való felfűtés között olyan nagy hőmérséklet különbségek vannak, hogy a szakértő véleménye szerint elvész az az energia megtakarítás, amit el lehet érni a két hőmérséklet közötti felfűtéssel -. Tehát ha 3 napig nem fűtenek egy épületet és csak 10 fok van abból 16 fokot csinálni viszonylag könnyen lehet, illetve a 16 fokról 20 fokra való felfűtést is viszonylag könnyen meg lehet, de ha 6 fokról akarnák fölfűteni 20 fokra az akkora energia többlet és olyan hideg az épület fala belülről, hogy nem lehet rentábilisan a három nap kiesését pótolni, több energia szükséges hozzá, mint három nap után 6 fokról fölfűteni 20 fokra mintha temperál 16 fokon. Ez volt az egyik, amit elmondtak, visszatérve a klímaberendezésekre, a klímaberendezéseket

méretezni kell, légköbméter alapján van meghatározva minden helyiségnél a teljesítménye, ezt nem a Hivatal dolgozói, nem az intézményvezetők, hanem a klíma telepítését végző végzi el. Ő szabja meg, hogy az alaprajz és a légköbméter alapján mekkora készülék szükséges. A csoportszobák esetében lesz a klíma fűtőberendezés méretezése a feladata és az egyéb helyiségeknél, ahol a gyerekeknek a fürdetése, öltöztetése van a bölcsődében, illetve ahol a gyerekeknek az átadása történik oda egyéb alternatív megoldást kértek tőlük, tehát oda nem klímaberendezések lennének felszerelve, hanem egyéb olyan fűtőberendezések, amik elektromos áramot használnak, termosztáttal rendelkeznek ez rá lett bízva. A fűtő panelektől elkezdve a klímaberendezésekre hasonlító spirálos rendszerrel működő fűtőktől kezdve egyéb dolgokig. Ő tesz egy javaslatot, és nyilván ennek akkora beszerzési értéke lesz, mert nem egy darab klímáról van szó, hanem kb. 12-ről, hogy ez úgy is a testület hatáskörébe fog tartozni, majd, tehát amikor előttük lesz, hogy melyik helységbe milyen teljesítményű klíma van és ez mekkora összeg akkor lehet róla érdemben vitázni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, azzal számolt-e valaki, illetve a szakember, aki kiment és megnézte, hogy a klímával való szinten tartás éjszaka, – a meglévő rossz rendszerek, ahogy elhangzott -, az nem biztos, hogy engedi azt, hogy éjjel elektromos hálózatról menjen bármi, az elektromos hálózatról eredő tűz miatt.

Székely László települési főmérnök elmondta, alapvetően az építményeknek a temperálását gázzal kell megoldani.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, tehát a zárás után reggelig mindenképpen a gázzal kell megoldani.

Székely László települési főmérnök válaszul elmondta igen azt mindenképpen.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, szerinte is így biztonságos.

Szanyi Szilvia polgármester azt javasolta, amit Lublőy Géza kültag is javasolt, szerinte a szakemberek majd eléjük teszik a javaslataikat és a számításaikat és majd az alapján, ne most akarják megoldani azt, hogy ki, melyik terembe, hány Wattos, milyen típusú, hogyan, mikor hány fokra, majd ezt megoldják a szakemberek, itt arról kell dönten, hogy lépett minden intézményvezető abba az irányba, hogy valamilyen módon spóroljon megtakarítson. Arról kell dönten, hogy az árajánlatokat bekérje a Hivatal és arról, hogy szintén tervezői ajánlatot kérjenek be a közvilágításra. Javasolta, hogy erről a határozatról döntsön a bizottság, mert egyébként a többi dologról nem fog tudni dönten, hogy hánytól hány óráig, hány fokon, milyen gépekkel, milyen berendezésekkel és hogyan fűtsenek.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, így a Könyvtár és a Művelődési Ház esetében így szerinte nem lehet elfogadni ezeket a javaslatokat, mert nem megalapozottak itt a nyitvatartásra gondol és a szakmai rész a feladatellátáshoz tartozik, nem pedig a műszaki tartalomhoz.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a határozati javaslatba ez nem szerepelt, de a beadott anyagokba meg igaz van Szeli Dóra Réka bizottsági tagnak, benne van, ott van, hogy mellékletei, a melléklet része ez is és egy mellékletben szereplő dologgal nem ért egyet a bizottság bármely tagja, akkor már nem biztos, hogy magával a határozattal is egyet tud érteni.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag javaslata, hogy a szakmai részeket vegyék ki, ami nem a műszaki tartalomhoz kapcsolódik, a műszaki tartalmakról és az átköltözésekről-átszervezésekről pedig akkor döntsenek, ha megalapozott számok állnak a rendelkezésükre.

Soltész Attila jegyző elmondta, itt a mellékletek intézményenként vannak, javasolta megfontolásra, hogy ez arra az intézményre vonatkozzon amelyiket nem tud megítélni a Bizottság. Az a véleménye, a Hivatal egy korrekt, mindenre kiterjedő mellékletet csatolt be. Amennyiben Szeli Dóra Réka bizottsági tag felvetését nézi, akkor ez csak a Vágfalvira vonatkozik, akkor van egy 3-as számú melléklet azt tartalmazza a Vágfalvit, azt is lehet, hogy a határozatban a mellékleteket nevesít és elfogadja, amelyeket el tud fogadni, amelyiket nem kívánja elfogadni azt nem teszi bele ebbe a határozatba. Az nem hangzott el, hogy a Hivatal vagy a Kft. részéről van-e, amit ki kellene egészíteni, ők körbejárták egyéb szakember által is, tehát ennél jobbat nem tudnak csinálni.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, mit próbáltak itt az intézmények csinálni, az próbálják, hogy mindenki spórol. Miért spórol, azért spórol, mert vannak olyan díjak, amik elfutottak, ilyen például a közvilágítás, amivel nem tudnak mit csinálni, tehát valahol ezeket az összegeket be kell hozniuk. Tehát ha az a döntés születik, hogy innentől kezdve menjen a fűtés úgy, ahogy eddig és pazaroljanak akkor ezt megtehetik, és utána majd, amikor jön a január, akkor meg majd elkezdhetnek gondolkozni, hogy akkor innentől kezdve hogyan tovább! Ők javasoltak egy könyvtári nyitva-tartást, amit igyekeztek hozzá igazítani az igényekhez is arra a két órára. Ott vannak a fűtőklímák és 2 órát ki lehet bírni és nem 6 fok lesz, azért azt mindannyian tudják. Be lehet vezetni újból, hogy a könyvtár házhoz megy, tehát lehet más változtatást is csinálni, de ha gondolják és azt javasolja Szeli Dóra Réka bizottsági tag, hogy fűtsenek be, és nem probléma akkor, ami eddig volt a könyvtárnál a 800.000 forintos fűtés, akkor nem probléma és annak a többszöröse sem, akkor tegyék ezt. Igazából miközben azon gondolkoznak, hogy óvodákat összevonjanak akkor kétórás szolgáltatást miközben tényleg ott van egy fűtőtest, ami mellett ott el tud lenni a könyvtáros, meg tudja oldani, ki tudja adni azokat könyveket, ki tudja vinni bárhova. Ezzel, hogy ha most azt mondják, hogy ezt nem tudják elfogadni, de közben nem tudnak egy másik alternatívát mondani, hogy szerintük hogyan, mert itt el hangozhatna, és ezeket az alternatívákat bele lehetne fogalmazni ebbe a javaslatba.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta az, hogy hogyan, azt gondolja nem a Képviselő-testületnek vagy a Bizottságnak a javaslati köre, hanem azért van az intézmény és az intézményvezetők, hogy tegyék meg.

Szanyi Szilvia polgármester válaszul elmondta, letett egy javaslatot.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, letett egy javaslatot, amibe az van, hogy nem kapcsolhatja be a gázt, nem vizsgálta azt, hogy a könyvek sérülnek-e vagy tönkre mennek majd a tél folyamán, lesz-e páratartalom vagy nem.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, a klímával ugyanúgy páratlanítani is lehetett, az nem csak hűtésre-fűtésre jó.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez nem szerepel az anyagban, tehát nem szerepel semmi sem, ami most itt elhangzott, igazából, ha így mondják akkor elmondja, mindenki a beszámolóját ezt fogadják el, nem is kell leírni semmit sem, mert nem az van, ami le van írva!

Soltész Attila jegyző az intézményvezetőknek felhívta a figyelmét, hogy van központi jogszabály, hogy a munkavégzés körülményeinél mit kell biztosítani. Ennél van hőmérséklet meg szabás is tehát az, hogy négy pulóverben el van, az nem a jogszabálynak való megfelelés. A kormányzati intézkedés, ami kijött, az a kormányzati szervekre és az alárendelt szervekre vonatkozik ez az ún. közismerten 18 fok, de ott is lettek betéve kivételek. Az intézményvezetők legyenek kedvesek megnézni a hatályos jogi anyagot benne van, hogy milyen feltételeket kell

biztosítania a dolgozóknak. A Hivatalon belül az adott összevonások kapcsán azokban a helyiségekben, ahol dolgozói munkavégzés történik nem 18 fokban, hanem a polgármesterrel történt egyeztetést követően 20 fokos hőmérsékletben kell dolgozni. Tehát 16 fokba még véletlenül se küldene dolgozót, mint munkáltató mert az jogszabállyal ellentétes!

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, elhangzott itt jó pár javaslat, aminek a megfontolását kérte az igazgató asszonytól, felajánlotta nagyon szívesen elmegy és átbeszélhetik, megnézhetik, hogy a feladatellátást hogyan lehet úgy megcsinálni, hogy azon csorba ne essen és majd, amikor a normatívákról esik szó akkor föl lehessen mutatni, hogy milyen szakmai munka folyt minden téren. Megköszönte jegyző úr szavait, majd elmondta a munkavállalóknak az egészségi állapotára igenis, oda kell figyelni, egyébként a Megyei Könyvtár olvasó részlegében akkor, amikor jönnek a vendégek 20 fokot biztosítanak. Az, hogy hetente 4 nap 2 órára ki van nyitva a könyvtár ezt nem tartja egyáltalán észszerűnek miért nem lehet akkor kettő nap nyitva mondjuk 4-4 órát. Egyébként a könyvtári ellátásnak egy város esetében a kötelező heti nyilvántartási óraszama az huszonöt óra, ebből csináltak nyolcat, ezzel nincsen probléma, de akkor legyen ez racionális.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag javasolta, hogy a határozati javaslat 1. számú pontját egészítsék ki a következővel: „Felkéri a Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ megbízott igazgatóját, hogy szakmai szempontokkal egészítse ki az intézkedési tervét.” Azt gondolja, így elfogadható, hogy valamilyen intézkedés már történt.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta Tóth Lajos Péter bizottsági kültag módosító javaslatát, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

158/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja és jóváhagyja a polgármester és az intézményvezetők -az előterjesztésben szereplő 1, 2, 3, 4 számú melléklet szerinti- energia megtakarítási intézkedéseit. Felkéri a Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ megbízott igazgatóját, hogy szakmai szempontokkal egészítse ki az intézkedési tervét.
2. Felkéri a hivatalt, hogy az intézmények hűtő/fűtő klímaberendezésekkel való ellátása érdekében indikatív árajánlatokat szerezzen be.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közvilágítás fejlesztéséhez indikatív tervezői árajánlatot kérjen és egyeztetéseket folytasson.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő:

1. pontban 2022. november 17.
2. pontban 2022. december 09.
3. pontban 2022. december 31.

2. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2023. évi üzleti terve

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezt a tegnapi napon a Felügyelő Bizottság tárgyalta ezzel kapcsolatban kiosztásra került egy jegyzőkönyv-kivonat. Megítélésük szerint a jelen gazdasági helyzetből és egyéb más helyzetből kifolyólag, - amit a FEB meg a Bizottság is a korábbi időkben hiányolt az a 2022-es üzleti terv volt -, most kaptak egy 2023-as üzleti tervet, ami nem teljesen megalapozott, azért nem lehet megalapozott mert az üzleti tervnek a készítése általában úgy történik, hogy az előző év lezárásra kerül. Lezárt év a 2021-es van, tehát egy munkaközi tervnek felel meg a 2023-as ezt egyeztetette a FEB is, tehát egy kiindulópontnak elfogadja, de azt kérte a FEB a Kft-től, hogy februárra, amikor már lezárt év lesz, akkor nézze meg a zárása alapján a változásokat. Az ügyvezető igazgató úr elküldte ezt a tervezetet a könyvvizsgálónak is, aki saját maga, mint pénzügyi szakember, - nem mint könyvvizsgáló mert könyvvizsgálónak nem kell véleményeznie és nem is véleményezheti ilyen szempontból véleményezte, tehát rosszul került betérjesztésre ez a dokumentum -, ő azt mondta, hogy igen jó, de ő is azt javasolta, hogy ezt ne tárgyalja a Bizottság sem meg a Kft. mind 2023-as üzleti tervet, mert annak még nem megfelelő, mert sok olyan bizonytalan tényező van még a helyzetbe és pláne nincs a 2022-es év lezárva. Egyébként egy nagyon jó anyag, a FEB egyetlen egy dolgot kért, hogy az üzleti tervbe a 2023-as részt bontsa ketté két üzletág szerint és úgy kerüljön ez majd februárban a Bizottság és a Testület elé, ezt az ügyvezető úr meg is ígérte. A FEB-nek mind a három tagja itt van, javasolta a mai napirendi pontról levenni, mivel ez egy munkaközi anyagnak megfelelő, a 2023-as üzleti tervet, majd februárban kellene tárgyalni. Ez majd a költségvetésnél is fontos lesz, mert a Kft-nek a legnagyobb bevételi oldala az az önkormányzati forrás és nem tud letenni hiteles adatokat, úgyhogy a forrásnak a mértéke is teljesen bizonytalan jelen pillanatban, mivel az önkormányzati költségvetés is jelen pillanatban átláthatatlan és tervezhetetlen most, még mivel nincs kellő információ.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pont levételére vonatkozó javaslatát, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

159/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a „A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2023. évi üzleti terve” című napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

3. A Fűzfői Vagyongkezelő Kft.-vel kötött vagyongkezelési szerződés módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezt is tárgyalta a FEB, a bizottság tagjai megkapták itt arról van szó, hogy a Vagyongkezelő Kft. az önkormányzati épületből kiköltözött a saját maga által működtetett telephelyére, ami önkormányzati tulajdonban van, ezért módosítani kell a vagyongkezelési szerződést, mivel önkormányzati ingatlanba költözik és módosítani kell az ingatlannal kapcsolatos adatokat. Ezt a felügyelőbizottság elfogadta, és ezzel kapcsolatban nem is volt semmi olyan megjegyzése, hogy bármin is változtatni kell. A jegyzőkönyv kivonata egyébként itt van minden tagnál, a FEB javasolja az elfogadását.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Fűzfői Vagyongkezelő Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő, időközi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vagyongkezelési szerződést jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Az 1. pont szerinti szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

4. Beszámoló az önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, igazából az első háromnegyed évben még óriási változás nem tapasztalható egyébként sem, tehát majd a 4. negyedév az ami a változásokat tükrözni fogja.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetés I-III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót a mellékletekkel együtt elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

5. Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 4/2015. (II.27) önkormányzati rendelet módosítása.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, itt a szolgáltató kérte a módosítást, illetve a pontosítást. Itt egy bekezdést kell módosítani.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

162/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága **a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 4/2015. (II.27) önkormányzati rendelet** módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

6. A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezzel már foglalkozott a Bizottság és a Testület is korábban.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

163/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága **a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló**

3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

7. Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

164/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága **a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016.(VIII.31.) önkormányzati rendelet** módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A rendelet a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Keil Norbert elnök

Határidő: azonnal

8. A fűzfőgyártelepi víziközművek üzemeltetése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, arról van szó, hogy az Önkormányzat szeretné átadni, illetve Balatonfüzfő szeretné átadni a víziközművet, jelen pillanatban ez folyamatban van, viszont az üzemeltetés miatt eljött megint az a határidő, hogy muszáj az ún. kijelölést kérni és ennek az újbóli eljárásáról van szó.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

165/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal az önkormányzat tulajdonában álló Balatonfüzfő-Fűzfőgyártelep

településrész közműves ivóvízellátó rendszer tekintetében a 2023. évi üzemeltetésére vonatkozó közérdekű üzemeltető kijelölése érdekében járjon el.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. december 21.

9. Gagarin utca környezetében a parkolás rendjének változtatása, ideiglenes parkolóhelyek kijelölése és a hozzá kapcsolódó útsatlakozás kialakítása, tervezett parkolóhelyek felülvizsgálata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ezzel kapcsolatban volt egy bejárás, amin a képviselők, illetve bizottsági tagok és a Hivatal dolgozói is részt vettek.

Székely László települési főmérnök elmondta, több ízben tárgyalásra került már az Irinyi Gagarin utcai rész, itt továbbra is nagy problémát jelent a parkolás és a mindkét oldalon az út felületén parkoló gépjárművek. Van egy meglévő terve a Hivatalnak, ami parkolók kialakítására szolgál, ehhez részben a helyi építési szabályzat hozzá van szabva, az Öveges Iskola előtt közben a tavalyi évben elkészült egy gyalogos járda, ami ebbe a parkoló tervbe belevág tehát ezt a tervet ezt módosítani kellene és közbe ideiglenes megoldást kellene találni a parkolásra és erre született a helyszínen tervező és kivitelező, illetve képviselők és bizottsági tagok részéről javaslat, hogy ideiglenes parkoló kerüljön kijelölésre, majd ez alapján született az előterjesztés.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, egyszer volt már egy döntése a Bizottságnak, Testületnek, hogy egy forgalmi rend változás történik ezen a területen. Ezt a Celsius Kft. tulajdonosa kérte, hogy függessze fel az Önkormányzat arra tekintettel, hogy jelen gazdasági helyzetben már nem kisebb autókkal szállítanak, hanem nagyobb autóval, akár kamionnal és ha ezt megvalósulna, akkor az Irinyi János Általános Iskola előtti területen keresztül tudnák csak megoldani az áruszállítást. Ezért az felfüggesztésre került, minden maradt a régióban, az út mindkét oldalán, a középiskolától a tizemeletesig, illetve nagyjából a középiskolai kollégiumig van probléma, mind a kereszteződésbe, mind az út szélén mindkét oldalon állnak a gépjárművek. A mentő, a tűzoltó közlekedését is, tudja akadályozni, illetve pont az említett Kft-nek az áruszállítása ebből az irányból történik és mivel kamionokról van szó, ez még inkább nehezíti itt a parkolást és a közlekedést. Ennek a megoldására, feloldására kérte a múlt ülésen a Hivatalt, ezért volt többek között a bejárás, ahol szóba került a korábbi terveknek a módosítása, ami egy középtávú cél lenne, a beruházás ott mindenképpen szükséges lenne azért, hogy ez megoldott legyen és elvárható is a lakosság részéről, hogy megoldják ezt a helyzetet. Egy megoldási javaslat van előttük, csak van még egy szerződése az Önkormányzatnak, ami még ezt is akadályozza, tehát azt is ezzel együtt felül kell vizsgálni és abba is le kell ülni tárgyalópartnerrel, mert az Idősek Otthonához kapcsolódó céggel egy 99 éves szerződés kötött a 2000-es években ez befolyásolja az összes ilyen jellegű célját az önkormányzatnak. Az a véleménye, hogy mielőtt ebbe bármilyen döntés születik, a két félnek le kell ülni tárgyalni, mert ha ő nem járul hozzá akár ehhez akár máshoz, akkor nem is tudnak ebbe előre lépni.

Székely László települési főmérnök elmondta, a szerződést biztos, hogy módosítani kellene.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, őt is megkeresték lakók, le is van írva, hogy melyik házakat érinti, hogy oda beterelnék erre a régi sport célra használt területre az nem jó, mert a lakosok szívják ott majd az egyéb dolgokat, meg hány fát kell kivágni, - ahhoz, hogy a tervezett parkoló, ami létezik annak a megvalósításához nyolc fát kell körülbelül majd kivágni -, itt két fáról van szó, ezt elmondta annak, aki érdeklődött ezzel kapcsolatban. Egy biztos ezt a helyzetet föl kell tudni oldani, ha engedik azt, hogy a kamionok átmenjenek azon a területen, akkor itt tiltani kell a parkolást, vagy nem kell engedni és akkor vissza kell térni az eredeti forgalomváltozáshoz, de el kell dönteni azt, hogy hogyan fogják megoldani a helyzetet. Mindenkinek a kedvére nem fognak tudni tenni és ideiglenes megoldásról beszélnek, valamilyen irányba lépni kell mert az, hogy már évek óta ez a helyzet nincs megfelelő módon kezelve az tény, csak mindig lesz olyan háztulajdonos lakó, akinek valamilyen szempontból nem a kedve szerint fognak dönteni. Ezt kell tudni a Bizottságnak mérlegelni, hogy kinek akar kedvezni, milyen veszélyhelyzetet akar elkerülni, ezért tett javaslatot, hogy vizsgálják meg. Egy biztos, addig nem tudnak tovább haladni, amíg szerződésmódosítás nem történik az üzemeltetővel. Az a véleménye, hogy ezt is napirendre kellene tűzni, illetve fel kellene hatalmazni a polgármestert a tárgyalások megkezdésére, mert nem fognak tudni ebbe a témába előrébb menni akárhova akarnak parkolót kialakítani, mert ez a tér is ő hozzájuk tartozik, de még a középiskolával szembeni terület is hozzá van csatolva. Igazából minden olyan terület, ahova parkolóhelyet lehetne ideiglenesen kijelölni az jelen pillanatban mind az Öregek Otthona üzemeltetőjéhez van csatolva 99 évre, amiből vissza van ma még mondjuk 86 év, tehát ezt a szerződést muszáj lesz felülvizsgálni és muszáj lesz módosítást eszközölni. Azt gondolja jogalapja az Önkormányzatnak megvan, mert ennek a területnek a működtetése, hasznosítása, illetve gondozása nem a megfelelő módon történik most sem. Van olyan, ami miatt nyugodtan megteheti az Önkormányzat azt, hogy igényt tart, ennek a szerződésnek a módosítására, bizonyos területeknek a szerződésből való kivonására akár. Javasolta, hogy addig, amíg ez nem történik meg, addig beszélhetnek róla, de döntést nem fognak tudni hozni.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, Szabó Péterné megkereste, hogy a Gagarin 24 és 26 háznak a lakói nem támogatják, hogy itt kialakuljon ez a parkoló, mert túl közelinek tartják a házaikhoz. Az 1495/404-es terület valóban annak idején a Nexus Kft.-hez lett bérbe adva, a Nexus Kft.-nek amikor ez a szerződés történt akkor még az Önkormányzat is tagja volt, és az is igaz, hogy ezt a területet nem tartja karban. A Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. az, aki rendszeresen ott lenyírja a fűvet, elviszi a lombot, amit neki kellett volna, ezt most öt évre akár ki is tudják neki számlázni, és abban az esetben, - ha ez így maradna ahogy van -, abban az esetben még telekadót is tudnának kivetni rá. Valószínűleg, amikor ezt a szerződést írták akkor nem ekkora területre gondoltak, hanem egy jóval kisebbre csak ezt nem tisztázták le, akkor. A tervek szerint ahogy össze lesz az Öveges és a Celsius közötti terület kötve, ott az ő területük is kisebb lesz és ezt ők így el is fogadták. Megszeretnék vásárolni azt a területet, ahol egy parkjuk is van csak ahhoz, hogy ezt a parkot használni tudják és meg tudják vásárolni, ahhoz ezt a területet, meg kellene osztani, itt több fajta eljárást kellene kezdeményezni tehát, ennél sokkal hosszabb ez az eljárás, hogy most csak így azt mondják, hogy felbontják ezt a szerződést.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem szerződést kell felmondani, hanem módosítani kell, le kell minél előbb ülni az ottani tulajdonossal vagy ügyvezetéssel, mert addig nem fogják tudni a parkoló helyzetet sem kezelni. Megtudja azt érteni, hogy a lakók nem szeretnék igaz, ha megvizsgálják a mellette lévő házak, vagy akár az ő házuknak az utca felőli oldalát ott az

ablakok alatt ugyanúgy ott állnak az autók és ott közlekednek. Az igaz, hogy a másik oldalon korábban nem volt járműforgalom, de a fejlődéssel együtt kell tudni élni mindenkinek. Őt is megkereste a hölgy, és elmondta neki, ha a terv szerinti módosítások megtörténnek a beruházás esetén is muszáj lesz valahova elterelni a parkoló autókat, mert ott azon az oldalon, ahol most parkolnak végig beruházás fog kezdődni, ami érint tűzcsapot, érint közművet plusz még földmunkával is jár, ami nem egyikét hét alatt fog megvalósulni, tehát így is úgy is ezt a helyzetet nagyon gyorsan kezelni kell.

Székely László települési főmérnök elmondta, az előterjesztésben szereplő ideiglenes parkolónál is azért van geodéziai felmérés, mert közlekedést tervező bevonásával, ahogy vizsgálták a helyszínen is, vizsgálnák azt, hogy ez az ideiglenes parkoló ez hogyan alakítható ki pontosan azért, hogy a jogszabályi követelményeknek megfeleljen, és ne a házak ablaka alatt létesüljön, tehát a közlekedéstervező azzal kezdte, hogy a helyszínen kikötötte, hogy kell a geodéziai felmérés, mert ő minden bizonnyal szeretné megállapítani azt, hogy a házaktól van egy bizonyos távolság, aminek meg kell lenni, és akkor tud egy rajzot letenni az asztalra, ha van egy geodéziai felmérés, amiből egyértelműen megállapítható, hogy a mostani leaszfaltozott terület ez azon kívül esik. Ezt ő fogja eldönteni nem a Hivatal fogja eldönteni és ő ad szakmai iránymutatást, hogy oda ténylegesen ki lehet-e alakítani ezt a parkolót. Ezeben a dolgokban a Testület dönt természetesen, de szakmailag alá kell támasztani a tervező által, ezt ő fogja megmondani, hogy ott lehet-e egyáltalán parkolót létesíteni vagy nem.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, lehet egy másik megoldást is alkalmazni, ami semmi ilyen nem jár, csak kellemetlenséggel, hogy kirakatja az Önkormányzat, mind a két irányból a Megállni és várakozni tilos táblát és akkor nem lehet ott megállni. Húsz darab autó áll körülbelül csak a középiskola és az elágazó közötti területen, majd másik tíz autó áll körülbelül lefelé a tízemeletes felé és azok pláne még szabálytalanul is állnak, tehát az mind napi szinten büntethető lenne, és van legalább három-négy autó, ami a fiúkollégium előtti kereszteződésbe áll mindig KRESZ szerint büntethető helyzetben. Kimondja a KRESZ is, hogy a kereszteződés minden pontjától 5 méteren belül nem lehet állni, erre a kereszteződés középpontjába áll 3 autó állandóan, valamilyen irányba. Az a véleménye, hogy rendet kell tenni, nem várhatja el a lakosság azt, hogy mindent megengednek és majd jön egy baleset és akkor ki lesz a felelős érte?! Ki nem tett érte semmit sem?! Egyébként pont a Szabó Péterék voltak, akiktől ebben a tekintetben talán az elmúlt két évben legalább három Facebook és egyéb bejegyzés jött, hogy miért nem oldotta meg a testület a parkolási lehetőséget ezen az útszakaszon? Hát azért nem oldják meg, mert ha ezt tervezik be, akkor ez ezeknek nem jó, ha az tervezik be az azoknak nem jó, lehet azt is csinálni, hogy kirakják a táblát és vannak központi parkolóhelyek Fűzfőn, oda lehet parkolni, el kell dönteni. Muszáj valamilyen irányba elkezdni állást foglalni, mert ez a helyzet addig tartható fen amíg egyszer nem történik, mondjuk a tízemeletesbe tűz, vagy nem szorul be az egyik kamion, ami jön a Celsius Kft-hez, és majd 3-4 autót magával húz, és akkor a Testület lesz a felelős, mert nem oldották meg az elmúlt X évben. Annak tudatában, hogy ez a jelenlegi terület nem Önkormányzati kezelésben van, ezt a javaslatot nem tudja elfogadni, amíg abba mozdulás nem történt, hogy a szerződés kezelje ennek a lehetőségnek a kialakítását, mert jelen pillanatban el lehet kezdeni felméréseket csinálni, geodétát hívni meg fakivágást csak kérdés, hogy utána meg tud-e valósulni, ezt a területet használhatják-e vagy nem annak ellenére, hogy az Önkormányzaté.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag elmondta, ő is ott volt a helyszíni bejáráson és alapvetően az merült fel, hogy az 1. pont az legyen a határozatba, hogy felkéri a polgármestert a Testület, hogy kérjen a bérlőtől hozzájárulást, hogy egyáltalán hozzájárul-e ahhoz, hogy ezen a területen bármit akár parkolót lehessen kialakítani. Akkor lehet a többi lépést megtenni, ha ezt a hozzájárulást a területnek a bérlője egyértelműen megadta.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha egy kicsit tovább gondolják a helyzetet, akkor van egy parkoló, amit szintén önkormányzati tulajdonban van az a pont az ő bejáratí részénél van, abba nagyon sokszor olyan autók állnak, amik ott parkolnak lehet, hogy egész télen és egyébként meg hónapokat. Azért kellene rendezni ezt a szerződést, mert akkor ki lehet jelölni, hogy az intézményben, ha van egy bentlakónak gépjárműve, amivel mondjuk egy évben négyszer közlekedik, akkor valamelyik hátsórészbe, amit bérelnék vagy megvásárolnak ott alakítsanak ki saját parkolórészt és ez lehessen közösségi parkolásra hasznosított terület, mert akkor már rögtön sokkal jobb helyzetben van az Önkormányzat, mert akkor nem az út szélén fognak parkolni. Egyetértett azzal, hogy határozatba kellene foglalni, hogy a polgármester kezdje meg a tárgyalásokat a szerződés módosítására a többről nem tudja, hogy amíg abba nem történik semmi, addig kezelhető-e a többi határozati rész?

Gorza István bizottsági tag 11:55 órakor távozott, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **6 főre** változott, **11:57** órakor visszaérkezett, ezzel a jelen lévő Bizottsági tagok száma **7 főre** változott.

Soltész Attila jegyző tényszerűen elmondta, van egy bérleti szerződés, a bérleti szerződés alapján ebben az esetben igen kellene a bérlőnek a hozzájárulása, tényszerűen a bérleti szerződésben vannak kötelezettségek és jogok. A kötelezettségeket, - nyilvánvalóan ismert a Testület előtt -, nem teljes mértékben tartja be a jelenlegi bérlő, tehát nem csak a szerződés felülvizsgálatát lehet kérni, akár fel is lehet mondani ez a testületnek a döntése. A határozati javaslat igazából nem arról szól, hogy meg is valósítja csak arról szól, - bár pénzt rendel hozzá -, hogy elkezd az ahhoz szükséges eljárásoknak a lefolytatását, a legfontosabbat a tervek elkészítését. A terveket, mint tulajdonos, - hiszen tulajdonos az ingatlanba -, minden további nélkül megcsináltathatja függetlenül attól, hogy jelen pillanatban bérleti szerződés van, az egy más kérdés, hogy azt mondják, hogy 99 évre van, és nem tudják, hogy hozzájárulnak-e akkor érdemes-e megcsináltatni egy olyan tanulmányt, ami majd 87 év múlva életbe tud lépni. Ezt nem a Hivatalnak kell tudni eldönteni, természetesen logikailag találni a legjobb megoldás az lehetne, hogy először az Önkormányzat vizsgálja felül valamilyen formában vagy módosíttassa vagy mondja fel vagy szerezzen egy hozzájárulást a jelenlegi bérlőtől, hogy ehhez a beruházáshoz hozzájárulna-e, vagy esetleg olyan mértékű a szerződésszegés, hogy megalapozhatja, hogy felmondja a meglévő szerződést.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az első pontba mindenképpen belevenné azt is, hogy felhatalmazza a polgármestert az ideiglenes parkoló megvalósításához szükséges egyeztetéseket lefolytatja a bérlővel. A határozati javaslat több részre van bontva, az a költség összeg, ami hozzá van rendelve, az nem az ideiglenes parkolónak a kialakításához van, hanem van egy parkoló kialakítási terv, ami a szemben lévő oldalon, - ahol most parkolnak az autók -, az ottani öt bemaáráról van szó, ott viszont módosítani kell a terveken, és nem is engedélyesek a tervek, tehát ezeknek a terveknek az elkészítéséhez kell a 1.500.000 forint. Az ideiglenes parkolónak a kihelyezése az nagyon minimális költséggel járna, tehát táblakihelyezés, geodézia és kettő darab fának a kivágása, illetve az útalapnak a létrehozását azt a vállalkozó vállalta, hogy saját költségen megvalósítja. Ezt a terveztetést, ami le van írva, mindenképpen el kellene indítani, mert a pozitív oldala sem fog addig megvalósulni, amíg ezt nem fogadják el, és a 2. pontban szerepel az is, hogy a megvalósítása előtt még lesz egyeztetés a lakossággal, ezt már

teljesen jónak tartja. Talán csak annyival kellene kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy felkéri a Testület a polgármestert, hogy az ilyen meg ilyen számú szerződés felülvizsgálata kapcsán tárgyalásokat folytasson a cég képviselőjével.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta módosító javaslatát a határozati javaslat kiegészítésére, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Felkéri a Polgármestert a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a NEXUS FÜZFŐ Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. között létrejött Haszonkölcsön Szerződés felülvizsgálata tárgyában, hogy a Kft. jogutódjával folytasson tárgyalásokat.
2. a Gagarin 24. és 26. társasházak mögött a Balatonfüzfő 1495/404 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő nem használt belső aszfaltos területen ideiglenes parkolót jelöl ki, így a kijelölés építéssel nem jár, kivéve a kialakítandó útsatlakozás stabilizációs eljárását.
Az ideiglenes parkoló geodéziai bemérését és közlekedés terveztetését elvégezteti, továbbá a „Balatonfüzfő, Fűzfő-Gyártelep településrész Gagarin utca II. sz. építési szakaszain személygépkocsi parkolók kialakításának engedélyezési terve” elnevezésű terv korszerűsítését és engedélyeztetését megrendeli.
Az ideiglenes parkolót az elkészült tervek alapján megvalósítja (fakivágás, csonkolás, csatlakozó út stabilizálása, forgalomtechnikai táblák kihelyezése, parkolóhelyek felfestése).
A fenti tervek és az ideiglenes parkoló megvalósításához szükséges bruttó 1.500.000 Ft-os keretösszeget a 2022. évi elfogadott költségvetésben az általános tartalék terhére biztosított.
3. az ideiglenes parkoló megvalósítása előtt a Balatonfüzfő Város Önkormányzata a parkoló és a csatlakozó út stabilizációjával kapcsolatban az érintett lakók részére lakossági fórumot tart.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 1. pont: 2023. január 26.

2. pont: a szerződés módosítás napjával megegyezően (ideiglenes parkoló kijelölése, illetve a tervek elkészítésének megrendelése)
2023. augusztus 31. (ideiglenes parkoló megvalósítása)
3. pont: szerződés módosítást követő 1 hónapon belül

10. A Smorac Bt. kérelme

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ez a beterjesztett kérelem még mindig aktuális?

Szanyi Szilvia polgármester válaszul elmondta, le vannak írva az előzmények, hogy a vállalkozónak volt egy bizonyos tartozása, ami több mint 2.000.000 forint, abból kötött egy szerződést tavaly decemberben a Kft-vel, hogy minden hónapba 120.000 Ft pluszt fog kifizetni és ezzel majd le fogja törleszteni, de aztán ez nem sikerült. Beszélte az a Bt. tulajdonosával és arról egyeztettek, hogy nem termel ki neki ez a vállalkozás egy akkora összeget, amiből nemhogy a tartozását tudná rendezni, hanem a fenntartását sem. Nincs semmi értelme, hogy tovább nőjenek ezek a tartozások szerette volna még decemberig ezt fenntartani, de végül november 10-ével át szeretné adni, már belátta semmi értelme, hogy ezt tovább csinálja.

Keil Norbert bizottsági elnök javaslata vegyék le napirendi pontról, mert okafogyottá vált.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, itt azért egy döntés kell a Testületnek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem vonta vissza a kérelmét, de kiköltözik?

Szanyi Szilvia polgármester válaszul elmondta, igen, de itt döntsön a Testület, mert a Testületnek írta a kérelmét.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Egyetért Balatonfüzfő város polgármestere azon intézkedésével, mely intézkedéssel a Balatonfüzfő Város Önkormányzata, mint bérbeadó és a SMORAC Bt. mint bérlő között a Balatonfüzfő, Bugyogóforrás u. 12. szám alatt lévő balatonfüzfői 1495/125/A/1 helyrajzi számú vendéglátóipari egység bérbeadása tárgyában fennálló bérleti jogviszonyt 2022. november 10. napjával felmondta.
2. A SMORAC Bt. bérleti jogviszony felmondásában rögzített 2022. november 10-i határidő 2023. január 10-ére történő módosítására vonatkozó kérelmét elutasítja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

11. Balatonfűzfő Város Önkormányzata weboldalának (www.balatonfuzfo.hu) megújítása, korszerűsítése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, plusz napirendi pontként papíralapon került kiosztásra, illetve e-mailben is kilett küldve. Kaptak egy ajánlatot a honlap megújítására. Megkérdezte ezzel kapcsolatba kell-e több árajánlatot bekérni vagy nem?

Szanyi Szilvia polgármester válaszul elmondta, kértek be több árajánlatot, nem most kezdődtek el a honlap megújításával kapcsolatos megkeresések. A honlap igencsak elavult átláthatatlan, ezt a fajta programot, nincs értelme megtartani, mert itt már nem tudnak a mai kornak megfelelni. Kaptak több árajánlatot, milliós árajánlatokat kaptak, és ez a cég egy igen kedvező ajánlatot adott ha megnézték azokat az önkormányzatokat akinek már megcsinálta a honlapját, Bácsalmás, Derekegyház, Eperjes, Visonta abból jól látszik, hogy jobban strukturált, jobban átlátható oldalakat csinál és fel is tölti adatokkal, ezt a részét is bevállalta, ezért a 200.000 forintért, ami azért nem kevés dolog, mert ide feltölteni, azt a rengeteg határozatot és anyagokat, az nem kis munka lesz, és ennél kedvezőbb ajánlatot biztos hogy nem fognak kapni, ezért kéri a Bizottságot, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön ez a lehetőség. Azt is vizsgálták, hogy az Önkormányzat e-mailjeit átvigyék-e ide vagy sem, de megvizsgálta az informatikus és azt mondta, hogy nem javasolja, mert nem tudnak jobb ajánlatot adni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a honlap megújításával és az elképzeléssel egyetért, szeretné kérni a többi árajánlatot is, hogy legyen becsatolva a testület részére, illetve amit kevésnek tart, hogy az árajánlatban nincs az, hogy mit vállalt. Ez, amit mondott a polgármester, hogy feltölti, ez egy óriási munka, ha ezt írásban ő aláírva vállalja, szeretnék látni. Ezt az árajánlat nem tartalmazza, hogy miket tölt föl és így csak arról tudnak dönteni, ami az előttünk lévő papíron van, abban pedig ilyen nem szerepel, csak egy weboldal elkészítésének díjai, szoftver havidíjai, statisztikai adatok kimutatása szerepel. A honlap elkészítést követően tartalom feltöltés nem része az árajánlatnak. Ahhoz egy kicsit egyébként kevésnek tartja ezt az összeget, de ha ezt leigazolja, hogy minden tartalmat áttölt, ami fenn van és mozdítani kell, akkor elfogadhatónak tartja, de azt kéri, hogy a Testületi ülésig kerüljön be az előterjesztésbe a többi árajánlattal együtt.

Lajkó Frigyes alpolgármester elmondta, neki is az lett volna a kérdése, hogy a többi árajánlatot is lássák. Megkérdezte, jelenleg mennyibe kerül az üzemeltetése a honlapnak?

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, neki is csak ennyi tűnt fel, hogy ez egy rendkívül kedvező árajánlat, az ő honlapját nem csinálták meg ennyiért, pedig az nem egy ekkora struktúra és azt, hogy feltöltik, a már meglévő anyagokat ez arra vonatkozik, a feltöltés feltételezi, mert leírja, hogy könnyen lehet híreket, oldalakat szerkeszteni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem ez a szoftver rövid ismertetője, a szoftvert nem ő csinálja.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, úgy gondolja, hogy ez a szoftver, amiben lehet szerkeszteni a weboldalaknál.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, nem derül ki.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, kollégák itt azt megcsinálják, azt gondolja az nem elvárható 200.000 Ft-ért bármilyen fejlesztőcégtől töltögetése majd az anyagokat.

Nagy Tibor informatikai ügyintéző elmondta, a vállalkozóval történt egyeztetés során ezért az árért, amit itt ajánlott, - bár a az írásos ajánlatban nincs benne -, azt vállalta, hogy az Önkormányzat honlapján most fentlévő összes érdemi adatot manuálisan áttölti. Ebben annyiba kell csak részt venni, hogy megnyitják felé azokat a csatornákat, amire ehhez szüksége van és egyeztetés alapján visszamenőleg mindent, illetve válogatott minőségű adatot feltölt amire azt mondják, hogy szükségük van. A weboldal elkészítésének díja ez a 200 000 Ft+ Áfa és ezért át is tölti. Kér tőle egy kiegészített árajánlatot erre vonatkozólag ezt írja le, amit szóban elmondott. A szoftvernek van havidíja de igazából ez a bruttó 17.757 Ft annak a tárhelynek a bérleti díja, ahol a weblap és a hozzá tartozó háttéranyagok tárolásra kerülnek, ez mindenhol így működik, tehát bárhol ha az ember tárol egy weboldalt, - hacsak nem a saját szerverén -, akkor ezért fizetni kell, és ez ennek a díja. Ezt eddig is megfizették, megfizetik most is, jelenleg a tárhely.eu szolgáltató adja ezt a tárhelyet, amit az Önkormányzat bérel erre a célra. A terv az, hogy amennyiben a weboldal elkészül és úgy üzemel, ahogy szeretnék, akkor a tárhely.eu-nál azt a részt, amit eddig béreltek az FTP szerveret, illetve a public html tárolására szolgáló területet lemondják. Azért is mindenképp lépni kell ebben a dologban, mert a tárhely.eu decembertől az energiaárakra hivatkozva a bérleti díjat minimum a duplájára kívánja emelni, ha átviszik a weboldalt, illetve a tárolási lehetőséget is hozzájuk, akkor ott annyival tudják csökkenteni a tárhely bérleti területüket a tárhely.eu-nál, hogy körülbelül meg tudják tartani a mostani bérleti díjat, számszerűen ez most 30 ezres nagyságrendű és 70 ezres körüli nagyságrendre kívánják emelni havi szinten a tárhely.eu-n csak az energiaárak miatt. A szoftver havidíja, statisztikai adatok ezt kérhető a szolgáltatáshoz, ez arra vonatkozik, a 2 000 + Áfa díj, ha az Önkormányzat szeretné tudni, hogy a honlapnak milyen az olvasottsága, illetve ebből mindenféle statisztikákat, ha kíván készíteni ez kérhető.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, hány évre visszamenőleg kell az adatokat főt tartani a honlapon?

Soltész Attila jegyző válaszul elmondta, erre most nem tud válaszolni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, gondolja, megvan hány évig kell határozatokat.

Soltész Attila jegyző elmondta, kötelező az önkormányzatnak honlappal rendelkezni azt, hogy hány évig kell és milyen adattartalommal fenntartani, arra nem tud válaszolni jelen pillanatban, erre írásban az informatikus fog válaszolni, arra viszont igen, hogy a legfontosabb adatok most már az njt.hu-n vannak fent, ami a rendeleteket illeti és a jegyzőkönyveket, azok mind fel vannak töltve egy központi állami szerverre is, ezért sok esetben lehet azt látni, hogy az önkormányzati honlapról linken lehet átmenni, nem kell megjeltenni a rendeleteket nem kötelező megjeltenni, de akkor ezt megnézik, hogy hány évig kell, milyen adat tartalom mellett.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, ő éves 17.000 forintot fizet most és a tárhelye 50 gigás, de ez körülbelül a levelezése meg egy nagyon pici honlap. A levelezés egy külön szerveren marad, aminek nyilván megmarad a bérleti díja, itt ez a 10 giga elképesztő pici azt is meg kellene nézni szerinte az árajánlatban, ha ez bővül vagy nagyobb lesz az igény az

Önkormányzatnak, akkor az, milyen költségeket von maga után. Megkérdezte ez volt kalkulálva, hogy elég ez a 10 giga?

Nagy Tibor informatikai ügyintéző válaszul elmondta, egyeztettek a vállalkozóval a honlapunk áttekintése után első körben 4 és 7 gigára becsülte azt a tárhely igényt, amire itt szükség lesz. Abban maradtak, hogy a bővítési lehetőség meglegyen és ne azonnal szerződés kelljen módosítaniuk vagy egyéb probléma keletkezzen, ezért egy 10 gigabájtos tárterületre adott árajánlatot. Ez jelenleg beleférne egy 7 gigás bérletbe is, az adatok alapján, ha jelentősen nem nő ez a mennyiség, amit éves szinten fölvisznek akkor ez még elég sokáig elég lesz és nem kell rajta változtatni. A levelezésre visszatérve elmondta, az Önkormányzat nagy levélforgalmat bonyolít a levelezési rendszeren, ezért is nem érdemes átvinni, az ő tárhelyszolgáltatási díjuk a levelezésre vonatkozólag jóval meghaladná azt, mint amennyit a tárhely.eu-nál fizetnek ezért. Jelenleg számításai szerint az Önkormányzat teljes levelezése, amit használ, 130 gigabájt körül van ez, egy jelentős mennyiség nem lenne érdemes hozzájuk átvinni. A weboldal és a hozzá tartozó adatok tárolása az logikus és értelmes dolog átvinni a levelezést nem.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, van egy határozati javaslat, szerinte ezt elfogadhatják és kérni, amit, alpolgármester úrral kértek, hogy a Testületi ülésre legyenek meg az árajánlatok és ez a árajánlat kibővíttem, hogy vállalja ezeknek az adatoknak az áttöltését, amire szükség van. Szerinte ezt nem kell, a határozatba belefoglalniuk úgyis jegyzőkönyvbe van és a Testület elé már úgy kerül.

Soltész Attila jegyző elmondta, igen lenne egy Bizottsági határozat, és a Testületi anyagba hozzá menne egy kiegészítés ezekkel az adatokkal feltöltve.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2022. (11.08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja a polgármester előterjesztésében szereplő - www.balatonfuzfo.hu weboldal megújítására vonatkozó - 1. számú melléklet szerinti árajánlatot.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti árajánlatban szereplő Antal Gergely egyéni vállalkozóval az árajánlatban meghatározott feltételekkel szerződést kössön.
3. A weboldal elkészítésének díja (200.000,- Ft + áfa), a szoftver havi díja (13.982,- Ft + áfa), a statisztikai adatok kimutatásának díja (1.990,- Ft + áfa/hó) az önkormányzat 2022. évi költségvetésében a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás soron rendelkezésre áll, illetve a 2023. évi költségvetésbe betervezésre kerül.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő:

1. pont azonnal
2. pont 2022. november 21.
3. pont azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 12:18 órakor berekesztette a nyilvános ülést.



Keil Norbert
bizottsági elnök

k.m.f.



Gorza István
bizottsági tag



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

160/2022. (11. 08.) TTKPB határozat melléklete

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

az időközi módosításokkal egységes szerkezetben

(a 2022. 11. 01. módosítások dőlt betűvel jelölve)

amely létrejött

egyrészt Balatonfüzfő Város Önkormányzata (fenntartó azonosító: 12239011, statisztikai számjel: 15734219-8411-321-19, adószám: 15734219-2-19, képviseli: Szanyi Szilvia polgármester) 8175 Balatonfüzfő, Nike körút 1. sz. (a továbbiakban: Önkormányzat), mint tulajdonos

másrészt a Fűzfői Vagyongazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 19-09-505211, statisztikai számjel: 11952121-6420-113-19, adószám: 11952121-2-19, képviseli: Kálmán András ügyvezető) 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. sz. (a továbbiakban: Vagyongazdálkodó), mint vagyongazdálkodó

a továbbiakban együttesen: Szerződő felek, vagy Felek -

közt, az alulírt helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

PREAMBULUM

Szerződő felek rögzítik, hogy egymással 2016. április 01. napján Vagyongazdálkodási Szerződést kötöttek, melyben az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlanokat a Vagyongazdálkodó birtokába és használatába adta azzal, hogy a Vagyongazdálkodó a felsorolt funkciójú ingatlanokra vonatkozóan az idegenforgalmi és önként vállalt önkormányzati feladatokat is ellátó szolgáltatást nyújtja.

Felek a fenti Szerződést közös megegyezéssel a Balatonfüzfőn, 2020. december 15. napján valamint 2022. április 22. napján kelt „Vagyongazdálkodási Szerződés Módosítása” megnevezésű okiratokkal módosították.

Tekintettel arra, hogy az eredeti Vagyongazdálkodási Szerződés újabb módosítása szükséges, ezért az Felek az alábbiak szerint foglalták egységes szerkezetbe:

1. Vagyongazdálkodási jog létesítésének alapja

1./ Szerződő felek megállapítják, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezik

- a balatonfüzfői 300/1., 300/2., 300/3., 300/4. hrsz. alatt nyilvántartott kivett közterület és strandfürdő és étterem és üzlet és strandépület megnevezésű összesen 2 ha 9684 m² területű,
- a balatonfüzfői 1024/23 hrsz. alatt nyilvántartott kivett közterület megnevezésű 677 m² területű és 1024/24 hrsz. alatt nyilvántartott kivett strandfürdő megnevezésű 8884 m² területű,
- a balatonfüzfői 354/14 hrsz. alatt nyilvántartott magánút – közterület megnevezésű 849 m² területű, a 354/15 hrsz. alatt nyilvántartott kivett beépítetlen terület megnevezésű 917 m² területű
- a balatonfüzfői 1495/9 hrsz.-ú, belterületi, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett vendéglő, udvar” megnevezésű, 954 m² alapterületű, természetben 8175 Balatonfüzfő, Szállás utca 8. szám alatti

ingatlanok.

2./ A jelen szerződés tárgyát képezi még a településszervezetési feladatok közül Balatonfüzfő város teljes körű közvilágításáról való gondoskodás (fejlesztési kötelezettséggel).

3./ Felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) vonatkozó rendelkezései alapján a jelen szerződés keretében az 1/2016. (01.19.) Kt. határozat előírása szerint vagyongazdálkodási szerződést kötnek.

Szerződő felek megállapítják, hogy az ügylet megkötésére, vagyongazdálkodási jog létesítésére az Nvt. 3.§ (19) bekezdés bb) pontjára alapítottan kerül sor.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
aláírás
helye: Szanyi Szilvia polgármester

Fűzfői Vagyongazdálkodási Kft.
vagyongazdálkodó
helye: Kálmán András ügyvezető

Dr. Semethy Zsolt
ügyvéd

II. Vagyongazdálkodási szerződés tárgya

1./ Az Önkormányzat rögzíti, hogy a 1.1./ pontban részletezett korlátozottan forgalomképes és forgalomképes besorolású ingatlanok a következő adatokkal nyilvántartottak:

a) Balatonfüzfő 300 hrsz. alatt nyilvántartott strandfürdő megnevezésű ingatlan főépülettel és a funkciót kiszolgáló egyéb építményekkel, műtárgyakkal (utak, járdák, parkolók, kerítések, stb.) van beépítve és jelenleg is nyíltvízi strandfürdőként funkcionál.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke 2015. szeptember 30-i állapot szerint: bruttó 609.287.164,- Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja. (továbbiakban az ingatlan megnevezése: Főveny fürdő)

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékgigók, valamint a part menti 30 m-es területsávra Balatonfüzfő Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog van nyilvántartva, egyebekben az ingatlan per-, teher-, és igénymentes.

b) Balatonfüzfő 1024/23 és 1024/24 hrsz. alatt nyilvántartott közterület és strandfürdő megnevezésű - egy összefüggő használati egységet képező - ingatlan kiszolgáló főépülettel, és az azt kiegészítő egyéb építményekkel, műtárgyakkal (utak, járdák, parkolók, kerítések, stb.) van beépítve és jelenleg is nyíltvízi strandfürdőként funkcionál.

Az ingatlanok önkormányzati nyilvántartási értéke 2015. szeptember 30-i állapot szerint: bruttó 176.374.456,- Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja. (továbbiakban az ingatlan megnevezése: Tobruki strand).

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanokra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékgigók, valamint a part menti 30 m-es területsávra Balatonfüzfő Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog, a Magyar Állam javára 15 év időtartamra elidegenítési tilalom van nyilvántartva, egyebekben az ingatlanok per-, teher-, és igénymentesek.

c) Balatonfüzfő 354/14.,-/15. hrsz. alatt nyilvántartott vízmű és beépítetlen terület megnevezésű - egy összefüggő használati egységet képező - ingatlancsoport avult állapotú vízgépészeti épületekből, azokhoz kapcsolódó műtárgyakból, kerítésből áll, mely évek óta használaton kívüli, érdemi funkció nélküli vagyonelem.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke 2015. szeptember 30-i állapot szerint: bruttó 1.383.609,- Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja. (továbbiakban az ingatlan megnevezése: „B” telep).

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanokra a tulajdoni lapokon felvezetett vezetékgigók, valamint 71.500.000,- Ft tőke és járulékaik erejéig jelzálog van bejegyezve, egyebekben az ingatlanok per-, teher-, és igénymentesek.

d) a Balatonfüzfő 1495/9 hrsz. alatt nyilvántartott „kivett vendéglő, udvar” megnevezésű ingatlan egy épületből áll, és jelenleg irodaként és műhelyként funkcionál.

Az ingatlan önkormányzati nyilvántartási értéke a 2021. év december hó 31. napi állapot szerint: bruttó 12 472 763 Ft, amely értéken az Önkormányzat az ingatlant vagyonkezelésbe adja.

A tulajdonos tájékoztatja a Vagyonkezelőt, hogy az ingatlanra a tulajdoni lapon felvezetett vezetékgigók vannak bejegyezve, egyebekben az ingatlan per-, teher-, és igénymentes.

2./ Szerződő felek rögzítik, hogy a fenti a), b) és c) pontokban körülírt ingatlanok több évtizede Balatonfüzfő város érdekében funkcionálnak, melyek évente jelentős önkormányzati - helyi forrásból biztosított - támogatással működtethetők.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Tulajdonos
Helyi:
Szanyi Balázs polgármester

Füzfő Vagyonkezelő Kft.
Vagyonkezelő
Helyi:
Kálnai András ügyvezető

Dr. Szecskó Zoltán
ügyvéd

3./ Szerződő felek megállapítják, hogy az előző pontokban felsorolt funkciójú ingatlanok idegenforgalmi és önként vállalt önkormányzati feladatokat is ellátó szolgáltatást nyújtanak, melyek megőrzése és folytatása érdekében jelen vagyongazdálkodási szerződést hozzák létre.

4./ Az önkormányzat kijelenti, hogy a létesítmények működtetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel az átadás időpontjában teljes körűen rendelkezik és nincs a vagyongazdálkodásra áthárítható anyagi teherviseléssel járó kötelezettség.

III. A vagyongazdálkodási feladat meghatározása

A jelen vagyongazdálkodási szerződés tárgyát képező vagyonelemeket a Városgondnokság, mint intézmény üzemeltette. A vagyongazdálkodási feladata ezen funkciók átvétele, így a vagyongazdálkodási jog folytán köteles a II. fejezet 1.) bekezdés a), b), c) és d.) pontjaiban megjelölt működő létesítményeket változatlan funkciójukban üzemeltetni a lakosság és az idegenforgalom szolgálata érdekében. A Főveny fürdő és Tobruki strand üzemeltetése a nyári időszakban, általában május 01. naptól szeptember 30 napjáig történő nyitva tartással, időnyelleggel történik.

A vagyongazdálkodó az alapfeladat ellátásán túlmenően jogosult az ingatlanokban vállalkozási tevékenységet is folytatni.

IV. vagyongazdálkodási jog létesítése

1./ Az Önkormányzat az Nvt. 11. §-a és a Mót. 109 § (1) bekezdése alapján vagyongazdálkodásba adja a vagyongazdálkodó részére a jelen szerződés 1. fejezet 1.) és 2.) pontjában, valamint a II. fejezet 1.) pontjában meghatározott ingatlanokat az Önkormányzatot terhelő nem kötelező, a közvilágítás témakörében az Önkormányzatot terhelő kötelező feladatok ellátásához kapcsolódóan.

Az Önkormányzat által vagyongazdálkodásba adott ingatlanok, építmények, műtárgyak önkormányzati nyilvántartási adatokkal megegyező tételes jegyzékét – azok értékével együtt – a jelen szerződés 1. sz. melléklete (Strandok), 2. sz. melléklete (Sportkomplexum), valamint 3. sz. melléklete („B” telep), továbbá a 4. sz. melléklet tartalmazza.

2./ A vagyongazdálkodási jog a vagyongazdálkodó részére térítésmentesen, ellenérték nélkül kerül átadásra.

3./ Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a vagyongazdálkodó javára a szerződés 1. fejezet 1.) és 2.) pontjában feltüntetett ingatlanokra (egész tulajdoni illetőségükre) külön ellenérték nélkül az Nvt. 3. §. (19) bekezdés bb) pontja alapján vagyongazdálkodási jogot létesítenek, mely az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerül.

A vagyongazdálkodási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről az Önkormányzat köteles gondoskodni.

Az ingatlan-nyilvántartási eljárásra utalva szerződő felek rögzítik, hogy mindketten magyarországi székhelyű devizabelföldi jogi személyek.

Az Önkormányzat képviseletében eljáró polgármester aláírás példányát a T. Földhivatal előtt 805294/2022 ügyiratszám alatt folyamatban volt eljárásban becsatolásra került, mellyel kapcsolatban az Önkormányzat képviselője ezúton nyilatkozik, hogy a képviselő személyében változás nem történt.

A vagyongazdálkodó képviselője kéri a T. Földhivatalt, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi XLII tv. 37. § (3a) és (3b) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az általa képviselt gazdasági társaság cégkivonatát és az ügyvezető aláírás-mintáját a cégbíróságtól elektronikus úton, közvetlen lekérdezés útján szíveskedjen beszerezni.

Szerződő felek megállapítják, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyon vagyongazdálkodásba adása a Mót. 109. § (11) bekezdése értelmében illetékmentes.

4./ A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodási jog létesítésével egyidejűleg kötelezettséget vállal, hogy az esetleges környezetvédelmi és a Balatonfüredi Járási Népegészségügyi Intézet vonatkozó rendelkezéseit figyelembe veszi az üzemeltetés során és az ezek megsértéséből eredő károkat és költségeket viseli.

Balatonfüredi Város Önkormányzata
tulajdonos
képviselő:
Szegedi István polgármester

Vagyongazdálkodási Kft.
vezetője
képviselő:
Kőszegi András ügyvezető

Dr. Szenthe Zoltán
ügyvéd

A Vagyongkezelő az általa átvállalt vagyongkezelési feladat ellátásához kapcsolódó részfeladatok teljesítése során jogosult alvállalkozók vagy egyéb teljesítési segédek igénybevételére azzal, hogy ezen személyek esetleges szerződés-szegéséért, mulasztásaiért, károkozásaiért úgy felel, mintha saját maga járt volna el.

V. A vagyongkezelési jogviszony részletes szabályai

1./ Használat, hasznosítás

1.1./ A Vagyongkezelő a jelen szerződésben szabályozott módon jogosult a vagyongkezelésbe vett ingatlanokat birtokba venni, használni és hasznosítani.

A Vagyongkezelő a vagyongkezelésbe vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettsége megszegésével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

1.2./ A Vagyongkezelő jogosult a vagyongkezelésbe vett ingatlanokat vállalkozási tevékenységéhez kapcsolódóan használni és hasznosítani, feltéve, hogy az adott – ingatlan-nyilvántartás szerinti - művelési ágra figyelemmel a folytatni kívánt vállalkozási tevékenységet az illetékes hatóságok engedélyezik.

1.3./ A Vagyongkezelő jogosult saját üzletpolitikájának megfelelően átalakítani a díjszabás struktúráját, amelyet szolgáltatásarányosan kell meghatározni.

2./ Gazdálkodás

2.1./ A Vagyongkezelő a vagyongkezelésbe adott vagyont a jó gazda gondosságával köteles kezelni, karbantartani. A vagyongkezelő felújításról, pótlólagos beruházásról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni, és e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni. Az évente elszámolt értékcsökkenés terhére történő felhasználás – felújítás, pótlólagos beruházás - időben eltérhet egymástól.

A vagyongkezelő köteles továbbá az ingatlanok területén található egyéb építmények, parkok, kerítések, egyéb műtárgyak (utak, járdák, parkolók, üzemépületek, lejárók, stb.) állagának megővására, karbantartására és szükség szerinti felújítására is.

A vagyongkezelő köteles a strandok biztonságos és szabályszerű működéséről alként is gondoskodni, hogy az egészségügyi és műszaki karbantartásokat elvégzik.

2.2./ Szerződő felek a szerződés megkötésekor fennálló állapot szerint az elszámolandó éves értékcsökkenés mértékét (rögzített amortizációs hányad) a vagyongkezelés időtartamára vonatkoztatva a következők szerint határozzák meg:

a.) Az Önkormányzatnál a Főveny fürdő ingatlan bruttó értéke 609.287.164,- Ft, 2015. szeptember 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 102.166.942,- Ft. Az ingatlan 507.120.222,- Ft összegű vagyongkezelésbe adási nettó értéke képezi az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000 (XII.24.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

b.) Az Önkormányzatnál a Tobruki strand ingatlan bruttó értéke 176.374.456,- Ft, 2015. szeptember 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 37.145.233,- Ft. Az ingatlan 139.229.223,- Ft összegű vagyongkezelésbe adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

c.) A Önkormányzatnál a „B” telep megnevezésű ingatlan bruttó értéke 1.383.609,- Ft, 2015. szeptember 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 37.664,- Ft. Az ingatlan 1.345.945,- Ft összegű vagyongkezelésbe adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

Balmazújvárosi Város Önkormányzata
bejegyzett
képviselő
Balogh István polgármester

Fazli Vagyongkezelő Kft.
vagyongkezelő
képviselő
Kőhida András ügyvezető

Dr. Ács Zoltán
ügyvéd

d.) A Önkormányzatnál a Balatonfüzfő 1493/9 hrsz-ú ingatlan bruttó értéke 12 472 765,- Ft. 2022. szeptember hó 30-ig elszámolt értékcsökkenés összege 2 224 188 Ft. Az ingatlan 8 680 077,- Ft összegű vagyonkezelésbe adási nettó értéke képezi a Korm. rendeletben meghatározott évente elszámolandó értékcsökkenési leírás alapját.

A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett eszközök után elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeget köteles a vagyonkezelésbe vett eszközök pótlására, bővítésére, a kezelt vagyon felújítására fordítani. Az elszámolt értékcsökkenés összegéről, annak felhasználásáról a Vagyonkezelő minden tárgyévét követő év február 15. napjáig köteles a tulajdonost írásban tájékoztatni.

A Vagyonkezelő az elszámolt értékcsökkenést és az annak felhasználása után keletkező maradványt évente göngyölti, a maradvány végösszegével legkésőbb a vagyonkezelési szerződés megszűnésekor köteles elszámolni.

2.3./ Ingóságok: A strandok, a „B” telep által használt mindennemű ingóságot az Önkormányzat és a Vagyonkezelő felleltározzák 2016. március 30. és március 31. fordulónappal. Az ingóságok továbbra is az Önkormányzat tulajdonában maradnak, és a nyilvántartásában szerepelnek. A használaton kívüli és továbbiakban nem hasznosítható hibás ingóságok selejtezéséről az Önkormányzat köteles gondoskodni. Az Önkormányzat a leltárba vett ingóságokat térítésmentesen a Vagyonkezelő használatába adja. A Vagyonkezelő az ingókat kizárólag a vagyonkezeléssel összefüggő feladatok ellátásához használhatja. Az ingóságok használati joga a Vagyonkezelőt a jelen szerződés idejére illeti meg.

A Vagyonkezelő az ingóságok használata során a rendes gazdálkodás szabályai szerint köteles eljárni. Köteles a szükséges karbantartási, állagmegóvási, felújítási munkákat elvégezni.

Amennyiben az ingóvagyon pótlásra kerül a Vagyonkezelő költségén, úgy az az Önkormányzat tulajdonát képezi, viszont a szerződés tartama alatt az értékcsökkenés elszámolásra a vagyonkezelő jogosult.

2.4./ A Vagyonkezelő évente köteles üzleti/beruházási (esetleg gördülő beruházási) tervet és ezzel egyidejűleg elszámolási nyilatkozatot (együttesen: üzleti jelentés) készíteni. Az elszámolási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a vagyonkezelésbe vett eszközökre elszámolt működési, karbantartási, beruházási és egyéb rendkívüli és/vagy nyilvántartási költségeket (ideértve az esetleges havaria eseményeket), a vagyon hasznosításából realizált bevételeket.

Az üzleti jelentést a Vagyonkezelő köteles minden év május 31. napjáig az Önkormányzat részére megküldeni azzal, hogy az Önkormányzat az üzleti jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül észrevételeket és javaslatokat tehet. Az önkormányzati észrevételek esetén szerződő felek kötelesek egyeztetni és legkésőbb július 15. napjáig az üzleti jelentést véglegesíteni.

3./ Beruházások

3.1./ A Vagyonkezelő – attól a feltételtől függően, hogy a vagyonkezelési feladatokhoz támogatást tud igényelni – kötelezettséget vállal, hogy azokat a vagyontárgyra fordítja.

Az Önkormányzat már most kötelezettséget vállal, hogy a vagyontárgyat gyarapító, fejlesztő bármely beruházási szándék megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat indokolatlanul nem tagadja meg, illetve nem késlelteti.

A tulajdonosi hozzájárulás megadására Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult.

3.2./ Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett ingatlanokon olyan jellegű beruházásokat kíván megvalósítani, amelynek eredményeként képződött dolog az ingatlanok vonatkozásában tartozéknak vagy alkotórésznek minősül (épület, építmény), úgy a beruházás megkezdése előtt köteles az Önkormányzat írásbeli hozzájárulását beszerezni.

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának
tulajdonosi
képv.
Balogh István polgármester

Balati Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képv.
Bárándó András ügyvezető

Dr. Szecsei Zoltán
ügyvéd

3.3./ Felek megállapodnak, hogy amennyiben a fejlesztések érdekében a vagyonkezelésbe vett meglévő, de használaton kívüli ingó vagyon értékesítése szükséges, az értékesítésből befolyó értéket a vagyonkezelésbe vett ingatlanok és eszközök fejlesztésére fordítják. Az értékesítést az Önkormányzat, mint tulajdonos irányításával a Vagyonkezelő végzi, de kötelezik magukat arra, hogy a kapott ellenértéket az adott ingatlanra fordítják a Vagyonkezelő elfogadható indokokkal alátámasztott elképzeléseinek megfelelően.

3.4./ Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben gazdaságilag indokolt, és a jogszabályok lehetőséget adnak rá, a használatba vett vagyon bővítése, továbbfejlesztése, és/vagy a feladat-ellátás minőségének javítása érdekében a Vagyonkezelő államháztartási és/vagy EU források biztosítása céljából pályázatot nyújthat be és nyertes pályázat esetén, a beruházást saját nevében elvégezheti. Az ilyen pályázat benyújtásához az Önkormányzat döntéshozó testületének előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges. Az Önkormányzat hozzájárulásának tartalmaznia kell a tervezett beruházás céljára, az igényelt támogatás nyújtójára, összegére, az önrőre, a beruházás elszámolására (beruházási megállapodás), valamint a támogatás felhasználásával kapcsolatos biztosítékokra vonatkozó keretfeltételeket is.

A harmadik személyektől kapott támogatás eredményeként létrejött beruházás (eszközök) a szerződés bármely okból történő megszűnésekor külön térítés nélkül az Önkormányzatot illeti meg.

4./ Adatszolgáltatás

4.1./ A Vagyonkezelő az általa kezelt önkormányzati vagyonnal kapcsolatban tételes nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A Vagyonkezelő minden év december 31-i fordulónapra vonatkozóan, évenként leltározást köteles végrehajtani, az elkészített leltárt ingatlanonként külön-külön (tételes, a számviteli előírásoknak megfelelő tagolással és adatszolgáltatással) könyvvizsgálóval hitelesítve, a tárgyévet követő év február 15. napjáig köteles a tulajdonos részére megküldeni.

A fentiek szerinti adatszolgáltatási kötelezettség olyan, - a Vagyonkezelő által vezetett - elkülönített nyilvántartáson kell, hogy alapuljon, amely tételesen tartalmazza az eszközök könyv szerinti bruttó- és nettó értékét, az elszámolt értékesítések és az azokban bekövetkezett változásokat.

4.2./ A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe adott eszközök állapotával összefüggésben ellátni az Önkormányzatot minden olyan információval, amely lehetővé teszi, hogy az Önkormányzat eleget tudjon tenni mindazon jogszabályi adatszolgáltatási kötelezettségének, amelyek az önkormányzatot tulajdonosként vagy a közfeladattal összefüggésben fennálló előírások szerinti terhelik.

A Vagyonkezelő információszolgáltatási kötelezettsége lehetővé kell, hogy tegye az Önkormányzat tulajdonosi érdekeinek a kiszolgáltatását.

A Vagyonkezelő köteles továbbá az alább, de nem kizárólagosan nevesített információszolgáltatási kötelezettségének haladéktalanul eleget tenni:

- káresemény, üzemi baleset

5./ Ellenőrzés

5.1./ A Vagyonkezelő köteles tűrni, hogy az Önkormányzat - vagy az általa felkért harmadik személy megbízásának igazolásával - a vagyonkezelésbe adott eszközökkel, vagy a vagyonkezelésbe adott ingatlanokon folytatott tevékenységgel összefüggésben rendszeresen vagy belátása szerinti időpontban - a Vagyonkezelő szükségleten zavarása nélkül - ellenőrzést folytasson az önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Balmazújvárosi Város Önkormányzata
tulajdonos
képviselő
Szanyi István polgármester

Füzfő Vagyonkezelő Kft.
vagyonkezelő
képviselő
Kőbányai András ügyvezető

Dr. Boros Zoltán
ügyvéd

Az ellenőrzési jogosultság kiterjed a használatba vett eszközök megtekintésére, az állapotának rögzítésére, az eszközök számbavételére, leltározására, továbbá a vagyonkezelésbe adott eszközökkel folytatott tevékenységgel kapcsolatos iratok (szerződések, feljegyzések, hatósági iratok) megtekintésére, illetve az arra vonatkozó másolatok igénylésére.

Ha a Vagyonkezelő az Önkormányzat ellenőrzési kötelezettségével összefüggésben szerződésszegést követ el (az eszköz állapotfelmérését, dokumentálását meghiúsítaná, a kért iratokba való betekintést akadályozná vagy iratokat eltírtatná, a kijelölt ellenőr belépését megakadályozná, illetve az ellenőrzési tevékenységet aktív vagy passzív magatartásával akadályozná vagy meghiúsítaná), úgy az a szerződés azonnali hatállyal felmondását hozhatja magával.

VI. Kapcsolattartás módja, kapcsolattartásra kijelölt személyek

1./ Önkormányzat nevében eljárni jogosult személyek:

név: Balatonfüzfő Város mindenkori polgármestere

e-mail cím: polgarmester@balatonfuzfo.hu

2./ A Vagyonkezelő nevében eljárni jogosult személy:

név: Füzfői Vagyonkezelő Kft. mindenkori ügyvezető igazgatója

e-mail cím: vagyonkezo@balatonfuzfo.hu

3./ A személyes képviselő változásáról az adott fél köteles a másik felet írásban értesíteni.

4./ Szerződő felek írásba foglalt nyilatkozataikat a jelen szerződésben feltüntetett postacímre (székhelyre), ajánlott levél útján vagy e-mail útján kötelesek megtenni.

VII. A vagyonkezelési szerződés időtartama

Szerződő felek a jelen szerződést határozott időtartamra, a hatálybalépés napjától kezdődően 15 évre kötik.

VIII. A vagyonkezelési jogviszony megszűnése

1./ A vagyonkezelési jogviszony megszűnik

- a) a szerződésben meghatározott időtartam eltelével,
- b) a vagyonkezelő megszűnésével
- c) a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak megsemmisülésével,
- d) a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy felhatal bekövetkezése esetén,
- e) a vagyonkezelésbe adott ingatlanok külön törvény szerinti kisajátításával,
- f) a vagyonkezelési szerződés rendkívüli felmondásával,
- g) a Vagyonkezelő által rendes felmondással a tárgyév június 30-ára szólóan három hónapos felmondási idővel, amennyiben a Vagyonkezelő anyagi helyzetében, - pl. finanszírozásában - olyan mértékű változás áll be, mely alapján a szerződésben vállaltak teljesítésére nem képes.

2./ Az Önkormányzat a jelen szerződést írásban közölt rendkívüli felmondás útján akkor szüntetheti meg, ha

- a) a Vagyonkezelő kötelezettségét megsérti, vagy az Önkormányzat költségvetési és vagyongazdálkodási érdekeket hátrányosan érintő módon megszegi,
- b) a Vagyonkezelővel szemben a vagyonkezelési szerződés tartama alatt adósságrendezési, csőd- vagy felszámolási eljárás indul,
- c) a Vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járuléktartozása több mint 6 hónapja lejárt és ennek megfizetésére halasztást nem kapott,

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Iktatószám:
Helye:
Szerzői Jogi és Polgármester

Füzfői Vagyonkezelő Kft.
Vagyonkezelő
Helye:
Körmán András Igazgató

Dr. Szendrői Zoltán
Jegyző

d.) a Vagyongkezelő a kezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati feladatot nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.

A jelen pont a.) és c.) pontjában körülírt esetre alapított rendkívüli felmondás esetén az Önkormányzat minimum kettő, maximum hat hónap felmondási időt köteles alkalmazni, a b.) és d.) pontban foglalt esetre alapított rendkívüli felmondás esetén az Önkormányzat jogosult azonnali hatályú felmondást közölni.

A Vagyongkezelő a jogszerű rendkívüli felmondás esetén köteles az átadott vagyontárgyakat az Önkormányzat vagy megbízottja részére átadás-átvételi eljárás során visszaszolgáltatni.

Felek már most megállapodnak, hogy amennyiben a Vagyongkezelő az Önkormányzat felhatalmazásai a vagyongkezelésbe vett ingatlanokon beruházást végzett, úgy mindazon beruházási elemek – amelyek a polgári jog szabályai szerint az ingatlanok tartozékának vagy alkotórészeinek minősülnek – az Önkormányzat tulajdonába kerülnek mindenféle térítési igény és elszámolási kötelezettség nélkül.

A fenti elszámolási szabály alkalmazandó abban az esetben is, ha a szerződés a határozott időtartam eltérése tekintetével szűnik meg, ha csak a szerződő felek a beruházás/leépítés engedélyezésekor vagy később ettől eltérő megállapodást nem kötnek.

A Vagyongkezelő kötelezettséget vállal, hogy a szerződés megszűnését követően az ügylet tárgyát képező ingatlanokra az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongkezelői jog törléséhez feltétel nélkül hozzájárul.

IX. Munkaügyi kérdések

1/ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vagyongkezelő a jelenlegi üzemeltető által foglalkoztatott munkaügyi létszámot nem köteles továbbfoglalkoztatni. A munkavállalókkal a vagyongkezelő a foglalkoztatásukról köteles hitelt érdemlően, igazoltan tárgyalásokat kezdeményezni.

X. Záró rendelkezések

1/ Jelen szerződés a Vagyongkezelő alapítója, az Önkormányzat Képviselő-testülete által meghozott jóváhagyás napján lép hatályba és csak mellékleteivel együtt érvényes.

2/ Szerződő felek kötelezettséget vállalnak, hogy a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül birtokbaadási jegyzőkönyvvel dokumentált birtokbaadási eljárást folytatnak le.

3/ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Nvtv., a Mótvt., az önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

4/ Jelen szerződésből felmerülő vitás kérdések rendezésére a felek értékhatártól függően a Veszprémi Járásbíróság illetve a Veszprémi Törvényszék illetékességét kötik ki.

5/ Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megkötésére a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2016. (01. 19.) Kt. sz. határozata alapján került sor és a 17/2016. (02.16.) Kt. határozattal került jóváhagyásra.

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen módosításra a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2022. (10.20.) Kt. sz. határozata alapján került sor, és a/20..... (.....) Kt. határozattal került jóváhagyásra.

6/ Szerződő felek a jelen okirat elkészítésére és ellenjegyzésére, az illetékes földhivatali eljárásban való képviseletükre teljes körű meghatalmazást adnak a Dr. Szenthe Ügyvédi Irodának (székhely: 8200 Veszprém, Ádám Iván u. 6., adószám: 18938302-2-19, képviseli: Dr. Szenthe Zsolt ügyvéd, KASZ: 36069451, kamarai nyilvántartási szám: Veszprém Megyei Ügyvédi Kamara: 338.), aki a megbízást ezen okirat aláírásával elfogadta.

Balatonfüzfő Város Önkormányzat
tulajdonosa
képviseli:
Szűcs István polgármester

Balatonfüzfő Város Önkormányzat
Vagyongkezelő
képviseli:
Kélmán András ügyvezető

Dr. Szenthe Zsolt
Ügyvéd

7./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a kapcsolódó magyar jogszabályok az irányadók.

A szerződés érvényesen létrejön, ha a Képviselő-testület felhatalmazó határozata alapján az Önkormányzat törvényes képviselője, valamint a Vagyongkezelő a szerződést cégszerűen aláírja.

Balatonfűzfő, 2022.

Balatonfűzfő Város Önkormányzata
tulajdonos
képv.:
Szanyi Szilvia
polgármester

Fűzfői Vagyongkezelő Kft.
vagyongkezelő
képv.:
Kálmán András
igazgató

A jelen okiratot készítettem és ellenjegyzem:

Balatonfűzfő, 2022.

Dr. Szenthe Zsolt
ügyvéd



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

162/2022. (11. 08.) TTKPB határozat melléklete

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett
közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 4/2015. (II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A települési hulladék a gyűjtőedénybe, mechanikus tömörítés nélkül úgy helyezhető el, hogy annak fedele zárható legyen, valamint a hulladékszállítás során a közszolgáltató alkalmazottainak egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse, a gépi ürítést ne akadályozza, az ürítő berendezést ne károsítsa. Tilos a gyűjtőedénybe olyan anyagot, tárgyat elhelyezni, amely a testi épséget és egészséget veszélyeztet, a szállító jármű műszaki berendezéseit rongálja. Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, vagy veszélyes hulladékot elhelyezni.

2. § A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

163/2022. (11. 08.) TTKPB határozat melléklete

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló
3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
TERVEZET

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 22. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A közterületek szilárd burkolatának helyreállítása során, a szilárd burkolat felületét a munkaterületen és annak környezetében a bontási-helyreállítási munkák következtében rá rakódott föld, por, sár, kavics, stb. szennyeződéstől mentesíteni szükséges kézi-, vagy gépi felülettisztítás alkalmazásával.”

2. §

(1) A Rendelet 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) Közterület bontási engedély **december 15-től február 15-ig** terjedő időszakra nem adható ki, kivéve azt az esetet, amelyben a beruházás támogatásból megvalósuló, érvényes támogatási szerződéssel rendelkező projekt megvalósítására irányul és a szerződésben foglalt teljesítési határidejére tekintettel más műszaki megoldás hiányában szükséges a terület felbontása.”*

(2) A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Üdülési szezonra (június 15-augusztus 20) közterület bontási engedély az 5., 6. és 7. számú mellékletben felsorolt, illetve a térképmásolaton bejelölt területekre vonatkozóan csak rendkívüli indok esetében adható ki.”

3. §

A Rendelet 27. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:)

„i) közmű érintettség esetén az illetékes közműszolgáltatótól megkért szakfelügyeletről szóló kérelmet.”

4. §

A Rendelet 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) Azt, aki a közterületet engedélyhez kötött esetben engedély nélkül, vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő módon használ, a szabálysértés jogkövetkezményein túlmenően az engedély nélküli, vagy az eltérő használat tartamára az egyébként fizetendő közterület-használati díj **háromszorosával emelt mértékű összeg** megfizetésére kell kötelezni.”*

5. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Rendelet a 3. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.
- (4) A Rendelet a 4. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.
- (5) A Rendelet az 5. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

6. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 5. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság
8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

164/2022. (11. 08.) TTKPB határozat melléklete

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2022 (XI.17.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének
jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
(TERVEZET)**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint a 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 11/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ le az, aki)

„b) Közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt, továbbá közúti forgalomban részt vevő 3500 kg össztömeget meghaladó gépjárművet, valamint üzemképtelen gépjárművet, pótkocsit és utánfutót közterületen tárol.”

2. §

A Rendelet 5. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg, aki)

„a) Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott zajvédelmi rendelkezésekre vonatkozó előírásoktól eltér.”

3. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 3. § a) pontja,
- b) 3. § d) pontja.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.