



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Jegyzőkönyv kivonat a Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság 2021. október 12-i rendes, nyilvános bizottsági üléséről

10. Tobruki városrészen található csónakkikötő fejlesztése Balatonfüzfőn

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ez részben önkormányzati terület, részben pedig Vízügyi terület, amire a jelenlegi üzemeltetőnek van használati joga, illetve szerződése a Vízügygyel. Felmerült a téli időszakban ennek a fejlesztési lehetősége, csak kiderült, hogy a rendelkezésre álló tervek, azok nem csónakkikötő fejlesztési tervek, hanem igazából a sétány részének, tehát egy sétálóövezetnek a fejlesztése lett volna. Az előterjesztéssel egyet tud érteni, tehát igény van rá, el kellene kezdeni fejleszteni, amihez van hozzányúlási lehetősége az önkormányzatnak, illetve tulajdonba vagy használatba tudja kérni. Támogatni tudja a kérdést, de majd ha ebben a dologban előrelépnek, úgy gondolja, hogy föl kellene venni a kapcsolatot az üzemeltetővel is, hogy az önkormányzatnak milyen tervei vannak, illetve majd meg kellene a tervezést követően valahogyan szabni azt, hogy hogy mi az elképzelés, ki üzemeltetné, hogyan, miként, hogy a jelenlegi használó is tudja azt, hogy hogy mire számítsen, illetve az engedélyeket akkor máshogy kell megkérni az önkormányzatnak. A békés együttélés miatt javasolja, hogy miután, ha ezt elfogadja a bizottság és a testület, és elindul egy fejlesztés, értesítsék a jelenlegi üzemeltetőt. Kellene készíteni majd egy fejlesztési ütemtervet, hogy kb. mi mikorra várható, hogy tudjon gondolkodni az önkormányzat is, illetve a jelenleg ott működő is, tudja mind a működését, mind pedig a fejlesztési hitelhez vagy a szinten tartását ehhez tervezni.

Lublóy Géza bizottsági tag: a Szilvitől úgy tudja, hogy mi a másik oldalon akarunk fejleszteni, tehát ugye most ez egy L alakú terület, amelyik most van, amit üzemeltet a Városvédő és Fürdő Egyesület, az a tobruki oldalon van, ez pedig a sétány felőli oldal lenne. A Szilvitől ezt így vette ki konkrétan, hogy azt akarjuk megterveztetni, az L-alaknak azt a belső szárát.

Keil Norbert bizottsági elnök: ebből az anyagból ez nem derül ki, abból mind a két oldal látszik.

Székely László települési főmérnök: azok a helyrajzi számok érintettek.

Lublóy Géza bizottsági tag: ettől függetlenül, amit mondasz, azzal egyetértek, csak a Szilvi elképzelése, ahogy neki elmondta, az a belső oldalnak, a tehát a másik oldalnak a fejlesztése, hogy ott kialakítani valami, ha jól értette.

Keil Norbert bizottsági elnök megjegyezte, ez a Polgármester asszony véleménye, meg kell majd egy testületi véleményt is megfogalmazni, hogy milyen lehetőségek vannak. A másik oldalon valaki van. Itt elvi dologról van szó, a tervezési dologról. de amit a képviselő úr mond, ezzel teljes mértékben egyetért. Ezt majd tisztázni kell.

Székely László települési főmérnök elmondta, jelen pillanatban még csak ott tartanak, hogy

kiválasztanának egy tervezőt, tehát semmi többet.

Keil Norbert bizottsági elnök megjegyezte, azt még hozzáfűzné kiegészítésképpen, hogy mindenki tudja, ez a folyamat, ez nem egy gyors folyamat. Jelen pillanatban a vízügyi tervezés években mérhető, tehát csak hogy lássak azt, hogy milyen volumenről van szó. Itt nem maholnap fog ebben bármi változás történni, mert a tervezési folyamat ez a másfél-két év és akkor még csak a tervezésnél vannak és utána tudnak pályázatot benyújtani, mert a pályázatoknak az az alapja, hogy legyen már egy kész terv.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, tájékozódásképpen szeretné kérdezni, hogy a pirossal nem jelölt terület mögötti csatornarész az milyen állapotú vagy az nem használatos rész?

Székely László települési főmérnök ott az jelentősen el van iszaposodva. A tervező kiválasztását követően itt fel kell mérni, hogy a csatorna milyen állapotú, milyen engedélyt kell beszerezni ahhoz, hogy azt meg lehessen kotorni, hogy rendesen járható legyen, illetve, hogy használható legyen. Az biztos, hogy ott jelentősen el van iszaposodva, akár méter vastagságú iszapréteg is lehet rajta.

Keil Norbert bizottsági elnök: Ez az anyagi mértékeket tudja növelni. Elsődlegesen és ésszerűen a fejleszthető részt kell fejleszteni, ami bevételt is tud hozni.

Székely László települési főmérnök: Nyilván, ott majd kell egy felmérés térképet készíteni valakinek, földmérőnek vagy akárkinek, aki beméri a part széleket, beméri a vízmélységet, az iszap mennyiséget, csinál egy tervezési térképet ahhoz, hogy utána a tervező majd valamit tudjon dolgozni, de ez akkor fog kiderülni.

Berki Zsolt bizottsági tag elmondta, egyetért a koncepcióval, hogy mindenféleképpen ezt fejleszteni kell, és hogyha van pályázat, akkor felkészülve álljanak neki, viszont tisztázni kellene, hogy tényleg csak a túloldalt fogják terveztetni vagy mind a két oldalt. Ha mind a két oldalt, akkor a jelenlegi bérlővel is kellene egyeztetni, hogy ez megfelel-e neki, hiszen hogyha elkészül egy terv, pályázatot nyer rá az önkormányzat, kiépül, akkor gondolja változni fog a bérleti díj, ez megfelel-e neki. Úgy gondolja, hogyha ha mind a két oldalt megtervezik és pályázaton indulnak, akkor ebbe be kellene vonni a jelenlegi bérlőt is, tehát nem hagyhatják ki belőle.

Keil Norbert bizottsági elnök: ez már csak azért is így van, mert a bejövő részt ő a Vízügytől bérlő és a vízhasználati jog is az övé, tehát igazából még átjárást is csak ő engedélyezhet ezáltal, mert az övé a vízjog. Ez mindenképpen egy egyeztetést fog igényelni, jó, most nem erről döntenek, de a következő lépcső az az lesz, hogy föl kell építeni, hogy miről akarnak beszélni és mindenképpen bele kell vonni a jelenlegi működtetőt és utána kell meghozni a további lépést.

Berki Zsolt bizottsági tag hozzátette, tisztázni kell azt is, hogy melyik partról van szó, hogy csak az egyikről vagy mind a kettőről, és ténylegesen meg kellene határozni, hogy meddig. Persze ez róka fogta csuka, hogy most akkor mi legyen előbb, mert kell akkor egy tervező, aki szakember, aki megmondja, hogy meddig lehet húzni azt a vonalat, arról meg dönteni kellene, hogy eddig menjünk.

Keil Norbert bizottsági elnök megjegyezte, nagyon fontos kérdés, ha fejlesztenek, ha az egyiket fejlesztik csak, akkor a másik, a jelenlegi állapotában marad, mert nem biztos, hogy vannak neki fejlesztési lehetőségei illetve anyagi forrása. Akkor egy kettős kinézetű dolgot hoznak létre, és ha színvonalas valamit szeretnének, akkor nem biztos, hogy ebbe a dologba kell gondolkozni. Mindenképpen biztos, hogy egyben gondolkozna. Az már egy másik kérdés, hogy milyen formában lehet a jelenlegi bérlőt bevonni, vagy a Képviselő-testület vagy az

önkormányzat akarja-e a közös működést, vagy pedig megcsinálja és valakinek kiadja működtetésre bérbe vagy a Vagyonkezelőnek.

Tóth Lajos Péter bizottsági tag hangsúlyozta, úgy gondolja, hogy a jelenlegi vízjoggal rendelkezőt nem lehet kihagyni már a legelején sem, tehát, akinek most jelen pillanatban vízjogi bérlete élő, ugyanis bármilyen változtatás nélküle nem lehetséges. Azt gondolja már a legelső szakaszban is muszáj lenne vele egyeztetni erről, vagy a Vízügygel arról, hogy meddig van vízjoga. meddig van bérleti joga rá. Ezeket mindenképpen tisztázni kell, mert terveztethetnek akármit, de ha a jogok nem náluk vannak, akkor nem fogják tudni azt teljesíteni.

Keil Norbert bizottsági elnök: általában 5 évre adják meg a vízjogi engedélyeket és mivel a tervezés már azt hiszi tavaly vagy tavaly előtt kapták meg, a tervezés egy-két évet vesz igénybe, de ezt tény, hogy a tervezés időszakában már kell tudniuk, hogy melyik oldalt és mit fejlesztenek.

Székely László települési főmérnök megjegyezte, még csak a tervezőt választanák ki. Még tervezési terület nincs kijelölve. Lépésről lépésre haladjanak előre. Azt javasolja, hogy az adott előterjesztésben, az adott döntésben döntsön a bizottság, hogy ez így megfelelő-e vagy ki szeretné-e egészíteni

Berki Zsolt bizottsági elnök elmondta, igazándiból tehát ki kell választani a tervezőt, ezzel egyetért, csak mire. Tehát mit fog csinálni, milyen ajánlatot kérünk tőle, mit kell tervezni, egy szakaszt, két szakaszt, milyen hosszban, tehát valamit meg kell határozni. Kereshetnek egy tervezőt, és akkor, ha jelentkezik valaki, hogy igen, akkor van egy tervező, és kérdezi, hogy akkor mit kell csinálni. Így azt nem tudják. Valahol meg kellene határozniuk, hogy mit terveztessenek, tehát egy tervezési programot legalább össze kellene állítani, de ő is azt mondja, hogy kell. El lehet kezdeni, hogy kik azok a szakemberek, akik ilyet tudnak, és van is rá jogosultságuk, hogy tervezhetnek. De nem tudnak ajánlatot se kérni. Keresni kereshetnek, csak sajnos ott megakadnak, hogy ajánlatot nem fognak tudni kérni. Ha csak egy van egy ilyen tervező a környezetben, akkor meg igazából csak egy procedúrát kell kötelezően lefolytatni, de ha ki akarnak választani többől, akkor valami alapján akarnak majd kiválasztani, annak meg kell, hogy mi alapján.

Székely László települési főmérnök: azt kéri, hogy akkor a határozati javaslatot egészítse ki a bizottság annak megfelelően, hogy hogyan gondolja.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta a határozati javaslat módosítását azzal, hogy a csónakkikötő fejlesztése Balatonfüzfő elnevezésű településfejlesztési projekt előkészítéséhez felkeresi a lehető tervezőket, ezalatt az idő alatt pedig a Hivatal előkészíti a tervezési programot. Kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy szakmailag jó-e ez a megfogalmazás vagy máshogy fogalmazzanak.

Dalmadi Zoltán főépítész elmondta, ő is úgy gondolja, hogy egy tervezési program mindenképpen kell az önkormányzat részéről.

Keil Norbert bizottsági elnök: hozhatnak olyan határozati javaslatot is, hogy kérnek egy tervezési programot és addig erről nem döntenek, tehát igazából időben ugyanott lesznek, úgy gondolja, mert max. addig, csak van, és ahhoz meg nem kell szerinte határozatot hozniuk, hogy megkeressen. Akkor módosítsák úgy, hogy a településfejlesztési projekt előkészítéséhez felkéri a hivatal, készítsen elő tervezési programot.

Berki Zsolt bizottsági tag: abban igaza van Norbinak, hogy mind a két oldalt kellene fejleszteni, hiszen az adna egy egységes képet. Véleménye az, hogy le kellene ülni a jelenlegi

bérlővel, hogy mik a szándékai. Nála van a mederhasználat is, tehát legalább érdeklődni kellene és akkor utána még mindig el lett dönteni, hogy egyik oldalt vagy másik oldalt vagy mind a két oldalt. Továbbra is azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó gondolat és meg kell valósítani. Legyenek tervek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ha más javaslat nincsen, akkor tehát a határozati javaslat utolsó bekezdése úgy lenne, hogy a település fejlesztési projekt előkészítéséhez felkéri a hivatalt a tervezési program elkészítésére, és amikor ez elkészül, akkor a bizottság elé vissza lesz hozva. Szavazásra bocsátotta az általa ismertetett határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak az alábbiak szerint:

72/2021. (10.12.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "Tobruki városrészen található csónakkikötő fejlesztése Balatonfüzfőn" elnevezésű településfejlesztési projekt előkészítéséhez felkéri a hivatalt a tervezési program elkészítésére.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: folyamatos