



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-910
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/297-29/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Balatonfűzfő Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

2025. november 20-án tartott

közmeghallgatásáról



Szám: 29/2025

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 20-án (csütörtökön) 16 óra 06 perckor kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **Közmeghallgatásról**.

Jelen voltak:

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes Károly	alpolgármester
Jánka Anikó	képviselő
Győri Piroska	képviselő
Keil Norbert	képviselő
Harmath Gábor József	képviselő

Távol maradt: Kerekes-Bakró Csongor képviselő

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Könczöl Gábor	jegyző
Bíróné Mészáros Kata	igazgatási csoportvezető
Flieghné Rimai Merita	gazdasági vezető
Székely László	települési főmérnök
Ticz Antal Attila	közbiztonsági referens
és a mellékelt jelenléti ív szerint	

Jegyzőkönyvvezető: Váróczi Krisztina polgármesteri titkár

Szanyi Szilvia polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület **a hatályos SZMSZ szerint lett összehívva**, létszáma **6 fő**, a **testület határozatképes**. Kerekes-Bakró Csongor képviselő előre jelezte távolmaradását.

Szavazásra bocsátotta a Közmeghallgatás napirendjét, melyet a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag az alábbiak szerint elfogadott.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
232/2025. (11. 20.) képviselő-testületi határozata

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. november 20-i Közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató Balatonfüzfő város környezeti állapotáról
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester

2. Közbiztonsági konzultációs fórum

Előterjesztő: Borbély Zoltán r. alezredes a Balatonalmádi Rendőrkapitányság Vezetője

3. Tájékoztató az Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről, a következő időszak feladatairól

Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester

4. Akácös utca építésének lehetőségei – egyeztetés az érdekeltekkel

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Közmeghallgatás napirendek tárgyalása:

1. Tájékoztató Balatonfüzfő város környezeti állapotáról

Szanyi Szilvia polgármester felkérte Székely László települési főmérnököt, hogy tájékoztassa a lakosságot a város környezeti állapotáról.

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezése alapján a települési önkormányzat legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot a lakókörnyezet állapotáról. Önkormányzatunk Képviselő-testülete e törvényi kötelezettségének eleget téve jelen közmeghallgatás keretei között végzi el ezen feladatát.

Az évenkénti tájékoztatókban egyre nagyobb hangsúlyt kap a környezeti állapotot alapvetően meghatározó éghajlat- és időjárás változás. Az éghajlatváltozás hatásaként változékonnyá váló időjárás érezteti annak kedvező vagy éppen kedvezőtlen hatását. Ennek megfelelően már az elmúlt évben is a turisztikai szempontból kevésbé kedvező időjárásról adhatunk számot.

Az időjárással és a csapadék hullásával szoros összefüggésben van a felszíni és a felszín alatti vizek mennyisége és minősége. A nyári változékonny rendkívül aszályos időjárás nagyban befolyásolta a felszíni illetve a felszín alatti vizek minőségét és mennyiségét. Ennek következménye, hogy a Balaton magas szabályozási szintje (120 cm) ellenére a jelenlegi vízállása csupán 68 cm.

Városunk levegőminősége jónak mondható, elsősorban a közlekedésből, a magas arányú burkolatlan utakból felszálló por miatt adódik légszennyezés. További szennyezést jelent a szilárd tüzelőanyag használata, különösen azokban az esetekben, amikor nem megfelelő tüzelőanyag kerül nem megfelelő tüzelőberendezésbe.

Több esetben történtek bejelentések, a település számos részéről érezhető szúrós "ammóniás, kénés" szaga emlékeztető légszennyezésről. A tavaszi (márciusi) időszakban napi szinten vonult Hivatalunk az Önkormányzati Képviselőkkel illetve a Polgármester asszonnyal, hogy kérje a kikerkező Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balatonfüzfői Hivatásos tűzoltóinak mérését követően a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi mobil laborjának helyszínre érkezését és követelje a légszennyezés mérését.

Önkormányzatunk számos bejelentést tett és adatszolgáltatást, valamint intézkedést kért az érintett hatóságoknál: Balatonalmádi Rendőrkapitányság Bűnügyi osztályán, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál, Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálynál a mérőműszerrel csak határérték alatt kimutatott a lakókörnyezetet és az életminőséget befolyásoló szaghatás megszüntetése érdekében.

Végülis a bűzös szag forrásaként a Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. által üzemeltetett szennyvízkezelő tisztítómű került beazonosításra. Ez a szaghatást – valamely nem megfelelő anyagkezelésre, illetve részleges – üzemzavarra volt visszavezethető melyet a Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. megszüntetett.

A nyári augusztusi időszakban a környező településeken (Királyszentistván, Papkeszi és Balatonkenese) folytatott mezőgazdasági tevékenységből fakadó, időszakos szaghatások rontották az itt lakók levegőminőségének komfort érzetét.

Az elmúlt években tapasztalt – a rövid időn belül leeső nagy mennyiségű – csapadékvíz miatt a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. munkatársai fokozott figyelemmel és folyamatosan végzik a település átereszeinek és nyílt árkainak tisztítását, takarítását.

A települési környezet állapotát alapvetően meghatározza a kommunális infrastruktúra.

Balatonfűzfő Város Önkormányzata az elmúlt években kezdeményezte a Fűzfőgyártelep településrészünk vízellátását szolgáló, vízi közmű hálózat Magyar Állam tulajdonába adását. A Önkormányzatunk célja, hogy a településrész ivóvíz és tűzvíz hálózatának rekonstrukcióját követően, azt a költségeket finanszírozó Magyar Állam tulajdonába adja.

A Balatonfűzfő közigazgatási területén 2023 évben elkészült a lámpatestek felmérése, és a város közvilágítási mesterterve, ami alapján 2024 év szeptemberében 16 db lámpatest került kicserélésre. Balatonfűzfő Város Önkormányzatának rövidtávú tervei között szerepel a meglévő 1042 db fényforrásból további 304 db energiatakarékos ledes fényforrásra cserélése. Lakókörnyezetünk minőségi érzetét alapvetően meghatározza a közutak állapota. Városképi, környezetvédelmi, közlekedésbiztonsági szempontból, emeli a jó minőségű úthálózat a komfortérzetet mind a helyi lakosoknál, mind a nyaralóknál és az átutazóknál egyaránt.

A műszaki szükségesség és a lakossági elvárások finanszírozhatósága messze meghaladja az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, a helyi közúthálózat részét képező, meglehetősen rossz állapotú lakó- és gyűjtőút hálózat felújítása esetében.

A város útjain 2025 évben saját költségvetési forrásból történtek útfelújítások, a tavaszi és az őszi időszakban a részleges karbantartási munkák (kis és nagy felületű kátyúzások, hézagolások) kerültek elvégzésre, amelyek összterülete meghaladja a 150 négyzetmétert.

Zöldterületünk az év folyamán ugyan nem növekedett a települési közhasználatú zöldterület mérete, mégis nagy feladatot jelent a Fűzfői Vagyongkezelő Kft.-nek a parkfelületek állapotának folyamatos fenntartása, karbantartása.

A közbiztonság javítása és a belterületi vadkárok csökkentése érdekében, Balatonfűzfő Város Önkormányzata továbbra is belterületi élve fogó csapdákat üzemeltet. Ennek eredményeként elmondható, hogy 2025 évben a település belterületi részén 40 db vaddisznó került befogásra, elejtésre.

Az önkormányzat továbbra is várja a lakókörnyezet állapotát javító intézkedések végrehajtásához és fejlesztések megvalósításához a város lakóinak, ingatlantulajdonosainak, gazdálkodó- és civil szervezeteinek együttműködését, amelyet 2026 évben már az újonnan felállt Közterület- Felügyeletünk munkája is támogatni tud.

Szanyi Szilvia polgármester megköszönte a tájékoztatást, majd megkérte a lakosságot, - mivel a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül -, hogy ha van kérdésük, kérésük, észrevételük, panaszkodásuk, akkor a hozzászóló fíradjon az asztalhoz és használja a mikrofont.

Csiszár Éva balatonfűzfői lakos elmondta, hogy szeretné ismertetni a szeptember 12-én este történt eseményt. Elmondása szerint az adott területen kidőlt egy fa, és csak a szerencsén múlott, hogy nem történt személyi sérülés, mert fél órával később érkezett egy másik autó, amelyben egy kisgyermek is tartózkodott. Az eset után most egy ügyvédi irodától elutasító választ kapott. Megdöbbenőnek tartja, hogy az önkormányzat inkább ügyvédi költséget fizet – szerinte nagyjából a kárával azonos összegben – ahelyett, hogy emberibb hozzáállást tanúsítana. Hangsúlyozta, hogy számára nem az anyagi kárenyhítés a legfontosabb, hanem az

önkormányzat hozzáállása. Azt kérdezte, hogy a jövőben is erre számíthat-e, vagy várható-e humánusabb és segítőbb fellépés.

Szanyi Szilvia polgármester válaszul elmondta, hogy az esethez Lajkó Frigyes Károly alpolgármester is a helyszínre ment. A történetek lényege, hogy a fakidülés idején a zöldterületen három gépjármű parkolt, amelyek közül kettőben keletkezett kár. Kiemelte, hogy a gyártelepen kevés a parkoló, azonban ez nem jogosít fel arra senkit, hogy valaki zöldterületen parkoljon. Az utak, közterületek és zöldfelületek karbantartását a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. végzi, és a biztosítás is a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. szerződésén keresztül működik. A biztosító és az ügyvédi iroda az esetet megvizsgálta, és arra a következtetésre jutott, hogy mivel a gépkocsik nem kijelölt parkolóhelyen, hanem zöldterületen álltak, a káreseményért nem áll fenn felelősség. Kiemelte továbbá, hogy a gépjárművek tulajdonosai a szabálytalan parkolásért akár bírságot is kaphattak volna, de erre nem került sor. Ugyanakkor az Önkormányzat álláspontja szerint nem vállalhat felelősséget olyan kárért, amely zöldterületen történő parkolás közben keletkezett. A másik fontos szempont: mindenki sajnálja, ami történt, és átérzi a kellemetlenségét. De a helyzet hasonló ahhoz, mintha valaki saját hibájából összetöri az autóját. Hiába sajnálják, hiába sajnálja ő maga is a saját kárát, a biztosító akkor sem fog fizetni, ha a vizsgálat szerint ő volt a hibás. Ebben az ügyben is a biztosító azt állapította meg, hogy az autó nem szabályosan parkolt, ezért a felelősség kérdése nem a területkezelőre hárul. A lényeg az, hogy az érintett jármű egy zöldterületen, szabálytalanul parkolt. Megkérte Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző kollégát, aki szakmai szempontból részletesebben el tudja mondani a helyzetet, hogy adjon tájékoztatást ezzel az esettel kapcsolatban.

Csiszár Éva balatonfűzfői lakos hozzászólta, ő nem is a parkolás kérdését szeretné firtatni, bár megjegyezte, hogy a területen nincs tiltótábla, nincs kijelölt parkolóhely, és a terület rendkívül rendezetlen. Tudomása szerint régebben építési törmelék lerakására is használták, valójában sokféle funkciója volt már. A fő problémája az, hogy a fa úgy dőlt ki, hogy átzuhant a járdán, majd az úttestre. Ha akkor ott sétál valaki, garantáltan nem éli túl. A rendőrségi jegyzőkönyv szerint is a „parkoló mellett álló fa” dőlt ki. Ezt ő maga az Almádi Rendőrkapitányságtól kapta meg. A másik kérdése, hogy a vizsgálat szerint „föld alatti korhadás” történt, ami nem látható. De egy hatvanéves fánál ilyen korhadás évek alatt alakul ki, nem 2 hónap alatt. A hivatalos állásfoglalásban az szerepel, hogy nem volt „üregesedés”. Ehhez képest a kivágás után készült felvételek egyértelműen mutatják a nagy, hangyák által kirágott üregeket. Tehát szerinte mégis volt jele annak, hogy a fa rossz állapotban volt. Feltette a kérdést: ha ezt a fát „rendben lévőnek” minősítették, akkor ezek szerint mindenki nyugodtan sétálhat alatta? Vagy a lakosoknak kellene eldönteni, melyik útvonalon mernek elmenni, és melyik fák alatt nem?

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy a biztosító azért nem fizetett, mert az autó nem kijelölt helyen állt. De az, hogy fa dőlt ki, Balatonfűzfő több területén is előfordul, akár előzetes figyelmeztető jel nélkül is. Példaként említi a Fűzliget előtti esetet, ahol egy teljesen egészséges fa dőlt az egyetlen ott parkoló autóra. Még egyszer megkérte Ticz Antal Attilát, hogy számoljon be a fával kapcsolatos információkról.

Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző, közbiztonsági referens elmondta, hogy a terület közparki minősítésű. Ennek megfelelően annak karbantartása szemrevételezéssel, illetve bejelentés alapján végzett külön vizsgálattal történik. Minden évben szaktanácsadó és szakértő bevonásával bejárást tartanak.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy minden hiba szemmel látható. Ebben az esetben a kidőlt fa lombkoronája majdhogynem teljesen zöld volt. A föld feletti részen nem volt üreg, nem volt látható károsodás. A hangyák károkozása és az üreg a talajszint alatt alakult ki, amit csak speciális vizsgálatokkal lehet kimutatni.

Fűzfőgyártelep területének sajátossága, hogy a 30-as években teljes irtáson esett át, és a mostani faállomány nagy része sarjadéknak tekinthető, nem eredeti gyökerű, ezért ezek élettartama jelentősen rövidebb – nagyjából 60–70 év. Fűzfőgyártelepen évente több fa dől ki, vagy szorul kivágásra. Élő fát az Önkormányzat azonban nem vághat ki csak úgy, ha nincs rá jogi, pénzügyi keret és indokolt szakvélemény.

Császár Éva balatonfűzfői lakos hozzátette beszélt azzal a szakértővel, aki a kidőlt fát vizsgálta, és az állította, hogy korábban soha nem kapott felkérést ennek a fának a vizsgálatára, pedig nagyon rossz állapotban volt. A szomszédos fa is hasonló állapotban van. Ami most történt, akár tragédia is lehetett volna. Ő nem a pár százezer forintos káráról beszél, hanem arról, hogy ez akkor bárkivel bármikor megtörténhet.

dr. Könczöl Gábor jegyző elmondta, hogy ez közös felelősség. Az Önkormányzatnak is, de a lakosságnak is be kell tartania a szabályokat. A zöldterületen való parkolás jogszabály szerint tiltott. A faállománnyal kapcsolatos kockázatok pedig a terület adottságaiból fakadnak.

Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző, közbiztonsági referens hozzátette, nincs olyan szakértő, aki biztosan meg tudja mondani, hogy egy fa mikor fog kidőlni, főleg, ha a gyökérzet alatt történik a probléma. A teljes faállomány megelőző kivágása pedig környezetvédelmi és jogi okokból is lehetetlen.

Császár Éva balatonfűzfői lakos megkérdezte, hogy akkor pontosan hogyan működik a vizsgálat: mit kell bejelenteni, hogyan, és mi alapján döntenek el, melyik fát vizsgálják vagy vágják ki.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, írásban kell bejelenteni, fényképpel, helymeghatározással, mert csak így lehet pontosan azonosítani a problémát. Minden tavasszal van egy körbejárás és tavasszal megjelöli a szakember azokat a fákat, amelyeket ki kell vágni, vagy veszélyesek. Év közben pedig, ha a lakosság észrevesz egy veszélyes fát, akkor azt nem telefonon, nem szóban, hanem írásban, pontos helymeghatározással tudja bejelenteni.

Keil Norbert képviselő elmondta, hogy a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. végzi az éves bejárásokat, és ahol látható probléma van, azt jelzik. Egy fa bevizsgálása akár 250 ezer forint is lehet, ezért évente csak körülbelül húsz fát tudnak szakértővel vizsgáltatni. Beszélt ő is a biztosítóval, és megerősítette: ha a kár nem kijelölt parkolóban történt, a biztosító nem térít. Ugyanakkor a lakos kérhet rendkívüli, szociális alapon adható önkormányzati támogatást, amelyet a Humán Bizottság bírál el. Elmondta továbbá, hogy a kérdéses terület régen nem sítlerakó volt, hanem szőnyegporoló hely, később átmeneti tároló és csak ezután kezdett parkolóként funkcionálni. Kiemelte, hogy Fűzfőgyártelepen a parkolási gondok óriásiak, és eddig nem volt közterület-felügyelet. Mostantól viszont van és lesz, és figyelmeztetéseket fognak kiadni – nem bírságolási szándékkal, hanem megelőzésként, pont az ilyen és hasonló esetek elkerülése végett. Példát hozott arra is, hogy sokszor még a szakértők is tévednek: néhány, a Főveny strandon bemért, kivágásra ítélt fákról később derült ki, hogy teljesen egészségesek voltak, míg máskor teljesen zöld, látszólag egészséges fa dől ki rejtett gyökérkárosodással. A továbbiakban hangsúlyozta, érti a problémát, és eddig is, de innentől még inkább kiemelt figyelmet fordítanak azokra az útvonalakra, amelyeket idősek, gyermekek használnak.

Szanyi Szilvia polgármester megkérte Borbély Zoltán rendőrkapitány urat, hogy mondjon pár szót a zöld területen való parkolásról.

Borbély Zoltán rendőrkapitány megerősítette, zöldterületen parkolni nem lehet. A kijelölt parkolóhely az, amit „P” jelzés jelez.

Császár Éva balatonfüzfői lakos hangsúlyozta, nem is az anyagi kár a lényeg, hanem a biztonság, mert például az ő lánya és az unokája is ott sétál minden nap.

Szanyi Szilvia polgármester abszolút megértette a helyzetet. Összefoglalásképp kérte a lakosság segítségét a veszélyes fák bejelentésében, lehetőleg pontos leírással és fényképpel. Tényleg mindenkinek érdeke, hogy ne történjen baleset. A fakidölések sokszor előre nem láthatók, és Fűzfőgyártelep erdős jellege miatt nagy számban fordulnak elő problémás fák. A kártérítést a biztosító a szabálytalan parkolás miatt elutasította, az Önkormányzat pedig jogilag nem felelős a zöldterületen parkoló járművekben keletkezett károkért.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény?
Megállapította, hogy nincs.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag támogatott.

<i>Név:</i>		<i>Igen:</i>	<i>Nem:</i>	<i>Tartózkodó:</i>
<i>Szanyi Szilvia</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Lajkó Frigyes Károly</i>	<i>alpolgármester</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Jánka Anikó</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Győri Piroska</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Keil Norbert</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Harmath Gábor József</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Összesen:</i>		<i>6 igen</i>	<i>0 nem</i>	<i>0 tartózkodó</i>

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
233/2025. (11. 20.) képviselő-testületi határozata

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő Város környezet állapotáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

2. Közbiztonsági konzultációs fórum

Szanyi Szilvia polgármester felkérte a Balatonalmádi Rendőrkapitányság vezetőjét, Borbély Zoltán rendőr alezredest a beszámoló ismertetésére és a közbiztonsági fórum megtartására.

Borbély Zoltán rendőr rendőrkapitány köszöntötte a megjelenteket, ismertette, hogy minden évben beszámolnak az Önkormányzat előtt. Idén különösen könnyű helyzetben van, mert a Balatonalmádi Rendőrkapitányság 2024-ben megnyerte az „Év kapitánysága” címet. Ez azt jelenti, hogy országos szinten a legeredményesebb rendőrkapitányság lettek, mind rendészeti, mind gazdasági, mind bűnügyi területen kiemelkedően teljesítettek. 2024-ben a 778 darab bűncselekmény elsőre soknak tűnhet, de az előző 5 évben is 350–380 közötti volt a regisztrált ügyek száma. Azért ilyen magas néha a szám, mert a kapitányság az egész ország területén elkövetett, több sértettet érintő sorozatügyeket is felderít. Volt olyan nyomozás, amelyben több mint 100 sértett szerepelt, és 3 alkalommal országos koordinációs eljárást is kezdeményeztek, mert több megye területére kiterjedtek a cselekmények. A bűnügyi eredményességi mutatókról elmondta: 2024-ben a felderítési és a nyomozási eredményesség 80% feletti volt. Ez azt jelenti, hogy 10 elkövetőből 8-cal szemben sikeresen tudtak intézkedni. A nyomozások átlagos időtartama 141 nap, míg a felderítési idő 60 nap körül mozog. A kármegtérülés terén is

kiemelkedő az eredmény: 2024-ben az elkövetők több, mint 250 millió forint kárt okoztak, ebből több mint 120 millió forint térült meg (44,4%), ami országos összevetésben kivételes eredmény, hiszen országosan ez 20% körüli. 2025-ben ez az arány valamelyest csökkent — jelenleg 36,8% — de még így is kimagasló. 2025-ben a felderítési eredményesség tovább javult, a jelenlegi adatok szerint 90,6%, míg a nyomozási eredményesség 88,6%. A bűncselekmények száma idén 315, míg tavaly 778 volt. Ennek oka, hogy idén kevesebb volt a nagy sorozatügyük. A térség bűnügyi sajátosságai: nyáron jellemző az átutazó, idényjellegű bűnözés. 2024-ben kiemelkedően sikeres nyomozást folytattak egy kerékpárlopási ügyben: 243 kerékpárt foglaltak le, az elkövetők őrizetbe kerültek. Az ügy határon átnyúló volt, az osztrák hatóságokkal együttműködésben dolgoztak, és 38 kerékpárt adtak vissza Ausztriába, valamint közel 100-at magyar sértetteknek. Kiemelte a BikeSafe kerékpárregisztráció fontosságát: ha minden kerékpár regisztrált lenne, akkor a több mint 100 beazonosíthatatlan kerékpárt is vissza tudnák adni a tulajdonosoknak. Ezek jelenleg lefoglalás alatt, kármegtérülési tételekként szerepelnek. Idén is sikerült elfogni egy kisebb kerékpáros bűnbandát, 6 kerékpárral. Emellett több strandtolvajt is elfogtak a nyáron — volt köztük olyan, aki Balatonfüzfőn és Balatonalmádiban is elkövetett lopásokat. Összesen 9 bűncselekményt bizonyítottak rájuk, és egyikük sem helyi lakos. A kapitány hangsúlyozza: az ilyen ügyek felderítésében óriási szerepe van a kamera-hálózatnak. 2024-ben és 2025-ben nőtt a közterületi garázdaságok és testi sértések száma. Ezek közül szinte mindet felderítették, egyetlen — a füzfői strand csúszdás részén történt — garázdaság esetében nem jutottak még elkövetőig, de a nyomozást nem zárták le, és bíznak az utófelderítésben. Rendészeti adatok: A reagálási idő normája 25 perc. Tavaly az átlag 12 perc 14 másodperc volt, idén tovább javult, 11 perc 4 másodpercre. Tehát nem 25 percet, hanem csak kb. 11 percet kell várni a rendőrség megjelenésére. Ez azért lehetséges, mert nyáron megerősített szolgálat érkezik: megyei tartalék, más kapitányságok erői, illetve működik az „egy autó, egy rendőr” – seriff program is, amely gyorsabb reagálást biztosít. Májusban megnyílt a Balatonkenesei Rendőrőrs, ahol felújították az épületet (ablakcsere, fűtéskorszerűsítés). Ez stratégiai jelentőségű, mert így nem kell minden esetben Balatonalmádiból 30–35 percet autózni. Közlekedésbiztonsági adatok: a személyi sérüléses balesetek száma nőtt. Tavaly 63 volt, idén már 70, és közel 183 balesetet regisztráltak (a sérülés nélkülieket és a vad elütéseket is beleértve). Idén is történt halálos baleset: egy balatonfüzfői lakos vesztette életét, aki egy 23 éves futófelületű gumival közlekedett, ami levált, majd az autó irányíthatatlanná vált és felborult. A vezető személy a kórházban életét vesztette.

A rendőrség továbbra is sok ellenőrzést végez: drónos sebességmérés, kitereléses ellenőrzések, a szabálytalanul közlekedők kiszűrése érdekében. Tavaly több, mint 4200 gyorshajtót mértek be, idén már októberre elérték a 4400 intézkedést. Örömmel jelentette be, hogy a térségben több traffibox is működik. Királyszentistvánon egy fix telepítésű doboz üzemel, és új „Vidar Speed” rendszer is érkezik Felsőörsre, amely folyamatosan rögzíti a forgalmat. Ezek nagyban növelik a biztonságot. Azt javasolta az Önkormányzatnak, hogy pályázzanak további kamerákra, sebesség-előjelzőkre, mert nagy szükség van rájuk. A nyári szezonra visszatérve: immár harmadik éve érkeznek Gyuláról rendőrök szolgálatra, akik az Önkormányzat támogatásával segítik a térséget. Megköszönte az Önkormányzat és a lakosság együttműködését, a sok lakossági jelzést, amelyek nagy segítséget jelentenek. Idén is tartottak „városi sétákat” a polgármesterrel, alpolgármesterrel, képviselőkkel, közösen járták be a területet és helyben kerestek megoldásokat. Hamarosan közlekedésbiztonsági bejárást is tartanak, amelyre várják a lakosság jelzéseit, és ha szükséges, a lakók is csatlakozhatnak.

Ezután rátért a csalásokra, különösen az úgynevezett „online csalásokra”, amelyekből nagyon sok van: 278 eljárás futott, 78 sértettel. Egy helyi idős hölgyet például több, mint 10 millió forinttal károsítottak meg, amikor banki ügyintézőnek adták ki magukat a csalók.

Borbély Zoltán rendőr rendőrkapitány bemutatott egy hangfelvételt, amelyben a sértett meséli el, hogyan vált áldozattá. Elmondja, hogy ez sokkal hatásosabb, mintha a rendőrség magyarázná el elméletben.

Az első hangfelvételen egy idős hölgy mondta el, hogy egy kaparós kupon miatt hívták fel, elhitettek vele egy 800 ezer forintos „nyereményt”, rávették, hogy letöltsön egy applikációt, (távoli hozzáférést biztosító programot), majd észrevette, hogy a gépét irányítják. A csalók végül 689 ezer forintot emeltek le a számlájáról. A hölgy részletesen és őszintén beszélt arról, miért volt kiszolgáltatott, miért hitt a csalóknak, és miként vette észre később, hogy átverték. A kapitány megköszönte, hogy vállalta a történetét, mert nagy bátorság kellett hozzá. A felvétel után a kapitány elmondta, azért fontos mindezeket ismételni, mert egyetlen megmentett áldozat is számít. A prevenciót tartják a legfontosabbnak, ezért tartanak előadásokat nyugdíjas klubokban is.

Szanyi Szilvia polgármester a rendészeti beszámoló végén megköszönte a részletes tájékoztatást. Kiemelte, hogy Balatonfüzfőn a rendőrség hozzájárulásával belterületen vaddisznócsapdákat helyezhettek ki elsőként, valamint engedélyezett volt a belterületi kilövés is. Továbbá a település szeretné kamerarendszerrel lefedni a be- és kivezető utakat, hogy a csalókat, átutazó bűnözőket visszatartsák. Továbbá a vasútállomásnál okos zebrát létesítettek a korábbi halálos gázolás miatt, és remélik, hogy ez növeli a biztonságot.

Megkérdezte a lakosságot, hogy van-e kérdésük vagy hozzászólás a rendőrség beszámolójához?

Megállapította, hogy nincs.

Megköszönte a rendőrség beszámolóját és jelezte, hogy 17 óra 17 perckor Győri Piroska képviselő elhagyta az üléstermet, így a Képviselő-testület létszáma 5 fő, a testület továbbra is határozatképes.

A jelen lévő lakosság a soron következő 2 napirendi pont cseréjét kérte.

Szavazásra bocsátotta a közmeghallgatás módosított sorrendű napirendjét, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag az alábbiak szerint elfogadott.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének **234/2025. (11. 20.) képviselő-testületi határozata**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. november 20-i Közmeghallgatás napirendjét (232/2025. (11. 20.) képviselő-testületi határozatát) az alábbiak szerint módosítja:

1. Tájékoztató Balatonfüzfő város környezeti állapotáról
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester
2. Közbiztonsági konzultációs fórum
Előterjesztő: Borbély Zoltán r. alezredes a Balatonalmádi Rendőrkapitányság Vezetője
3. Akácos utca építésének lehetőségei – egyeztetés az érdekeltekkel
4. Tájékoztató az Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről, a következő időszak feladatairól
Előterjesztő: Szanyi Szilvia polgármester

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

4. Akácós utca építésének lehetőségei – egyeztetés az érdekeltekkel

Szanyi Szilvia polgármester ismertette az Akácós utca építésének lehetőségeit. Az Akácós utcával kapcsolatban megkerestek minket az ott élők. Ennek az utcának az állapota és a vele kapcsolatos problémák régóta fennállnak. Az elmúlt években annyit sikerült előrelépni, hogy a két utat összekötő gyalogos szakaszt az Önkormányzat rendbe tette. Az út azonban több szempontból problémás. Az alsó részen próbálta az Önkormányzat kezelni a korábbi gondokat, de csak olyan utakat aszfaltozhat le pályázati pénzből vagy más forrásból, amelyek vagy már létező aszfaltos utak felújításai, vagy rendelkeznek kész tervekkel, illetve előírt műszaki feltételeknek megfelelnek. A tervezéshez pedig számos feltételt kell teljesíteni. A hatóságok előírják az út minimális szélességét, a kötelező vízelvezetési megoldást, és más előírásokat. Ezek közül ebben az utcában több is problémát jelent. Az első jelentős probléma tehát az út kiszélesítése: ehhez több ingatlanból is területet kellene átadni. A második: meg kell oldani a vízelvezetést, mert ha az út leaszfaltozásra kerül vízelvezetés nélkül, akkor az esővíz az alatta lévő telkekre zúdulna, azokban pedig komoly károkat okozna – ezt jogszabályok tiltják is. Régebben, még Varjú Lajos idején próbálta a Képviselő-testület kiszélesíteni az utat és összekötni a főúttal, de akkor a lakók nem járultak hozzá. Később pedig már nem volt lehetőség, mert rendkívül költséges volt. A szabályozási terv mutatja, hogy hány ingatlant érintene a kiszélesítés. Ráadásul Kenese irányába is szélesíteni kellene, ami további bonyolult jogi helyzeteket okozna. A két út közötti részen is területlevágás lenne szükséges. A felső ingatlanokból is területet kellene elvenni. Az út nagy szintkülönbségekkel és meredek lejtéssel rendelkezik. Amikor a telkeket kialakították, nem gondoltak arra, hogy egyszer majd gépkocsival is közlekedni kellene rajta. Ahhoz tehát, hogy ide szabályos út épülhessen, nemcsak tervezni és kisajátítani kell, hanem hatalmas összeget is bele kell fektetni – több százmillió forintot. Ez a probléma. A problémát röviden összegezve három fő gond van: Az út egy része Balatonkenese területén fekszik, a kiszélesítéshez kisajátítás szükséges, és a tervezés és a kivitelezés nagyon költséges.

Pósfai Tamás Akácós utca lakója elmondta, hogy már számtalan levelet írt. Ez nem csak egy-két tucat lakó problémája. Mindenki, aki a Mámatetőről a strandra megy le, ezen az utcán közlekedik – több száz ember is. Elmondása szerint nem szakember, de úgy gondolja, hogy a kisajátítás nem szükséges. A felső részen a telkek között legalább 5–6 méter hely van, véleménye szerint elférne az út a normális autós forgalom szempontjából szélesítés nélkül is. A csapadékvíz problémája valós, de most is akadálytalanul ömlik lefelé a víz. Az út burkolata jelenleg is annyira kemény, hogy a víz nem szívárogo el, csak ömlik lefelé – rosszabb már aligha lehet. A Kilátó utcai csatlakozásnál komoly kátyúk vannak. Az apró szemű murva, amit a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. kiszór, csak ront a helyzeten: jön az eső, a murva lemosódik, a lépcsőt is csúszásveszélyessé teszi, már baleset is történt. Volt, hogy lakó eltörte a bokáját. Volt, hogy mentő nem tudott lejönni az utcába. Teherautó is ragadt már be. Ez tehát nagyon súlyos probléma, és sokakat érint.

Szanyi Szilvia polgármester felkérte Székely László települési főmérnököt, hogy a műszaki részleteket ismertesse.

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy több probléma is van. A jelenlegi szélességnél a kétirányú forgalom esetén a hatóság előírja a megfelelő út szélességét, és ezt teljesíteni kell. Jelenleg zsákutca, de ha megnyílna lefelé, akkor lehetne keskenyebb is – viszont a szabályozási terv előírásait figyelembe kell venni, és a hatóság kikényszeríti a kisajátítást. A csapadékvizet csak úgy lehetne elvezetni, ha a Kilátó utcától kezdve egészen a 71-es út melletti árokig vinnénk el – ez kb. 1000 méter hossz és 70 méter szintkülönbség. Nagyon komoly költség, vízjogi engedély kell hozzá, tervezés, engedélyeztetés. Az út is engedélyköteles. Nem

határozhatjuk meg mi, milyen szélességű szilárd burkolatot építünk – a hatóság előírja. Tehát nem lehet „odatenni 2,5 méter aszfaltot”, mert ezt nem engedélyezik.

Pósfai Tamás Akácós utca lakója elmondta, Pátyon él, hasonló zsákutcában. 4,5 méter széles úttestet építettek. Biztos benne, hogy itt is megvan ennyi, ha nem több a telkek között.

Székely László települési főmérnök hozzátette, a csapadékvíz szikkasztása nem megoldható, mert ez csúszásveszélyes terület. Nem lehet szikkasztót építeni, mert az egész hegyoldal löszös, csövezett, instabil. Mindenre van megoldás, de az több százmillió forint lenne. Az Önkormányzatnak nincs ennyi pénze.

Varga Rita Akácós utca lakója elmondta, hogy megkapta Marsi Anikótól a bejárás jegyzőkönyvét, amit az Önkormányzat tavaly készített Szalai Sándor tervezővel. Sok építő jellegű kérdést tett fel a polgármester asszony, ezekre nem érkezett válasz. A bejárás után röviden azzal volt lezárva az utca sorsa, hogy „nem”. Felmerült, hogy a Magyar Falu Programban lehetne pályázni. Értik a szabályokat, mert két évig intézték a közműfejlesztést, hogy végre 50 év után legyen víz a házakban. Akkor azt mondta az Önkormányzat, hogy az út kérdéséről a közmű kialakítása után lehet beszélni. Ők nem „csili-vili” aszfaltutat szeretnének, csak valami megoldást, mert a mostani murvázás balesetveszélyes, a lépcsőt is tönkreteszi. Valami köztes megoldást lenne jó. Tíz éve például a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. csak „odataknyolta” a két nyomsávot. A kivitelező közölte, hogy majd a lakók locsolják – közmű nélkül. A beton pedig ma már törik, úgy flexelik ki belőle a betonvasat azért, hogy a kocsiban ne keletkezzen kár. A következő kérdés a löszfal. A löszfal omlásveszélyes, és ha leszakad, kinek a felelőssége lesz? Mi lesz, ha beomlik?

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy akik oda építettek házat, ők löszfalra építették azokat. A löszfal miatt nem lehetett ide gázt sem vezetni. Az egész hegy löszös terület, ezért szigorú előírások vannak, melyeket az Önkormányzat köteles betartani. Annyit tudni kell, ha egy úton soha nem volt aszfalt, akkor az új aszfalt már engedélyköteles. Ha az Önkormányzat engedély nélkül most elintézné, hogy leaszfaltozzák azt az utcát, megbüntetnék az Önkormányzatot, a kivitelezőt és visszabontatnák az egészet. A Jánoshegyi utcán például azért lehetett aszfaltozni, mert ott korábban is volt aszfalt.

Székely László települési főmérnök hozzátette, hogy teljesen más, amikor egy kiépített úton kopóréteget cserélnek, mint ha egy kiépítetlen útra utat építenek. A Jánoshegyi utcánál kétoldali aszfaltfelhúzással oldották meg azt, hogy ne menjen be ingatlanokra a víz, a lakók voltak azok, akik a beruházás nagy részét összedobták.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, az Önkormányzat 1,5 millió forintot tett bele a többi a Jánoshegyi utcalakók állták.

Pósfai Tamás Akácós utca lakója elmondta, visszakanyarodva a kisajátításhoz, neki meggyőződése, hogy nem kellene kisajátítás. Érti, hogy van elég sok kifogás, hogy mit miért lehet és nem lehet, de legalább ezt az egyet szeretné kivenni a kifogások listájáról.

Székely László települési főmérnök ismertette, hogy a szabályozási terv tartalmazza a szabályozási vonalakat. Amíg ezek nem valósulnak meg, a hatóság nem ad engedélyt.

dr. Könczöl Gábor jegyző elmondta, hogy 1 éve dolgozik a Balatonfűzfőn jegyzőként. Előtte egy olyan Önkormányzatnál dolgozott szintén jegyzőként, ahol óriási külterületi zártkerti területek voltak. Akkor ott volt kint a helyszínen, amely tele volt ilyen úttal. Volt ahol sikerült a lakosság együttműködésével eredményt elérni, volt ahol nem. Itt van egy műszaki, egy jogi

és egy finanszírozási probléma. A műszaki problémáról beszélgetünk, melyről nincs értelme. Vagy szilárd burkolatú utat építünk és minden engedélyt, szabványt betartunk, akkor kell kisajátítás. Tény. Erről nincs értelme beszélgetni éjfélig. A közútnak a szélessége nem az úttestnek a szélessége, hanem az úttest szélességén kívül a hatóság elő fogja írni, mekkora padkát, zöldterületet kell tartani. A kerítéstől a kerítésig tartó területnek meg kell felelnie az előírtnak.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, ha ehhez akár egyetlen tulajdonos nem járul hozzá, mert úgy szeretné, hogy az Önkormányzat megvásárolja az ingatlanrészét, már ott megbukik a projekt, mert az Önkormányzatnak nincs rá pénze. És ezek több százmilliós költségek.

dr. Könczöl Gábor jegyző kiegészítésképp hozzátette, hogy a szilárd burkolatú út fogalmát jogszabály meghatározza. Ez lehet aszfaltút, betonút, térkő burkolat. A másik megoldás, hogy nem építünk szilárd burkolatú utat, hanem a jelenlegi út állapotát stabilizáljuk, de úgy, hogy abból nem lesz szilárd burkolatú út. Azonban ez egy lejtős út, amire ha rárakunk pl. mart aszfaltot, lehet, hogy adott esetben meglehet győzni a hatóságot, hogy nem engedély köteles, de nem oldja meg a problémát, mert a víz szét fogja mosni.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy az alsó részen, ahol kevésbé volt lejtős, ott megpróbálta az Önkormányzat ezzel a mart aszfalttal megcsinálni, de még az egyenesebb útszakaszon sem volt ez túl jó megoldás, nemhogy egy lejtős útszakaszon.

dr. Könczöl Gábor jegyző folytatta, hogy mindenképpen valamilyen olyan műszaki megoldásban kell gondolkodni, ami nem teszi engedélykötelesség ezt az útstabilizálási kérdést. Ami viszont nem lesz olyan tartós műszaki megoldás, mintha szilárd burkolatú út lenne. A másik dolog a finanszírozás. A közúti közlekedésről szóló törvény szerint az útépítésben az önkormányzat és az érdekeltek együttműködhetnek. Az együttműködők polgárjogi szerződést köthetnek, meghatározhatják, ki mennyivel járul hozzá. Aki nem akar részt venni, azt az Önkormányzat kötelezheti a hozzájárulásra. Itt nem arról van szó, hogy az Önkormányzat megfinanszírozza, hanem hogy az érdekeltek megfinanszírozzák az Önkormányzat együttműködésével.

Pósfai Tamás Akácos utca lakója szerint a felső szakaszon, 25 méteren egy 3 méter széles beton van már 20 éve, tökéletes állapotban – csak a murva folyik rá. Lent rosszabb a helyzet, ahol csak nyomsáv van. A 3 méteres beton elég lenne. Viszont igazságtalannak tartja, hogy az ott lakók fizessék, miközben több száz ember jár rajta.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, hogy a 3 méter széles beton is szilárd burkolatnak számít, tehát engedélyköteles. Ezt nem lehet megkerülni. Nem arról van szó, hogy nem akarja az Önkormányzat kifizetni, hanem nincs rá több százmillió forint.

Varga Rita Akácos utca lakója elmondta, hogy a használók nemcsak a tulajdonosok, hanem a strandolók is. Az ő érdeküket az Önkormányzat képviseli. Mi nyitottak vagyunk a kooperációra, de egyelőre úgy látjuk, műszakilag sincs előrelépés. Megoldható-e külön a felső és alsó szakasz? A kisajátítás mintha csak az alsót érintené.

Szanyi Szilvia polgármester megmutatta egy térképen, melyik két ingatlant érintené a szélesítés (Kilátó utca felől).

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy a felső delta javítására már kért az Önkormányzat árajánlatot. További ajánlatok is folyamatban vannak, de nem ígérheti, hogy lesz rá pénz.

Varga Rita Akácós utca lakója kérdezte, hogy felső delta burkolása és a két nyomsáv rendbetétele lehet-e lépésről lépésre?

Székely László települési főmérnök hozzátette, bármilyen szilárd burkolat – beton, aszfalt, térkő – engedélyköteles. A nyomsáv szélesítése is az lenne. A hatóság a Google Street View alapján is ellenőrzi, volt-e ott korábban burkolat. Ha pár évre visszamenőleg nem találnak burkolatot, majd egyszer csak ott a burkolat, akkor megbüntetik az Önkormányzatot, mert nem volt rá engedélye, hogy oda burkolat kerüljön. Ezt nem lehet kijátszani.

Kubinyi Géza Akácós utca lakója elmondta, hogy a Kilátó utcától kb. 30–40 méter teljes szélességű beton van. Utána nyomsáv a villanyoszlopig. Onnantól a gyalogos rész alatt majdnem végig beton van. A víz nem szikkad, minden folyik lefelé. Több mint 50 éve ilyen az út. Nem lehet ezt valahogy megoldani?

Szanyi Szilvia polgármester megismételte, hogy régen volt pénze az Önkormányzatnak, akkor meg lehetett volna oldani, de a lakók nem szerették volna, hogy akkor az ő ingatlanaik előtt autóforgalom legyen. Azóta szigorúbbak a szabályok. Nem lehet megoldani az olcsóbb módon, mert kijön a hatóság és felbontatja az utat.

Kubinyi Géza Akácós utca lakója megkérdezte, mint ingatlantulajdonos, adófizető nem jár nekik az, hogy biztonságosan megközelíthessék a házukat?

Szanyi Szilvia polgármester válaszul elmondta, hogy nagyon sok rossz utca van Balatonfüzfőn még állandó lakosoknak is. Az elmúlt években olyanokat javított meg az Önkormányzat, amelyekhez nem kellett engedély. A József Attila utcára például (ahol a Községi Ház és a Református templom van) milliárdos nagyságrendű lenne a teljes kiépítés. Ezt is csak EU-s pályázatból lehetett volna megépíteni, mert ott is a járdától kezdve az árkokon át mindent meg kellett volna csinálni.

Kubinyi Géza Akácós utca lakója elmondta, hogy ez egy zsákutca, ahol az emberek azért járnak – a strandolók kivételével – ebbe az utcába, hogy bemenjenek az ingatlanaikba.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, hogy ha 50 évvel ezelőtt leaszfaltozták volna bármilyen módon ezt az utat, akkor most meg lehetne csinálni. Van egy adattár, amiben benne van, hogy melyik út milyen típusú, ezt pontosan látja a hatóság is, ezt nem lehet csak úgy átmódosítani. Az elmúlt években el lett készítve a kis út lépcsővel, próbálta rendbe hozni az Önkormányzat egy kicsit az ottani helyzetet több-kevesebb sikerrel.

Pósfai Tamás Akácós utca lakója a lépcsőt megköszönte, mert az szuper lett.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, hogy azt szabályosan meg lehetett valósítani. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. bekért egy ajánlatot csak a felső rész rendbetételére. 7 millió forint lett (30 méter a Kilátó utcától lefelé).

Székely László települési főmérnök hozzátette, hogy például a Jánoshegyi utcánál olyan műszaki tartalmat hozott a kivitelező, ahol a meglévő útalap részbeni felhasználásával 20 cm cementet terítettek el az út felületén és egy rekultivációs eljárással beledarálták ezt a cementet az útalap egy részébe és gyakorlatilag összeáll egy betonozott felületté az egész. Az volt a szerencse, hogy ott volt valamennyi útalap, volt rajta aszfaltréteg is és sokkal olcsóbbra jött ki így a kivitelezés, hogy ezt az eljárást idehozták. Így képezték egy 20 cm-es betonréteget, amit mikrorepesztéssel megrepesztettek úthengerrel és arra húztak rá az aszfaltréteget. Tehát értik a

problémát, látják a problémát, az út lehet burkolt, vagy kiépítetlen. Az ingatlanok kiépítetlen útról megközelíthetők. Most is. Rossz minőségű az út, tönkre teheti az autókat, a mentő sem tud lemenni, de megközelíthető az ingatlan.

dr. Könczöl Gábor jegyző hozzátette, akármennyit gondolkodik, volt kint a helyszínen is, de a realitás talaján állva - mivel a házak így is megközelíthetők, hiába rossz az út - kérdés, hogy a kiépítetlen út jelenlegi állapotát hogyan lehet a lehető legjobbá tenni, hogyan tudnának a felek a legjobban együttműködni, és milyen műszaki megoldással?

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy például a mutatott képen lévő villanyoszlopot is ki kellene venni, ha az utat meg kéne terveztetni és engedélyeztetni. Annak idején ez az egész út így lett kialakítva, mindenki így vásárolta meg az ingatlanokat.

Erdős Tamás Akácós utca lakója elmondta, hogy hozott magával egy – a szomszédjától kapott - dokumentumot a 2024-ben történt bejárásról, ahol ott volt a főmérnök úr és a Szalai tervező úr is és ebben az szerepel az Akácós utca felmérésével kapcsolatosan, hogy a meglévő állapot „beton nyomsávós út új közművel”. Kérdése az, mi az akadálya, hogy maradjon egy beton nyomsávós út, úgy, mint eddig, csak megfelelő minőségben.

Székely László települési főmérnök válaszolta, hogy a pénzügyi részét nem tudja megmondani, a nyomsávokat talán fel lehetne újítani engedélyezés nélkül, de ezt a hatóságoktól meg kell kérdezni, de ettől még ez egy kiépítetlen útnak számít. Nem számít összefüggő burkolatnak ez a két nyomsáv. a burkolt utat úgy kell érteni, ami portalanított útnak számít – hozzátette nagyon rossz a megfogalmazás, mert egy aszfaltozott úton is lehet por -, ami egybefüggő réteggel rendelkezik. Ez lehet beton, vagy térkő, aszfalt.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, hogy van egy hiteles adatbázis, ahol le van írva, hogy ez az út milyen típusú. Nem az a hivatalos, hogy mondunk valamit és akkor jegyzőkönyvbe mondtuk, hogy ez milyen út.

Székely László települési főmérnök kiegészítette, hogy azzal kezdi az építési hatóság, hogy idejön és elkéri az önkormányzati ingatlanvagyon katasztert. Ebben ez az út, földút kategóriában van, kiépítetlen, mert ez a nyomsáv nem számít kiépítettnek.

Keil Norbert képviselő hozzátette, hogy sokat közlekedik arra gyalogosan. Úgy tűnik sokszor, hogy az Önkormányzat valamit nem akar. Pedig ez nem így van, de az Önkormányzatot nem lehet arra kötelezni, hogy csináljon oda egy utat, ami miatt majd megbüntetik, vagy visszabontatják azt, vagy bármi. A megoldást máshogy kell keresni. Az Önkormányzat vagy valamit normálisan csináltat meg, vagy nem csináltat meg sehogy. Szerinte a felső szakasz megvalósítható, felújítható, a deltától számított 40 vagy 50 méter. Az alsó szakaszt muszáj lesz felújítani, mert lassan ott gyalogosan sem fog tudni senki lejárni. Ennek az oka nem az idő, hanem az időjárási körülmények hirtelen megváltozása. A lezúduló hirtelen jött sok eső például. Nem gondolja azt, hogy ma-holnap, vagy 3 éven belül, vagy esetleg még több ez olyan szempontból megoldható lenne, hogy ez rendes út legyen. Nyomsávban gondolkodna inkább. Az Önkormányzatnak az az első szempont, hogy a legfelső és legalsó szakaszt minél előbb rendbe tegye. Erre keresi az anyagi megoldást. Az idei évben Balatonfüzfő konkrétan nulla forintot kapott útfelújításra. Jelen pillanatban ott tart a helyzet, hogy egy csomó utcát kellene rendbe hozni, olyanokat is, ahol állandó lakosok élnek kisgyerekekkel is, idősek is, de nem tudja megtenni az Önkormányzat, hogy felújítsa ezeket, próbál toldozgatni, foltozgatni. Visszatérve az Akácós utcára, az alsó és a felső szakaszát mindenképpen valahogy meg kell oldani, függetlenül attól, hogy mennyi a nyaralós, vagy a nem nyaralós. Az Önkormányzatnak nem

lesz annyi pénze, hogy ebből út legyen, de biztos benne, hogy minden fejleményről folyamatosan értesíteni fogja az ottani lakókat.

Varga Rita Akácós utca lakója megköszönte, hogy ez az egész így le lett tisztázva, mert ők mindannyian ezért jöttek, hogy közösen találjanak megoldást.

Székely László települési főmérnök a vízelvezetéssel kapcsolatban hozzátette, hogy a Felsővillasoron lévő vízelvezető rendszer kapacitása nem bírná el, ha erről az egész útfelületről 10-20 méterenként ráccsal összegyűjtve belevezetnék ejtőaknákon keresztül a csapadékvizet. Az alap problémát azzal lehetne kezelni, hogy a Kilátó utcába kéne csapadékvíz elvezetést csinálni, ahol ez a delta van, mert azon a 40 méteren minden oda lejt ehhez az utcához. Ott lokálisan kellene egy gyűjtőrendszert csinálni. Az árajánlat, amit kapott az Önkormányzat, tartalmazta volna azt, hogy a Kilátó és az Akácós utca között létrehoznának egy úgynevezett padkát, vízelvezetőt, ami meggátolná azt, hogy a Kilátó utcai víz lefolyjon. Hozzátette, többször voltak ott, több vállalkozóval, de mindegyik olyan magas összegű ajánlatot adott, hogy azt nem szabad elfogadni és nem is lehetne elfogadni, mert nincs rá pénz.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, ez egy nagyon összetett probléma. Szikkasztókat is lehetne építeni, de ott is az a kérdés, hogy engedi-e a hatóság, mivel ez löszös terület. Mindenkinek az a kérdése, hogy mit lehet csinálni ezzel az utcával? Jelen pillanatban, amit meg lehet csinálni, az a felső rész, csak oda be kell kérni még másoktól is árajánlatot, mert ez a 7 millió forint nagyon sok. Ezeket a nyomsávokat, ahol kilóg a betonvas, azt lehet rendbe tenni, de nagyjából ennyi, amit kis pénzből meg lehet oldani. Vannak olyan utcák például, amit az ott lakók térköveztek le, ilyen a Nefelejcs utca, tehát vannak olyan utcák, ahol beszálltak az ott lakók. Az Akácós utcánál a legjobb megoldás az lenne, ha egyirányú lenne, de a közműveket, mindent meg kell oldani. Minden együtt száz milliós nagyságrendű összeg. Van sajnos több hasonló utca, ahol hasonló gondok vannak és meg kell oldani, például a Hullám utcánál is.

Kubinyi Géza Akácós utca lakója megkérdezte, zárszóként abban maradhatnak-e, hogy megpróbálnak ebben a nyomsávos megoldásban gondolkodni, annak a felújításában? Akár egy közös kooperációban? Nem egy teljes felújításban gondolkodva, csak hogy biztonságosabb és járhatóbb legyen az utca. Erre lenne lehetőség?

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, hogy ebbe az utcába minden évben kimennek, és reméli, hogy a lakók érzik, hogy az Önkormányzat mindig próbál valahogy javítani rajta a lehetőségekhez képest. Úgyhogy ezeket a nyomsávokat és a felső szakaszt lehetne rendbe tenni először is.

Kubinyi Géza Akácós utca lakója hozzátette, mivel nekik műszaki tapasztalatuk, rálátásuk a törvényekre, jogszabályokra ilyen téren nincsen, egy kis iránymutatásban kérnék az Önkormányzat segítségét, hogy „ezt és ezt lehet, ezt és ezt nem lehet”. Kérdése, hogy tudnak-e együtt működni valamilyen közös kooperációban?

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte, hogy a közös kooperáció alatt azt érti-e, hogy az ott lakók vagy munkával, vagy pénzzel beszállnának?

Varga Rita és Kubinyi Géza Akácós utca lakói egyöntetű válasza: igen

Kubinyi Géza Akácós utca lakója még hozzátette, hogy ha olyat várnak el az Önkormányzattól, amit nem tud teljesíteni, mert nincs rá forrás, akkor erről beszélhetnek évekig, az utca ugyanolyan marad. Az lenne a fontos, hogy néhány éven belül legyen valamilyen megoldás,

ami az ott lakókat megnyugtatja, és az utcát mindenki számára használhatóvá teszi – aki gyalog jár arra, aki ott lakik, bárki. Tehát hogy ez akár lehetne egy kölcsönös megoldás?

Szanyi Szilvia polgármester válaszolta, igen. Elmondta, hogy amikor időpontot kértek a lakók tőle, úgy érezte, ez a jó megoldás: üljenek le és beszéljék át együtt. Sőt, van még egy dolog, amit Ticz Antal Attila készített elő. Az Akácok utca lakóinak nagy része beszállt a vízépítésbe. Most pedig ugyanezre a vízhálózatra rá akar csatlakozni három olyan ingatlan, amelyek tudomása szerint nem szálltak be ennek a költségébe. Miután az ott lakók átadták a hálózatot az államnak, innentől kezdve bárki rácsatlakozhat, de ehhez a polgármester hozzájárulása is szükséges. Polgármesterként, addig nem szeretné aláírni ezt a hozzájárulást, amíg nem egyeztetett azokkal, akik beszálltak a költségekbe. Nem tartja korrektnek, hogy valaki utólag csatlakozzon úgy, hogy korábban is lett volna lehetősége beszállni, de nem tette meg. Nem mindegy, hogy valaki több millió forinttal járul hozzá, vagy 50, vagy 100 ezer forinttal, vagy valamilyen hasonló összeggel. Tudomása szerint, jelen esetben fejenként 2.000.000 forint volt a hozzájárulás. Úgy lenne korrekt, ha ezek az új csatlakozni kívánó ingatlanok is ugyanilyen arányban beszállnának, de akkor már az útépítésbe.

Varga Rita Akácok utca lakója elmondta, hogy úgy volt, hogy ha 100 méteren belül van a gerinc, az nem a gerinc kiépítése hivatalos értelemben, hanem hosszabbítás, egyszerűsített eljárás. Azok, akik lejjebb vannak, már nem fértek volna bele a gerincépítésbe. Ahol a gerinc véget ér, onnantól tovább kellene vinni,

Székely László települési főmérnök hozzátette, így lehetne vizet biztosítani három ingatlandak. Marsi Anikónál van lenn a tűzcsap, és a tűzcsapról merőlegesen vezetnék fel a vizet arra a kb. 2 méteres szintkülönbségre, a kút felé. A 11-es, 13-as és 15-ös ingatlan kapna vizet és szennyvizet. Polgármester asszony pedig azt próbálta elmagyarázni, hogy mivel az ottani lakók, mint közműhálózat-fejlesztők, korábban fizettek ezért, és később a hálózatot átadták az államnak, a DRV-nek, viszont a közterület bontási engedély kiadása továbbra is a polgármester asszony hatásköre, a bontási engedély feltételeivel tudja befolyásolni azt, hogy ez a három ingatlan csatlakozhasson-e a közműre.

Varga Rita Akácok utca lakója hozzátette, valaki azt is mondta, hogy először tisztázni kell, milyen hossz csatlakozhat házi bekötéssel a gerincre. Ha ezen a hosszon túl van, akkor az új csatlakozni kívánók is csak gerinccel tudják továbbvinni.

Székely László települési főmérnök válaszolta, igen.

Varga Rita Akácok utca lakója elmondta, náluk a házi csatlakozásnál mindenki megfizette a gerincre való rákötés díját, tehát nem egyforma költségek voltak, mert a gerincet szétosztottuk, és utána mindenki fizette a saját csatlakozását.

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte, hogy egyetértene-e abban, hogy az lenne korrekt, ha az új csatlakozó tulajdonosok is beszállnának – és ez esetleg az út felújításába lenne beforgatva?

Kubinyi Géza Akácok utca lakója elmondta, hogy mivel nincs itt minden érintett fél, egyikőjük sem jogosult kimondani, hogy „igen” vagy „nem”. Mindenkinél, aki fizetett korábban, nyilatkoznia kell. Ezt meg kell kérdezni.

Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző, közbiztonsági referens hozzátette, hogy mint műszaki ügyintéző, egy kicsit ellentmondana. A jogi környezet alapján, ha van lehetősége csatlakozni, és most a tervezési szakaszban tart a dolog – a tervező adta be a tulajdonosi hozzájárulás iránti

kérelmet – műszaki ügyintézőként valahogy meg kell indokolnia, miért nincs aláírva, vagy miért nem lesz. Jogilag nem látja annak lehetőségét. Viszont a főmérnök úr mondta, hogy a bontási engedélyezési eljárás során elő lehet írni valamilyen helyreállítási feltételt. Jelenleg csak egy műszaki akadályt lát, mégpedig a tűzcsaptól merőlegesen felvezetendő szakaszon kb. 2,5–3 méteres magasságkülönbséget kell áthidalni, ott nincs támfal, a növényzet gyökérzete tartja össze a rézsút. A megbontás utáni visszafoglalást kellene biztosítani.

Szanyi Szilvia polgármester hozzátette, úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen meg kell beszélniük. Nem tartja reálisnak, hogy csak földdel visszatöltve helyreállítsák, mert az tönkretenné a rézsút, és veszélyessé válna a terület. Biztosan minimum a támfal megépítése szükséges lenne. Ezt majd megvizsgáltatják műszaki szakemberekkel, mert egy vízépítő mást tart elsődlegesnek (magasságok, lejtések), mint egy útépítő, aki teljesen más szempontok szerint dolgozik. Végezetül közölte, hogy megvizsgálják a lehetőségeket és egyeztetnek még.

A lakosok részéről megjelentek megbeszélték, hogy Varga Rita Akácós utca lakója lesz a továbbiakban a kapcsolattartójuk az önkormányzat felé.

Szanyi Szilvia polgármester Megköszönte a lakosság észrevételeit.

3. Tájékoztató az Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről, a következő időszak feladatairól

Szanyi Szilvia polgármester ismertette a napirendi pontot.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény?

Misurák Sándor balatonfüzfői lakos elmondta, hogy volt már itt korábban egy ugyanilyen gyűlés, amikor az ideiglenes parkolót létrehozták. Akiknek 4–5 autója van, csak betárolja a szóban forgó területen az út szélére, más lakók pedig nem tudnak megállni. A parkoló tele van, mert most már céges dobozos autók is ott állnak meg, az Idősek otthona dolgozói, a tanulók is bejönnek oda – egyszerűen nem tudnak megállni. Nem lehetne valahogy levenni a „Megállni tilos” táblát a kanyarból? Nem egy család van, akinek 3–4 autója van, és egyet használnak, a többi meg ott áll benn a parkolóban.

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy a rendezési terv módosítását már jó pár éve kezdték, de a parkoló tervezésénél megakadt. A parkoló terve át lett dolgozva – ez a lenti parkoló, ami az iskola és a Celsius közötti részt köti össze. A rendezési terv módosítása, amiben arról beszéltek, hogy itt az utcában házanként 4–5 parkolóhely alakulna ki, illetve a lenti parkoló, most véleményezési eljárás alatt van. A hivatal dolgozott rajta, haladnak vele, de ez már nem csak pénz kérdése. A probléma az, hogy a rendezési terv nem tartalmaz útszélesítést, és Füzfőgyártelepen az a nagy gond, hogy sok a zöldfelület, keskenyek az utcák, és nincs többelhely arra, hogy zöldterület igénybevétele nélkül alakítsanak ki parkolóhelyet. Mivel ezek övezeti határok az útfelület és a zöldfelület között, rendezési tervet kell módosítani ahhoz, hogy ki lehessen alakítani egy olyan területet, ahol parkolókat lehet létesíteni. Ez sajnos egy nagyon régi örökség; az egész településen végig kellene menni ilyen szemmel, és módosítani a szabályozási szélességeket. Sokkal több autó van, kevés a parkolóhely, pedig – ahogy hallottuk – van 3 nagy parkoló, amit senki nem használ, csak konganak üresen. A garázsok 80%-ában nincs autó, mert mindenki a háza elé akar menni, illetve a zöldterületen a fák alá parkolnak.

Misurák Sándor balatonfüzfői lakos hozzátette, valamilyen megoldást mindenképpen kell találni.

Szanyi Szilvia polgármester teljes mértékben igazat adott Misurák Sándornak, hozzátette, amint meglesznek ezek a tervek, és megkapják az engedélyeket, elsődleges célja az Önkormányzatnak, hogy azon a területen, amiről beszélt (a kanyarban), végig meglegyenek a parkolók. Már nagyon sokszor voltak a kormányhivatalnál, a tervezőknél, a főépítésznél, a főmérőknél. A jegyző úr is mindent megtett azért, hogy ez megvalósulhasson. Ha végre megkapják az engedélyeket, akkor először a Gagarin utcai házak között épülnek meg a parkolók, és utána a házak alatt is. Igaza van abban is, hogy kellene valami megoldás, csak nagyon kevés a parkolóhely. Ha azt mondanánk, hogy minden házhoz maximum egy parkolóhely lehet, akkor is az lenne a kérdés: „Nekem nem jutott hely, hol állhatok?” Most ugyanazt tudja mondani, mint az előbb az uraknak: amikor ezeket a Gagarin utcai házakat egymás nyakába építették, azt gondolták, itt soha senkinek nem lesz autója, és mindenki örülhet, ha beláthat a másik ablakán. Mindenképpen szeretné az Önkormányzat ezt a problémát megoldani. A Gagarin utca óriási gond, de jó úton járnak, mert legalább odáig eljutottak, hogy sikerült engedélyt kérni arra, hogy a zöldterületből parkolókat lehessen kialakítani. Nagyon sok munka egy zöldterület parkolóvá minősítése.

Misurák Sándor balatonfüzfői lakos megkérdezte, hogy az Idősek otthona előtti parkolóba nem állhatnak be a saját dolgozóik, mert mások állnak oda. Ez a terület ki lett véve az Idősek otthonától, vagy nem?

Szanyi Szilvia polgármester válaszolta, még nem. Varjú Lajos kötött velük egy megállapodást, amit szeretne az Önkormányzat felmondani, de ez is hosszadalmas. Igazat adott, ő sem érti, miért nem a saját dolgozóik parkolnak a saját parkolójukban. Lehet, hogy valamilyen módon tényleg meg kell szabni, hogy ott csak a Gagarin utcai lakosok parkolhassanak, és a dolgozók ne. Talán ki lehetne adni a lakóknak olyan parkolási kártyákat, amelyekre rá van írva, hogy „Gagarin utca 26. lakó” és a rendszámot, és akkor ott parkolhatnak. A dolgozók pedig parkoljanak a saját parkolójukban.

Keil Norber képviselő hozzátette, ez a problémám már nagyon régóta megvan, amióta testületi tag. És most is azt mondja: oké, hogy a képviselők elindították a fejlesztést, de ez majd valamikor kész lesz. Ezt a problémát viszont előbb kell kezelni, mert napi szinten okoz gondot. Szerinte - amit 2019 óta mond - parkolási rendeletet kellene csinálni. Külön Fűzfőgyártelepre, főleg a Gagarin utcára, de a felső részen is van gond, csak nem ilyen mértékben. A középiskolába érkező diákokat és a kollégistákat olyan szabályozás alá kell vonni, hogy csak a Városi Stadion parkolójában állhassanak meg. El kell venni tőlük a lehetőséget a kidőlt fa melletti területen és a belső parkolóban is, hogy ott álljanak meg. A másik gond: az idősek otthonához csatolt parkoló. Ott is sok olyan autó áll, ami a bentlakóké, és évente egyszer használják. Őket is ösztönözni kell, hogy máshol parkoljanak. Meg kell vizsgálni, hogy a bentlakóhelyekhez adott-e a parkolóhely, mert nincs annyi. Két helyre lehet irányítani a parkolókat: a Celsius és a tizemeletes közötti parkolóba – régebben alig volt ott autó, most igazából az is tele van – illetve másik helyekre. De ehhez szabályozás kell. Például: ha van egy családban 2–3 autó, ebből csak egy állhat ezen a körön belül, a többi máshol kell elhelyezni vagy garázsban. És ott van a kisteherautók kérdése: telephelyengedély, méret, stb.

Szanyi Szilvia polgármester 18 óra 48 perckor szünetet rendelt el.

19 óra 1 perckor folytatódott a közmeghallgatás. A Képviselő-testület részéről 5 fő van továbbra is jelen, az határozatképes.

Megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, vélemény? Lakosság részéről?
Megállapította, hogy nincs.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag támogatott.

<i>Név:</i>		<i>Igen:</i>	<i>Nem:</i>	<i>Tartózkodó:</i>
<i>Szanyi Szilvia</i>	<i>polgármester</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Lajkó Frigyes Károly</i>	<i>alpolgármester</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Jánka Anikó</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Keil Norbert</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Harmath Gábor József</i>	<i>képviselő</i>	<i>igen</i>	-	-
<i>Összesen:</i>		<i>5 igen</i>	<i>0 nem</i>	<i>0 tartózkodó</i>

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
235/2025. (11. 20.) képviselő-testületi határozata

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2025. évi tevékenységéről és a következő időszak feladatairól szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
 Határidő: azonnal

Szanyi Szilvia polgármester több napirend, illetve egyéb kérdés észrevétel nem lévén megköszönte a megjelenést, a támogatást, a munkájuk elősegítéséhez elmondott véleményeket, kollégáinak az együttműködést és **19 óra 2 perckor** berekesztette a közmeghallgatást.


Szanyi Szilvia
 polgármester



k.m.f.


dr. Könczöl Gábor
 jegyző

