



Balatonfűzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-910 Fax: 06/88 596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

Szám: 3/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. február 16-án (kedden) 16 óra 00 perckor** kezdődő, a **Városháza** „Kompolthy-termében” tartott **rendes, nyilvános üléséről.**

<u>Jelen voltak:</u>	Marton Béla	polgármester
	Erdősi Gábor	alpolgármester
	Dr. Varjú Lajos	képviselő
	Illés Susan	képviselő
	Jenei István	képviselő
	Kontics Monika	képviselő
	Lajkó Frigyes	képviselő

Marton Béla polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselő asszonyokat, urakat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, a hivatal dolgozóit, illetve a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel jelen van, az határozatképes. Az ülést megnyitotta.

A napirendekre a kiküldött meghívóval megegyezően tett javaslatot azzal, hogy néhány napirendhez került kiosztásra plusz anyag. Ezt majd az egyes napirendek előtt ismertetni fogja.

Megkérdezte, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a napirendet, melyet a képviselő-testület 7 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint elfogadott:

Nyilvános ülés napirendjei:

- 1. Gazdaságfejlesztési terv, Forrástérkép tárgyalása**
- 2. A Városgondnokság és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. feladatkörének átalakítása; beszámoló a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. tevékenységéről; önkormányzati rendeletek elfogadása**
- 3. A Balatonfűzfőért Alapítvány vagyoni helyzetéről, tevékenységének szabályozottságáról szóló tájékoztató**
- 4. A Balatonfűzfő-Litér Turisztikai Egyesület kérelme**
- 5. A Sirály utcai üdülőtulajdonosok javaslata**
- 6. Ingatlanvásárlási kérelem**
- 7. Új autó beszerzése a központi orvosi ügyelet részére**
- 8. Újabb pályázati lehetőség a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) kiírásai között**
- 9. Balatonfűzfő Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosítása**
- 10. Balatonfűzfő Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása**
- 11. Velez Sarolta kérelme az iskolai védőnői ellátás vállalkozásban történő ellátására**

12. Területhasználati kérelem
13. Balatonfüzfő Város Önkormányzata intézményei alapító okiratainak módosítása
14. Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló
15. Polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyása
16. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Név:	Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-
Illés Susan	képviselő	igen	-
Jenei István	képviselő	igen	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-
Összesen:	7 igen	0 nem	0 tartózkodó

Napirendek tárgyalása:

1. Gazdaságfejlesztési terv, Forrástérkép tárgyalása

Marton Béla polgármester tisztelettel köszöntötte Lendvay Endrét a Responsum Kft. ügyvezető igazgatóját, és Szabó Mátét a Manual Studio Kft. ügyvezető igazgatóját.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy először a Forrástérképet tárgyalják, majd ezt követi a Gazdaságfejlesztési terv tárgyalása.

Szabó Máté ügyvezető tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Elmondása szerint a Forrástérképpel kapcsolatban a hónap végére várják azt a típusú állapotát az anyag kiegészítésének, amikor az előzetes megbeszélések alapján a decemberben tárgyalt anyagból kikerülnek azok a pontok, amiket a képviselő-testület úgy ítél meg, hogy nem szükségesek bele, vagy nem hasznosak az önkormányzat számára. Továbbá szeretnék azokat az elemeket beemelni, amelyek a következő egy, másfél hét egyeztetései során a következő időszakra vélelmezhető Balaton Kiemelt Üdülőkörzet forrásainak a nagyobb csoportokra alábontását jelenti. A nagyobb csoportok már szerepeltek az anyagban, és ennek az alábontását szeretnék egy az egyben bemutatni, amik jelenleg elérhetőek. Ezeknek a programoknak a kidolgozása folyik még, az elfogadásuk valamikor a tavasz végén, nyár elején várható a remények szerint Brüsszeltől. Azok az irányok már feltételezhetőek, amit a magyarországi különböző közreműködő szervezetek igyekeznek közvetíteni Brüsszel irányába. Ezeket mindenképpen be szeretnék emelni az anyagba, többek között az előzetesen megismert prioritási sorrend alapján. Majd ezekhez hozzárendelni azokat a lehetőségeket, amit ez a rendszer fog biztosítani. Az önkormányzat figyelmébe ajánlotta – ezek legyűjtése határidővel, tartalommal történik – a közvetlen brüsszeli forrásokat, melyek a különböző horizont és egyéb programok. Kifejezetten aktív nyomás van a kormányzat részéről, hogy az önkormányzatok egyedül, vagy akár önkormányzatok társulásai, akár egyedi társulásai is külföldi partnerekkel, mind energetikai korszerűsítésre, mind szociális programokra, mind ezeknek a bármilyen egyéb intervallumára pályázzanak. Van két-három szakértő csoportosulás Magyarországon, akik közül ma a legsikeresebb a Bay Zoltán kutatóintézet. Az intézet nagyjából állami rendszer, érdemes velük felvenni a kapcsolatot ezekben a programokban. A Forrástérkép kiegészítésével kapcsolatos segítséget is megkapták a kutatóintézettől. Az anyagokat megkapják, a pályázatokat most írják ki. Ha az önkormányzat szándéka nagyjából véglegesedik azzal kapcsolatban, hogy milyen sorrendiséget állít fel a fejlesztésekben, akkor azokhoz hozzá tudják rendelni az időpontokat is.

A Forrástérkép tekintetében nagyságrendileg ezek azok az információk, amik újdonságok a decemberi anyaghoz képest. Két héten belül tudnak egy kiegészítő anyagot leadni. Ha az

önkormányzat életében bármilyen változás történt, tehát ha egy projekt kikerült, vagy esetleg új projekttelepek kerültek be legalább elképzelés szintjén, akkor azt egyeztetni kell. Vannak olyan jelenleg már futó TOP pályázatok, amiket már egyeztettek az önkormányzattal. Ezeknek olyan típusú informális rendszerét próbálják most végig vinni, hogy az önkormányzat elképzelései, és a jelenleg rendelkezésre álló keretek mennyire vágnak össze. Ezekben mindenképpen segítik az önkormányzatot. Bízunk abban, hogy két héten belül ezekre is pontot tudnak tenni. Van egy olyan szándék, hogy az uniós források lehívása tekintetében ne egyedi önkormányzati kezdeményezések legyenek csak egy bizonyos szintű projekt méret felett, hanem lehetőség szerint akár közigazgatásilag véve kistérségek, egyedi társulások mentén lehessen olyan lehetőség, ahol önkormányzatok összefognak, egyeztetik a programjaikat.

Marton Béla polgármester elmondta, hogy a Forrástérképpel kapcsolatban nagyon fontos információk hangzottak el. A partnerek az önkormányzat által elképzelt projekteket nyomon követik, és azon dolgoznak közösen, hogy Balatonfüzfő hogyan tudna a Balaton Keleti Kapujának a fejlesztési központja lenni. Ezzel kapcsolatban bemutatnak egy máshol működő projektet a Responsum Kft. tájékoztatója után. Arra, hogy ez Balatonfüzfőn megvalósuljon, reális esély van, mert turisztikailag, geopolitikailag jó helyen van a település, illetve a területek is fejleszthetőek.

Illés Susan képviselő elmondása szerint a Forrástérkép a megjelenő pályázatokra támaszkodik. Hogyan lehet erre jól felkészülni? Az önkormányzat részéről fel lehet-e készülni, hogy időben és jó anyagot tudjanak benyújtani?

Szabó Máté ügyvezető elmondta, hogy a pályázatok felkészülésével kapcsolatban is szeretnének segítséget adni. Ez a típusú felkészülés úgy tud működni, hogy a Központi Fejlesztési Kft.-nek van egy olyan lehetősége, mely szerint több település, több program érdekét képviselve sokkal hatékonyabban tud jelenleg a közreműködő szervezeteknél, a közreműködő állami szereplőknél kérdezni, ami alapján az irányokat megkaphatják. Azt próbálják már most az önkormányzat elé tárni, hogy milyen irányok vannak, amit a helyi vezetés, a helyi szakma politika, az országos szakma politika, mint politika a Balaton Kiemelt Üdülőkörzete szeretne a jövőben megjelentetni. Ezekben hol vannak azok a pontok, amit jelenleg Balatonfüzfőnél látnak, hol lehetnek a jól meghatározott pályázatok, aminél látszik már, hogy milyen típusú tervekkel, hogyan kell készülni. Vannak olyan konstrukciók, aminek a beadásához nem feltétlenül kell még megvalósíthatósági tanulmány, de vannak olyanok is, amire kizárólag engedéllyel rendelkező tervekkel lehet pályázatot benyújtani. Még az országos szakma politika sem látja, hogy a kiírások milyen módon lesznek elbírálva, Brüsszelből hogyan kapják vissza. Most tudnak egy irányt, állapotot venni, az alapján el lehet kezdeni készülni, bizonyos konstrukciókra fel lehet építeni bizonyos terveket, rendszereket akár a meglévő tanulmányokból, és utána megpróbálják a többihez egy vélelmezett menetrend és igényrend alapján az önkormányzattal karöltve ezt továbbvinni.

Marton Béla polgármester véleménye szerint a pályázatok beadását nem veszélyezteti semmi sem. Amit elhatároztak, azt tervezik, az folyamatos, illetve a megnyíló csatornákra a partnerek segítségével sikeresen fognak pályázni.

Illés Susan képviselő van-e elég kapacitás arra, ha megjelenik a pályázat, akkor fel tudnak-e rá készülni, és azok a tervek, amelyek szükségesek megvannak-e? Van-e arra ütemterv, hogy ezeket milyen ütemben és ki készíti el, tehát milyen szakértőket lehet bevonni?

Szabó Máté ügyvezető véleménye szerint csak azok a települések fognak tudni pályázni, akik az elképzelési rendszerük mellé bizonyos szintű előkészítettséget tesznek. Az országos átlagnál itt még mindig magasabb az a típusú előkészítettség a műszaki rajzok és egyébtek tekintetében, ami azt az időkeretet meg fogja tudni adni az önkormányzatnak, hogy tisztességesen egy beadásra fel tudjon készülni.

Marton Béla polgármester átadta a szót a Gazdaságfejlesztési terv kapcsán a Responsum Kft. képviselőinek.

Czabadai Lilla a Responsum Kft. képviselője tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Elmondása szerint a Gazdaságfejlesztési terv alapja a korábban elkészített programtérkép. Ezt kiegészítették a korábbi fejlesztési dokumentumok elemzésével, illetve a statisztikai adatok elemzésével. A stratégia középpontjában megmaradt a helyi közösség fejlesztése, az infrastruktúra fejlesztése és a gazdaság élénkítése. Ezzel kapcsolatban a gazdaság élénkítését emelte ki. A korábbi bizottsági ülésen már volt arról szó, hogy településen belül sem egyértelmű, hogy mi legyen a fő fejlesztési prioritás. A turizmus fejlesztésével kapcsolatban több lehetőség is van. Felvetették a volt „bunker” területének turisztikai célú újrahasznosítását, továbbá volt szó az Fűzfő, Öböl-kártya újragondolásáról is. Ha megmarad a Balaton Keleti Kapuja elképzelés, akkor egy hajókikötő megálmodásáról is lehetne szó, amit össze lehetne kötni az Öböl-kártyával. Szükséges egy egységes jelzőrendszer kialakítása, de ami még fontosabb az a speciális turisták rétegének a megtalálása. Muszáj olyan piaci rést találni, ami miatt több turista fog Balatonfűzfőre érkezni. Az iparfejlesztéssel kapcsolatban a kis- és középvállalkozások segítésére gondoltak, hiszen a település ipari profilja elveszett. Ami könnyen megvalósítható, az az inkubátorház, klaszteresedés elősegítése, amire több pályázat található. A helyi közösség fejlesztésével kapcsolatban elmondta, hogy a településrészek között fennálló ellentétekről van szó. Ha egy fejlesztés megvalósul, mindenképpen ismertetni kell a hatását. Az Ökopark fizikailag is megtestesítheti ezt a harmonikus együttműködést, illetve kialakítható lenne egy központ. Nyilvánvalóan ehhez sokkal nagyobb források kellenek, akár konzorciumi, akár EU-s együttműködések.

Lendvay Endre ügyvezető véleménye szerint látszik az, hogy rengeteg kitörési lehetősége van Balatonfűzfőnek, de egyszerre mindenfelé nem lehet elindulni. Erre vonatkozhatott Illés Susan képviselő asszony kérdése is, hogy akkor mire van forrás, mire van pénz. Ezt a kérdéskört elméleti oldalról közelíti meg a stratégia, nyilván a Forrástérkép egy gyakorlatibb oldalról, és a kettő között kell megtalálni a helyes utat. A település problémáit elég pontosan azonosították, és ennek mentén látszódnak azok a csomópontok, amivel valamit kezdeni kell. Az is látszik, hogy milyen típusú, milyen fajta beavatkozásokkal lehet előre lépni, és így rajzolódott ki azok a beavatkozási irányok, tengelyek, ami a település számára érdemi előrelépést jelenthet. Ennek nagyobb pontjai látszódnak a bemutatott ábrákon is, mint például gazdaság élénkítése, helyi közösség fejlesztése, infrastruktúra fejlesztése. Mindegyik nagyon fontos, és valószínű, hogy mindegyikben előre is kell lépni. Az ábrán látható, hogy mindenhol több irányba ágaznak a nyilak, és különböző fajta minél komplexebb megközelítéseket igyekeztek alkalmazni annak érdekében, hogy eredményt lehessen elérni. A helyi közösség fejlesztését említette meg, mint kiemelkedő célpont, és a lehető legnehezebb célpont is ez. Ahol településrészek között versengés, rivalizálás van, ezeket a belső feszültségeket feloldani, felszámolni a legnagyobb kihívás minden közösség számára. Nem biztos, hogy anyagi forrás szempontjából ez a legigényesebb, de emberi erőforrás tekintetében a legnagyobb figyelmet ez fogja követelni. A gazdaság élénkítés tekintetében nincsenek nagy csodák. Látszik, hogy van egy ipari hagyománya a településnek, és ezen a vonalon lehet továbbmenni. Erre meg van az emberi erőforrás és az adottságok is. A turisztikai potenciál nincsen olyan mértékben kihasználva, mint amilyen mértékben a régió településeire jellemző. Van egy olyan csapásirány is, ami az önkormányzat saját tevékenységének a bővítését, szolgáltatás bővítését, közszolgáltatások csiszolgatását jelentheti. Ez három irány. Itt komolyabb erőforrás felhasználásról kell beszélni, nagyon el kell gondolkodni, hogy mire szeretnék a pénzeket fordítani. Az infrastruktúra fejlesztés esetében mindenki tudja, hogy mire van szükség. Ez nagyon drága dolog, de szükség van rá, és nagyon sokat hoz a településnek. A képviselő-testület jelen pillanatban egy döntési helyzetben van, döntés előtt áll, és döntési kényszerben is, ha előre akar lépni. A lehetséges irányokat az elkészített dokumentumok stratégiai szinten feltárják. A forrás oldal kezd tisztázódni, egyre jobban lehet látni, és a következő pár hónapban ez kikristályosodik. Az által, hogy a forrás oldal egyre tisztábbá válik, látszik egy fajta lehetőség tér. A stratégiai kitörési pontok, amiket a dokumentumokban összefoglaltak, az orientációt ad abban, hogy milyen irányba lehet ezeket a lehetőségeket

kihasználni. Ebben kellene a következő hetekben, hónapokban döntést hoznia a képviselő-testületnek, ami meghatározza azt, hogy a település milyen irányba induljon el. A cég feladata még nem ért véget, még szakmai adósságok vannak. Ahogy a döntés megszületik, egy intézkedési tervvel, cselekvési programmal teszik konkréttá azt az utat, amelyről dönt a testület. Ehhez a következő hetekben szükség lesz több találkozásra, ahol mezőről-mezőre végig kell beszélni azt, hogy mi miért került oda. Meg kell hozni azokat a döntéseket, hogy ezek közül mik legyenek a hangsúlyosak, mik a prioritások, és mi a kevésbé fontos. Ez alapján lehet rögzíteni, ütemezni, forrásokat hozzárendelni, nyilvánvalóan kihasználva azokat a lehetőségeket, amiket a Forrástérképet készítő csapat feltárt az elmúlt időszakban. A lehetőségeket összhangba kell hozni a szakmai célokkal, és ez alapján egy konkrét cselekvési programmal a megvalósítás irányába elindulni.

Marton Béla polgármester átadta a szót Szabó Máté ügyvezető úrnak a prezentáció bemutatásához.

Szabó Máté ügyvezető elmondása szerint az országban már elkezdődött néhány kezdeményezést fog bemutatni a prezentációjában. Van egy olyan típusú szándék a kormányzatban, hogy ne minden típusú pályázatra egyedileg, minden önkormányzat külön-külön pályázzon, hanem próbáljanak meg összefogni. Élő példa erre, hogy a településen van uszoda, a következő 2-3 km-en belül lévő települések nem feltétlenül kell, hogy akarjon uszodát építeni. A Pro Balatonfüzfő azért pro Balatonfüzfő, mert három-négy olyan szervezetet segítettek már a munkájukkal, mint például VOSZ. Ezek a szervezetek leellenőrizhetők az interneten is, amelyek több önkormányzat tulajdona, több önkormányzat fejlesztéseit fogta össze, több önkormányzat elképzeléseit képviselte. Ezekben a rendszerekben, akiknek a képviselői pályázatokkal foglalkoztak, segítettek a munkájukat, életüket. Ugyanezt a rendszert javasolják végiggondolni Balatonfüzfőnek is. A Balatonon vannak helyi sajátosságok, de lehetséges, hogy a kicsi települések összefogva el tudják érni azt a szintet, amikor azt mondják, hogy sokkal nagyobb erejük lehet együtt, mint külön-külön. A Területfejlesztési Operatív Programnak a szoft költségei, ami legfőképp a projektmenedzsment, azok bezárt rendszerben vannak. Minden régió, minden megye megkapta a maga teljes keretét, azért versenyez az összes önkormányzat. Elképzelhető, hogy Balatonfüzfő esetében az összes pályázatra jutó elszámolható költség nem termeli ki a ráfordított energiát. Ezért van egy olyan típusú elképzelés, hogy több önkormányzatnak a pályázatait egy fejlesztési ügynökség próbálja meg felkarolni, kezelni, ezáltal egy párbeszédet elindítva az önkormányzatok között próbálják meg összehangolni a fejlesztési elképzeléseiket. Erre vannak olyan tapasztalatok már, ahol egy önkormányzati társulás laza szindikátusi szerződésben rögzíti, hogy kinek milyen elképzelései vannak, ki mit tud hozzáadni. Elindul ennek a fejlesztési cégnek az élete, van egy felügyelő bizottsága, ez máshol nagyjából működött. Ez egy kicsit olyan, mint a vizes programoknál a társulatok élete, ahol minden önkormányzat delegált egy felügyelő bizottsági tagot, meg volt nagyjából az a rendszer, ami alapján a közös célért mentek. A szervezet kell, hogy álljon egy ügyvezetőből. Az ügyvezető legyen jártas akár uniós, akár műszaki fejlesztési tevékenységben, akit adott területi szinten el is fogadnak, mint szakmai vezető, aki képes adott esetben az önkormányzat műszaki osztályával, az operatív területekkel egyeztetni folyamatosan, hogy az adott kezdődő, vagy már folyó programok normális mederben menjenek. Az ügyvezetőnek mindenféleképpen szeretnének segíteni a szakmai fórumokon azzal a lehetőséggel, hogy meg tudjon jelenni, azokat a kapcsolatokat ki tudja építeni, amit lobbinak hívnak. Próbáljon meg egy NGM-el, vagy egy olyan típusú rendszerrel, az irányító hatósággal kommunikálni, ami egy-egy településnek önmagában nehezen megy, több települést képviselve viszont szakmai fórumon könnyebb. Javasolta az inhouse rendszer bevezetését, mely szerint a pályázatokban elszámolható bérek, munkabérek nem az önkormányzat büdzsáját terhelik. Ami az önkormányzatnak nem feltétlenül rendelkezésre álló szakmai tudás, azt a szervezeten keresztül EU-s forrásból lehet finanszírozni, egyébként máshol nem elszámolható. Ez a jövőre nézve mindenképpen nagy változás az előzőekhez képest. Van egy százalékos keret, azt a keretet hívhatja le egy adott térség önkormányzata. Miskolcon, Vácon, Szentendrén ezek olyan elindult és működő rendszerek, amiket a cég, mint kamarai tagok is

segítenek. A hatvani központban is működik már ilyen rendszer. Ők csináltak maguknak egy üzleti tervet, az üzleti célok mentén megvannak a települések megállapodásai, megvan az, ha maradvány érték van, akkor ott már a közvetlen uniós források előkészítésére, és önerejére próbálnak meg az önkormányzatok közösen pályázni. Megvan az, hogy milyen típusú rendszerekben hány önkormányzat mire pályázhat. Elkezdtek kutakodni a környéken, hogy milyen lehetőségek vannak. Próbálják azt a féle rendszert kialakítani, hogy balatonfüzfi vezetéssel és kezdeményezéssel induljon el ebben a térségben egy ilyen típusú beszélgetés, van-e rá egyáltalán igény. Vagy az önkormányzat egy dolgozója egy pályázatból megkapja a bérét, vagy egy nagyobb rendszert működtetve egy inhouse 100% önkormányzat tulajdonában lévő Kft-ben lehet hívni ezeket a pénzeket. Gyakorlatilag 2-3 hét áll rendelkezésre arra, hogy ezek a típusú kezdeményezések bejelentkezzenek azoknál a pénzosztó szervezeteknél, akiknek tudniuk kell arról, hogy itt van egy kezdeményezés projektösszeggel. Mindenképpen érdemes eljutni addig, hogy kettő, három, négy település összeáll, és leegyeztetik a programjait, összerakja a keretrendszerét, és ebből a keretrendszerből kiindulva megpróbálja a közös szakmai lehetőségeit kialakítani. Ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy érdekes kezdeményezés lehet és a környező településeknél kialakul ugyanúgy ez az elképzelés, akkor meg kell tudni határozni a projekteket. Csopak település polgármestere már megkereste őket, aki szívesen venné az ilyen típusú kezdeményezéseket. Tudomásuk van róla, hogy Alsóörs környéke is mozog ilyen irányba. Nagyságrendileg ez akkor fog elindulni, amikor az első sikerek, eredmények láthatóak lesznek. Bízunk abban, hogy az önkormányzat életében nagyon rövid határidőn belül ezek meg tudnak születni. Javasolta a felmérést megkezdeni azzal kapcsolatban, hogy Balatonfüzfő, mint az Északi part kapujában lévő település, lehet-e egy kezdeményezésnek az élére helyezett települése.

Marton Béla polgármester elmondása szerint minél sikeresebbek szeretnének lenni, és a térségben összehangoltan fejleszteni. Ennek az előkészítő megbeszélései már voltak.

Dr. Varjú Lajos képviselő megkérdezte, hogy a felvázolt szervezethez költséget is lehet rendelni? A Járási Központ Balatonalmádi. Ez a kistérség kétpólusú, Balatonalmádi, Balatonfüzfő, de több vonatkozásában Balatonfüzfő fejlettebb, mint Balatonalmádi. Balatonalmádival kapcsolatban történt-e már egyeztetés, felmérés, hogyan viszonyulnak ehhez? Amennyiben létrejön egy ilyen szervezet, akkor ezt a megyei területfejlesztési elképzelésekkel hogyan lehetne összehangolni?

Szabó Máté ügyvezető elmondása szerint, ha az egyeztetések megvannak, akkor látszik az, hogy hány önkormányzat és milyen programmal szeretne kezdeni, utána összeállítható egy üzleti terv egyszerű alapszámokból kiindulva. Egy adott pályázatnak adott korlátú százaléka az, ami elkölthető projektmenedzsment költségekre, tehát azt tekinthető bevételnek egyik oldalon. Minden egyes kezdésnél legalább van félév, amíg a pályázatokból lehívható összegek megérkeznek. Addig ez a szervezet neki tud állni az előkészítésnek, a szervezésnek, adott esetben az önkormányzat speciális szakembereit, akiket eddig is fizettek, ugyanúgy fizetnek tovább, csak már tudja, hogy milyen szervezeti egységben dolgozik tovább. Ezek helyi és eldöntendő kérdések. Ezeknek a szervezeteknek nem tiltott, hogy az adott térségnek a vállalkozásait pályázati forráshoz segítsék. Itt előbb utóbb kiművelt szakemberek kiművelt vállalkozói, alvállalkozói partneri körrel fognak ülni, ahol nekik nem kötelező csak és kizárólag az önkormányzat pályázatait vinni. Az önkormányzatnak is dolga lenne a területén működő vállalkozásoknak legalább információkat adni. Ez az a típusú bevétel-kiadás oldal, ami előbb utóbb kialakítható. Váchoz csatlakozott egy igen nagytömegű kistépülés, aki nem akart a hozzájuk közelebb álló településsel együtt egy ügynökséget létrehozni. Nincs behatárolva, hogy kistérségi, megyei, járási szinten ki kivel, hogyan dolgozik össze, megtehető az is, hogy innen 20 km-re lévő település csatlakozzon ide. Ez egy működő rendszer. Amiért meg kellett állniuk most a Forrástérképpel, annak az az oka, hogy a teljes balatoni kelet jórészt újra fogják gondolni a kiemelt balatoni üdülőkörzet okán. Most van az az időszak, amikor még be kell tudni jelentkezni azokkal a típusú fejlesztésekkel, amelynek fel van sorolva az összege, és az előkészítettség foka. Ha minél hosszabb lehet egy ilyen felsorolás, akkor annál inkább látja a döntéshozó is, hogy itt van egy olyan vonal, ahol értelmes, hasznos programokra kiírások mentén

elkölthető a pénz. A Balatonnak 2017. év végéig van lehetősége a Balaton Kiemelt Üdülőprogram programjait lekötöni, mert ami utána kiesik, az visszamegy a többi régióhoz. Mindenkinek érdeke, hogy egy jól előkészített, jól átgondolt és illeszkedő programok induljanak el a térségben.

Illés Susan képviselő elmondása szerint 2016. február 26-ig kell bejelentkezni a projekt elképzelésekkel. Tulajdonképpen 2 hét alatt kell megkeresni a környező településeket azzal, hogy ők is csatlakoznának-e. Közös kell ezt bejelenteni, vagy Balatonfűzfő ezt önállóan is bejelentheti? Ha egy érdekképviselőt szeretnének létrehozni, ahhoz egy új Kft-t is létre kell hozni, vagy lehet a fejlesztési Kft. amelyik ezeket a projekteket végigkíséri, vagy lehet a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. is?

Szabó Máté ügyvezető elmondta, hogy egészen addig, amíg nem látszik, hogy hány önkormányzat, milyen projektösszeggel szeretne egy ilyenbe belelépni, addig azt javasolta, hogyha van egy meglévő 100% önkormányzati tulajdonú Kft., akkor azzal kell neki állni ezt a típusú menetet felépíteni. A két hét arra kellene, hogy az önkormányzat eldöntse, és ha eldöntötte, akkor legyen meg a szervezeti rész. Véleménye szerint az önkormányzat képes arra, hogy közelben lévő önkormányzatokat is megszólítson, és beszélgessen erről.

Marton Béla polgármester elmondása szerint a legutóbbi társulási ülés alkalmával a jelen lévő polgármesterek megkérdezték, hogyan oldják meg a projekteket. Válaszában azt mondta, hogy van egy projektcég, ezen keresztül szívesen befogadják a településeket. Érintőlegesen tudnak róla, és igény van rá, hogy valamilyen közösséggel megoldják.

Dr. Varjú Lajos képviselő: mikor tudnak ebben dönteni?

Marton Béla polgármester véleménye szerint abban most tudnak dönteni, hogy a két tájékoztató elfogadásra kerüljön, és a további lépések érdekében beszélgetést is fog összehívni.

Megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Más kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a vitát lezárta, és javaslatot tett arra, hogy a két beszámolót fogadják el. A javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbiak szerint támogatta:

15/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdaságfejlesztési tervről, valamint a Forrástérképről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	-	nem	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	1 nem	0 tartózkodó

Marton Béla polgármester megköszönte a vendégek részvételét, majd a következő napirend tárgyalásával folytatta a munkáját a képviselő-testület.

2. A Városgondnokság és a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. feladatkörének átalakítása; beszámoló a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. tevékenységéről; önkormányzati rendeletek elfogadása

Marton Béla polgármester elmondta, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban kiosztásra került egy apportlista, mely a határozati javaslat mellékletét képezi.

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat illetve rendelet-tervezeteket.

Szavazásra bocsátotta a PTHB 11/2016. számú határozatát, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadott.

16/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Vörös Lajos igazságügyi szakértő által készített ingatlanforgalmi értékelést, mely alapján az apport-értéket

- a 1491/1 hrsz.-ú ingatlan esetében **10.500.000.- Ft**-ban.
- a 1491/2 hrsz.-ú ingatlan esetében **11.600.000.- Ft**-ban

határozza meg.

Balatonfűzfő Város Önkormányzata a balatonfűzfői 1491/1 és 1491/2 helyrajzi számú ingatlanokat nem vagyoni hozzájárulásként véglegesen a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. rendelkezésére bocsátja 22.100.000.- Ft - igazságügyi szakértő által meghatározott - értéken, mellyel a társaság törzstőkéjét felemeli.

Felkéri a polgármestert a Fűzfői Vagyongazdálkodó Kft. alapító okiratának fenti számszerűsített apport-értékkel történő kiegészítésére.

Az apportlista a határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta Balatonfűzfő Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó tervezetet, melyet a képviselő-testület 7 igen egybehangzó szavazattal elfogadott.

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete

Balatonfűzfő Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályozásáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Marton Béla
polgármester

Dr. Takács László
jegyző

Kihirdetve:
Balatonfüzfő, 2016. február 29.

Dr. Takács László
jegyző

A rendelet normaszövege ezen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta a 12/2016. számú PTHB határozatot, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

17/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. között létrehozandó [VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS](#)-t.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Marton Béla polgármester
Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet. A rendelet-tervezetet a képviselő-testület 7 igen egybehangzó szavazattal támogatta.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról

Balatonfüzfő, 2016. február 16

Marton Béla
polgármester

Dr. Takács László
jegyző

Kihirdetve:
Balatonfüzfő, 2016. február 29.

Dr. Takács László
jegyző

A rendelet normaszövege ezen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

3. A Balatonfüzfőért Alapítvány vagyoni helyzetéről, tevékenységének szabályozottságáról szóló tájékoztató

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy az Alapítvány vagyoni helyzetéről, tevékenységének szabályozottságáról szóló tájékoztatóját elfogadja. A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

18/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfüzfőért Alapítvány vagyoni helyzetéről, tevékenységének szabályozottságáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Marton Béla polgármester
Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

4. A Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület kérelme

Marton Béla polgármester tisztelettel köszöntötte Szanyi Szilviát a BLTE elnökét, valamint az Egyesület további képviselőit is.

Elmondta, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban szintén került kiosztásra plusz dokumentum.

Kontics Monika elnök elmondása szerint a hétfői napra egyeztető megbeszélést kért a BLTE elnöke a bizottsági ülésen elhangzott javaslatával kapcsolatban, hogy milyen módon legyenek az általuk benyújtott tételek költségesek. Az eredeti határozati javaslat arról szólt, hogy mutassa be azokat a költségeket a BLTE, amelyek a tervezéssel kapcsolatosan felmerültek. Az elkészített anyag alapján látszik, hogy három csoportba sorolhatóak a tételek. Az egyik az a faház működőképessé tétele, a másik a mostani faház telepítése, tervezetése, illetve a legvégső egy olyan kimutatás, ami 2011-től kezdve az áttervezésre vonatkozik. Szanyi Szilvia elnök asszony felhívta a figyelmét arra, hogy 2011-től indult folyamatnak tekinti a BLTE, hiszen az első tervezés azért készült el, mert az akkori TDM pályázat keretében új építés nem volt támogatható. Ezért egy meglévő épület bővítése került eltervezésre, azonban ez a pályázatban már nem tudott benyújtásra kerülni. Egyrésről maga a pályázat sem bírta volna el ezt a típusú fejlesztést, illetve a tervek sem készültek el. A bizottsági, valamint a képviselő-testületi anyagok között sem találta meg, hogy ennek mi volt az oka illetve sorrendisége.

Amikor ezt a javaslatot tette, akkor arra gondolt, hogy kifejezetten az áttervezésre vonatkozó felmerült költségekkel kapcsolatos költségek megtérítését tudná elfogadni, és javasolni. Tehát ezt a következő testületi ülésre a hivatalnak át kell néznie, hogy ezek a felmerült, most már három csoportba szedett költségek melyik része felel meg annak a határozati javaslatnak, amelyet hoztak. Azt a költséget, ami azért merült fel, mert a Béke téren történő építést a képviselő-testület leállította, azt támogathatónak tartja. Hogy ez az iroda anno működőképes, felszerelt legyen, hogy a faház, amit átadtak, újból nem volt összeállítható, nem volt működtethető, azt a hivatal előkészítésében szeretné látni, hogy ebben van-e olyan költség, ami belefér, és elfogható. Volt-e olyan kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy egy működő ingatlan biztosítson?

Erdősi Gábor alpolgármester véleménye szerint az elmúlt 5 év kapcsán kellene egy pénzügyi elszámolás a BLTE és az önkormányzat közötti együttműködésekkel kapcsolatban. Az önkormányzat is megfogalmazott bizonyos pénzügyi elvárásokat a BLTE-vel szemben, elnök asszony pedig a bizottsági ülésen több ilyen is tett, ezeknek a szerződés szerinti vizsgálata nagyon fontos lenne. Melyek azok amelyek valóban helytállóak, jogosak, teljesítendőek, és melyek azok, amelyek igény szintjén megmutatkoznak, de más szempontból pedig az egyik illetve másik fél részéről nincsen tényleges kötelezettség. Megkérte a hivatalt, hogy ebben legyen partner, és a következő bizottsági ülésre vizsgálják meg ezeket a jelzéseket mind a BLTE részéről, mind az önkormányzat részéről.

Szanyi Szilvia BLTE elnök elmondása szerint a pályázatban lehetett volna pályázni új építésre. Tehát nem azért nem tették bele az épületet a pályázatba, mert nem lehetett rá pályázni, hanem azért volt egy kicsi megépítve, hogy utána azt bővíteni lehessen. A kicsi építéséhez is először tervezés,

engedélyeztetés illetve használatba vétel kellett. Miután megvolt a használatba vétel, utána lehetett újból terveztetni, engedélyeztetni és újból használatba venni. Ezt nem lehetett megcsinálni olyan időn belül, hogy be lehetett volna adni a pályázatban. Ezért bukott Balatonkenese is 20 millió Ft-ot, mert ők is akartak építeni bizonyos dolgokat, és szintén nem voltak meg azok a tervek, amelyek kellettek volna a pályázathoz. Tehát nem azért lett ez ennyire kicsi, mert ilyet akartak, hanem azért volt két tervezés, hogy a pályázatba ezt be lehessen tenni. Az Egyesületnek elfogyott a pénze, van két alkalmazott, akiknek a bérét továbbra is ki kell fizetni, mert ők ebből élnek. Van több az önkormányzat és a Egyesület között lévő megállapodás, többek között a Parti Sétánnyal kapcsolatban is, amiben benne van az, hogy még öt évig minimum az Egyesület tagjának kell lennie az önkormányzatnak mind az előzetestől a befejezésig. Ezt megnézték ügyvéddel, aki azt mondta, hogy ha ezt a szerződést felbontja az önkormányzat, akkor az veszélyezteti a Parti Sétány pályázatát is. A többi szerződést is átnézték, és olyan választ kaptak a hivataltól arra, ami például 2014-ben nem lett kifizetve az Egyesület részére, hogy miért nem kérték előbb, és ez már nem jár. Az ügyvéd szerint ez 5 évig nem évül el, és a szerződés szerinti összeget ki kell fizetni az önkormányzatnak. Továbbra is fenntartják ezt a munkaszervezetet azért, hogy megfeleljenek a megállapodás szerint. Az önkormányzat gondolja végig, hogy nem lehet ilyen helyzetbe hozni sem az alkalmazottakat, sem az Egyesületeket. Bizonyos szerződéseket mind a két oldalnak be kell tartania, ők betartották. Nem csak az felelős, aki aláírja ezeket a dolgokat, hanem mindenki, aki tud róla.

Kontics Monika képviselő véleménye szerint azt pontosítani kell, hogy 5 évre visszamenőleg milyen típusú elszámolást kívánnak tenni, hiszen mindenki pendrive-án szerepelt 5 évre visszamenőleg az összes elszámolás, megállapodás a BLTE kapcsolatosan. Egy olyannak látná értelmét, mely szerint megnézik, hogy a kiadott feladatok teljesültek-e. Az önkormányzati feladatok átadása az 2015. december 31-vel megszűnt. Ettől még az önkormányzat nem lépett ki az Egyesületből, továbbra is az Egyesület tagja, de 2015. december 31-ig volt olyan megállapodás a BLTE-vel, ami önkormányzati feladatok ellátását is tartalmazta, illetve az önkormányzat feladatellátásának keretében ahhoz támogatást nyújtva kellett végeznie az Egyesületnek.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint nem tudna felelősségteljes döntést hozni ebben a kérdésben, mert bizonyos információknak nincs a birtokában. Szeretné a hivatal álláspontját is megismerni ebben a kérdésben. Jó lenne, ha az alapos, évről-évre történő elszámolás a testület elé kerülhetne, és kitisztázhatnák, hogy azok a felvetések, amelyek a BLTE részéről érkeznek, azoknak valóban van-e alapjuk.

Szanyi Szilvia BLTE elnök elmondta, hogy minden évben történt elszámolás, a számlákat minden évben leadták. A feladatokról is minden évben el kellett számolni, minden év szeptemberben vagy októberben a beszámolót az önkormányzat elfogadta. Ettől függetlenül egyetért azzal, hogy át kell nézni teljesen a dolgokat. Tavaly júniusban egy olyan szerződést szeretett volna az önkormányzat az Egyesülettel aláírni, hogy 4 millió Ft-ért vállaljon be egy olyan feladatot, ami nem 4 millió Ft-ba, hanem jóval többbe kerül, akkor megegyeztek abban, hogy amennyiben több lesz a bejövő idegenforgalmi adó, annak az 5 millió Ft feletti résznek a 80%-át az Egyesület megkapja. Ezzel kapcsolatban kértek egy tájékoztatót, hogy mennyi jött be. A tájékoztató alapján 6.316 ezer Ft jött be, ennek a 80%-át sem kapták meg. A polgármester arra hivatkozik, hogy Balatonkenesének nem számoltak el. Ha jogos az önkormányzat felvetése, hogy a 480 ezer Ft-ot adják vissza, és 1 millió Ft-tal tartozik az önkormányzat, akkor annak a különbözetét át tudta volna utalni az önkormányzat. Az, hogy ilyen helyzetben hagyjon az önkormányzat egy Egyesületet, tehát az alkalmazottak bérét sem tudják kifizetni, miközben van egy csomó szerződés, megállapodás több éves, hosszú távú feltételekkel, az nem korrekt.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint egy teljes körű vizsgálatot szeretne kérni ebben a kérdésben azért, mert a BLTE valóban elszámolt évről-évre az önkormányzat felé, mégis a 480 ezer Ft összeg pályázattal kapcsolatos kérdése évekkal később jött elő, a projekt befejeződött, a pályázat lezárásra került. Ez olyan tétel volt, ami most került elő.

Szanyi Szilvia elnök: decemberben, amikor tárgyaltak erről a dologról, kérték, hogy Balatonkenese nevében támogassa az önkormányzat a Balatonkenesei Turisztikai Egyesületet, mivel 11,7 millió Ft-ot hozott Balatonfüzfőnek. Ekkor a képviselő-testület nem döntött semmit. Az hangzott el, hogy akkor mit tegyenek, mert Balatonkenesétől azóta nem követelték ezt a pénzt, mert arról volt szó, és az volt az előzetes tárgyalásokban, hogy a balatonfüzfői önkormányzat el fogja ezt engedni Balatonkenesének. Amennyiben az önkormányzat mégsem akarja magára vállalni ezt az összeget, akkor el kell indítani ezt a bírósági eljárást Balatonkenese felé.

Lajkó Frigyes képviselő megkérdezte, határozatban döntött arról a képviselő-testület, hogy az 5 millió Ft feletti bevétel 80%-át megkapja az Egyesület?

Nagy Györgyné pénzügyi vezető elmondása szerint határozatban van úgy, hogyha az 5 millió Ft-ot eléri, akkor a 80%-ot biztosítja.

Marton Béla polgármester elmondta, hogy egy levél került kiküldésre az Egyesület részére. A levél tartalma szerint nem áll módjában az önkormányzatnak támogatást nyújtani annak, akinek tartozása van az önkormányzat felé. Ez törvénytelen lenne, az Állami Számvevőszék, Kincstár vizsgálja. Ezt rendezni kell, mert e nélkül nem lehet továbblépni.

Jánka Anikó a BLTE titkára: az a cél, hogy megszűnjön az Egyesület? Ha megszűnik, mi lesz a Parti Sétány pályázattal. Az 1 millió és 480 ezer Ft összeg között van különbség. Ha befizetik a 480 ezer Ft-ot, akkor megkapják az 1 millió Ft-ot?

Marton Béla polgármester véleménye szerint akkor tiszta helyzet van, a szerződés eldönti majd ezt a kérdést.

Más kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a vitát lezárta, és szavazásra bocsátotta a módosító javaslatokat. Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a hivatal vizsgálja meg, hogy az Egyesület által beterjesztett költségek közül mely költségek merültek fel a turisztikai információs iroda tervezésével kapcsolatban.

Ezt a javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal az alábbiak szerint támogatta:

19/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalt, vizsgálja meg, hogy a Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület által beterjesztett költségek közül mely költségek merültek fel a turisztikai információs iroda tervezésével kapcsolatban.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2016. márciusi Kt. ülés

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	tartózkodott
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	1 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy vizsgálják meg a BLTE önkormányzat felé történő pénzügyi elszámolását az Egyesület és az Önkormányzat között létrejött szerződésekben foglaltak teljesítését 5 évre visszamenőleg. A javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadta.

20/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Balatonfüzfő-Litér Turisztikai Egyesület Önkormányzat felé történő pénzügyi elszámolását, az Egyesület és az Önkormányzat között létrejött szerződésekben foglaltak teljesítését 5 évre visszamenőleg vizsgálja meg.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2016. márciusi Kt. ülés

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	tartózkodott
Illés Susan	képviselő	-	-	tartózkodott
Jenei István	képviselő	-	-	tartózkodott
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		4 igen	0 nem	3 tartózkodó

Marton Béla polgármester 17 óra 31 perckor szünetet rendelt el.

A szünetet követően 17 óra 50 perckor 7 fővel folytatta a munkáját a képviselő-testület.

5. A Sirály utcai üdülőtulajdonosok javaslata

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen egyhangzó szavazat mellett az alábbiak szerint támogatott:

21/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az érintett Sirály utcai ingatlantulajdonosok területbérleti javaslatát nem fogadja el. A birtokba jutás iránti pert folytatja. A terület túlhasználat időtartamára a hatályos, a közterületek használatáról szóló rendeletében foglalt díjakat érvényesíti.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

6. Ingatlanvásárlási kérelem

Kontics Monika elnök elmondása szerint az elmúlt napokban nagyon sokan kértek tőle olyan anyagot, hogy milyen építési telkek vannak az önkormányzat tulajdonában, amelyre esetleg ajánlatot lehetne tenni, vagy megvásárolni. Nincsenek nagyon felkészülve arra, hogy bemutassák ezeket a telkeket. Szeretné, ha a következő ülésen áttekintené a bizottság, hogy milyen lehetőségek vannak, azokat milyen módon, milyen áron lehet eladni. Ez egy elég hosszadalmas folyamat, tehát meg kellene nézni, van-e egyszerűbb módja annak, hogy ezeket a telkeket kedvező áron értékesítsék. Azt is fel kellene térképezni, hogy milyen területek vannak, ahol esetleg építési telkek lennének kialakíthatók. Egyre többen fognak érdeklődni az önkormányzatnál, és jó lenne, ha azonnal tudnának anyagokat adni, amiből tájékozódhatnak az érdeklődők.

Dr. Varjú Lajos képviselő: van-e még külterületnek minősülő területe az önkormányzatnak?

Dr. Takács László jegyző elmondása szerint van még külterületnek minősülő terület.

Dr. Varjú Lajos képviselő elmondása szerint azért tette fel ezt a kérdést, mert amikor az útszabályozási, valamint rendezési terv elkészült, akkor meghatározták a belterületbe vonandó területeket. Ameddig külterület, addig termőföld, szántóföld, akkor földadót lehetne kivetni, ha lenne, ha pedig belterületbe vonják, akkor telekadót lehetne kivetni. Azok a tulajdonosok mind abban lennének érdekeltek, hogy a rendezési terv szerinti keretek között telkeket alakítsanak ki, és értékesítsék. A Hegyalja utca feletti területtel kapcsolatban tette ezt az észrevételt. Amikor a Hóvirág utcában telkeket értékesített az önkormányzat, akkor beépítési tervet is készítetett rá. Akkor volt egységes beépítési elvárás is. A Gyári utcai telkekkel kapcsolatban is kellene valamiféle beépítési terv javaslatot elfogadni. Ott lehetne bemutatni, hogy mi az, ami rendelkezésre áll, milyen formában lehet beépíteni, mi lesz, ha már minden telek elkelt. Az 1. napirend kapcsán olvashatták, hogy milyen rossz a demográfiai helyzet Balatonfüzfőn, tehát elemi érdekük, hogy minél többen települjenek be Füzfőre. Nagyon fontos lenne, hogy telkeket tudjanak biztosítani bármi áron.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondta, hogy az új CSOK rendszer elsősorban az új lakásépítőket támogatja. Javasolta, hogy ne csak a Gyári utca vonatkozásában keressenek olyan területeket, ahol új építésű ingatlanokat hozhatnának létre azok az otthonteremtésben érdekeltek, akik szeretnének itt maradni, vagy esetleg ide költözni Balatonfüzfőre. A Gyári utca kapcsán elmondta, komoly esélye van annak, hogyha értékesíteni kívánják ezeket a telkeket, akkor a bekerülési költséget sem fogják elérni. Ha megpróbálják érvényesíteni az eladási árban az eddigi költségeket, mint közművesítés, akkor valószínűleg más településekre mennek. Olyan településekre mennek, ahol az önkormányzat ezeket a feltételeket sokkal olcsóbban kínálja, és akár a környéken is lehet ilyen. A Gyári utcával kapcsolatban elég komoly kötelezettségek lesznek, ha ott építési tevékenységbe kezdenek majd az új telektulajdonosok, hiszen a közmű ellátottság rendbe van, de a közút, közvilágítás, és egyéb önkormányzati feladatnak meg kell majd felelni. Erre is megfelelő pénzforrást kell a közel jövőben elkülöníteni.

Dr. Varjú Lajos képviselő: annak idején a Nitrokémiával közösen építették a Gagarin utca 8/A. épülettömbjét, a mellett pedig van még ugyanakkora épület építésére alkalmas terület. Magántulajdonban vannak ezek a telkek, összközművesek, rá kellene irányítani a figyelmet, hogy ott társasház lehetne építeni. Fajlagosan jóval olcsóbb, mint egy családi ház.

Kontics Monika képviselő elmondása szerint a bizottsági ülésen feltette a kérdést, hogy mindenképpen szükség van-e értébecslést készíttetni, ha valamiféle csökkentett értéken szeretnék értékesíteni ezeket a telkeket, mert jelenleg ez a bekerülési érték alapján lett megállapítva. Annak idején a kötvény terhére kezdte el ezt az önkormányzat kialakítani, sajnálja, hogy nem sokkal nagyobb mértékben, mert a kötvény része konszolidálásra került. Az önkormányzatnak lesz egy közmű kialakítási kötelezettsége, és azt kellene megvizsgálni, hogy annak a költségét szétosztva nem lehet-e a telkek értékét meghatározni.

Marton Béla polgármester elmondta, hogy a Fűz utca esetében is hasonló eset történt. Tehát ingyen megkapták a telkeket, annak fejében, hogy közműveket, utcákat építenek.

Más kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a vitát lezárta, és szavazásra bocsátotta a 18/2016. számú PTHB határozatot. A javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal támogatta.

22/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a Balatonfüzfő, 805/19. hrsz-ú, területű belterületi ingatlant.
Ennek érdekében elrendeli ingatlanforgalmi szakértői vélemény elkészítését, melynek költsége a vevőt terheli.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2016. március 30.

Név:	Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos képviselő	igen	-	-
Illés Susan képviselő	igen	-	-
Jenei István képviselő	igen	-	-
Kontics Monika képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes képviselő	igen	-	-
Összesen:	7 igen	0 nem	0 tartózkodó

7. Új autó beszerzése a központi orvosi ügyelet részére

Marton Béla polgármester ismertette az előterjesztés tartalmát.

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A javaslatot a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

23/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata

- hozzájárul a kistérségi központi orvosi ügyelet számára új autó 2016. év I. negyedévi beszerzéséhez,** amennyiben az orvosi ügyelet kötelező önkormányzati feladat közös ellátásában részvevő önkormányzatok vállalják a lakosságáramnyos hozzájárulás –

előfinanszírozás keretében, utólagos elszámolás melletti - átadott pénzeszköz címen történő átutalását 2016. I. negyedévben, legkésőbb 2016. március 31-ig a gesztor balatonalmádi önkormányzat számára.

2. a hozzájárulás Balatonfüzfő települési önkormányzatra jutó **742.458,-Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2016. évi költségvetésben biztosítja.**
3. egyetért azzal, hogy a központi orvosi ügyelet által jelenleg használt Suzuki SX4 1.6 GS autót a gesztor önkormányzat értékesítse, az értékesítésből realizálódott bevételt lakosság arányosan felosztva utalja a központi ügyelet közös szervezésében részvevő önkormányzatok számára.
4. Felhatalmazza a polgármestert a pénzeszköz átadásról szóló megállapodás aláírására azzal, hogy a felhasználásról a használt autó értékesítését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2016. december 31 - ig el kell számolni, és a teljesült bevételek és kiadások elszámolásának eredményeként jelentkező különbözetet a gesztor önkormányzat és a települési önkormányzat között rendezni kell.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 1 – 2. 2016.évi költségvetés elkészítésének határideje

3-4. megállapodás aláírására: 2016. március 31.

elszámolásra: a használt autó értékesítését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2016. december 31 – ig.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	tartózkodott
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	1 tartózkodó

8. Újabb pályázati lehetőség a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) kiírásai között

Kontics Monika elnök véleménye szerint nagyon sok olyan pályázati kiírás van kint, amelyek illeszkednek ahhoz a prioritási rendhez, amelyet elfogadtak. Az elsődleges feladat az lenne, hogy azokra a projektekre, amelyekre már pályázni lehet, és ahol meg lehet állapítani, hogy mennyibe fog kerülni, ezekre kell elsősorban koncentrálni, elindulni. A költségvetésnél látni kell, hogy mennyi pénz van, indokolni tudják azt, hogy miért nem tudnak támogatásokat adni, hiszen az önkormányzatnak a saját fejlesztéseihez sincs elegendő forrása. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft-t inkább arra tartja alkalmasnak, hogy ezeket a pályázatokat, beruházásokat elkezdje megvalósítani, nem pedig projektmenedzsment feladatokat lásson el. Azokra a pályázatokra kell koncentrálni, amelyek teljesen összhangban és harmóniában vannak azzal a rendszerrel, amit tavaly novemberben elfogadtak, mint fejlesztési prioritás.

Erdősi Gábor alpolgármester ez a pályázat a felállított prioritási sorrend első helyei egyikén van, hiszen ez a felújítás három telephelyre vonatkozólag nagyon komoly megtakarítást eredményezhet az üzemeltetésben. Megkérdezte, hogy a gyermeklétszám vonatkozásában a három telephelyes fejlesztés mindenképpen indokolt-e? Az intézményvezető részéről az elmúlt 1-2 évben érkezett olyan jelzés, hogy a kihasználtság a gyermek létszám vonatkozásában már nem olyan optimális, mint amilyen korábban volt.

Salamon Tamásné intézményvezető véleménye szerint a három telephelyet mindenképpen jó lenne fejleszteni, mert a bölcsődés gyermek száma elképzelhető, hogy csökkenni fog, ha megépül Balatonalmádiban a bölcsőde, de az óvodás gyermekek létszáma stagnál. Jelenleg nem 100%-os a kihasználtság, mint 2011-ben, de még mindig jó a kihasználtság. Indokolt fenntartani mind a három településrészen az intézményt.

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a vitát lezárta, és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint támogatott.

24/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a TOP-1.4.1-15 *A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével* című kiírásban a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde balatonfüzfői három óvodai telephelyének fejlesztésére.

Ennek érdekében elrendeli a pályázat előkészítését, amelyre 5 millió forintot különít el a költségvetésben.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: folyamatos

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

9. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosítása

Marton Béla polgármester kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül támogatott.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2016. (II.29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balatonfüzfő, 2016. február 16.

Marton Béla
polgármester

Dr. Takács László
jegyző

Dr. Takács László
jegyző

A rendelet normaszövege ezen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

10. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása

Dr. Varjú Lajos képviselő javasolta, hogy a támogatásokat ne nevesítve tegyék tartalékba, hanem ezeket az összeget tegyék tartalékba. Ahogy megjelenik az önkormányzat által elhatározott, vagy menet közben megjelenő feladatsor, akkor mindig ütköztessék ezeket. Kapjanak elsőbbséget a város fejlesztési, felújítási, karbantartási feladatai, ezért javasolta, hogy tegyék tartalékba, és adott esetben konkrétan döntsenek.

Illés Susan képviselő véleménye szerint egy felújítási alapot kellene létrehozni, és abba évenként tartalékolni. Pénzügyi vezető elmondása szerint ilyen alap nem létezik, hanem ezt csak tartalékba lehet helyezni. El kellene határozni, hogy az a tartalék melyik része annak a tartaléknak, tehát hogy ez az intézmények felújítására félretett pénzek. Gondos gazda módjára évente félre kellene tenni bizonyos pénzösszeget, ezeket tartalékolva 2-3 év múlva felhasználni felújításokra.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint nem emlékszik rá, hogy a képviselő-testület előtt a romtemplom felújításával kapcsolatban 2,5 millió Ft-ról szóló beadvány szerepelt volna. Olyan beadvány volt a testület előtt, hogy védőépület tervezetése kapcsán néhány 100 ezer Ft-os támogatással szálljon be az önkormányzat a majdani felújításba. A 2,5 millió Ft hogy lett annyi? Térségi szinten volt szó az Öböl-Tv támogatási lehetőségeiről, mivel térségi televízióról volt szó, és az önkormányzatok lakosságszám arányosan szállhatnak bele ennek a közszolgálati televíziónak a finanszírozásába. Ez hol tart?

Marton Béla polgármester elmondta, hogy a térség társulási tanácsa múlt héten tárgyalta. Kezdeményezésükre készült egy anyag, mely a Kft. működéséhez szükséges összeget nevesítette lakosságszám szerint. Balatonfüzfőre ennél több esett volna, mintegy 170-180 ezer Ft-tal, de a társulási tanács úgy döntött, hogy lakosságszám arányban nem finanszírozza az Öböl-Tv-t. A tanács azt javasolta a településeknek, hogy önállóan kössenek vele szerződést, és a társulási tanács a tavalyi költségvetésben 400 ezer Ft egyedi támogatást adott az Öböl-Tv-nek. A megkérdezett települések közül Balatonkenese kivételével mindegyik maga támogatja az Öböl-Tv-t a költségvetésében. Nem sikerült az a megállapodás, amely azt célozta, hogy a társulás ezt a televíziót működtesse, illetve a társulás tartsa fenn. A romtemplom felújításával kapcsolatban elmondta, hogy

1 millió Ft-os igényre emlékszik. Javasolta, hogy az Öböl-Tv támogatása kerüljön vissza a költségvetésbe, hiszen érdekes lenne, ha a térségben Balatonfüzfőről az Öböl-Tv nem tudósítana.

Kontics Monika képviselő véleménye szerint nem a tervezésre, hanem a terv tanulmány elkészítésére igényelte Szécsi Ferenc plébános az összeget. Akkor is elhangzott már, hogy ez a terv tanulmány maketttel együtt rendelkezésre áll. A probléma az, hogy továbbra sem tudja mit szeretnének. Tehát a romot újjáépíteni, ami azért lett rom, hogy a templomot építsék fel, ami előtte áll, és a romtemplom helyett egy templom lesz, vagy állag megóvásra van szükség, ez nem derült ki. Az Öböl-Tv-vel kapcsolatban nem tudja, hogy a támogatási összegek hogyan viszonyulnak a többi település esetében. Továbbra is azt az álláspontot képviseli elolvasva a rendelőintézet múlt és jelen című írását is, hogy abszolút mindenféle érzelemmentesen, kifejezetten a rációra hagyatkozva, csak akkor fog egyetlenegy fillér támogatást is megszavazni bármilyen az önkormányzati fejlesztésektől eltérő célra, ha tudja, hogy az idei évben önkormányzati fejlesztésre mennyi pénz van, és abból mit tudnak megcsinálni, mire van szükség. Egyetértett Dr. Varjú Lajos képviselő úrral abban, hogy az összegek kerüljenek tartalékba, és amikor már tudják, mire kell fordítani, látják mennyi pénz marad, úgy nyugodt szívvel tud további támogatásokat megszavazni.

Marton Béla polgármester elmondása szerint a társulási ülésen elhangzott, hogy ha a településeknek lesznek projektjeik, akkor a nyilvánosságot az Öböl Televízió keresztül oldják meg. Tisztelettel köszöntötte Balázs Gyulát, az Öböl-Tv ügyvezető igazgatóját, és kérte, hogy a tárgyalóasztalnál foglaljon helyet.

Balázs Gyula ügyvezető köszöntötte a képviselő-testületet. Elmondása szerint volt egy kimutató a térségre kivetítve lakosságszám arányban, és volt olyan település, ahol több, mint 40%-kal többet szavazott meg a képviselő-testület, mint a tervezet, ami a KBTT-n keresztül lett volna. Balatonfüzfő esetében valóban 160-170 ezer Ft a különbség. Fontos, hogy elég magas bérleti díjat fizetnek. Véleménye szerint a településnek ez egy jó image, hogy itt működik egy térségi televízió, országos szinten is így van. Minden pályázatnál kommunikáció kell, tehát ha ezt a csatornát elvágják, akkor hogyan tájékoztatják a lakosságot a sikerekről, fejlesztésekről. 18 éve beépültek a köztudatba, és pontosan az a lényeg, hogy egy cégnek tervezhető legyen a működése. Kérte, hogy a képviselő-testület döntsön a támogatásról, mint ahogyan a Kelet-Balatoni Kistérségi Társulás és több település is döntött már a támogatásról. Örömmel mondhatja, hogy a 80%-a már megtette ezt a döntést.

Marton Béla polgármester elmondása szerint a társulási ülésen azt hangzott el, hogy elsősorban önmagukat tájékoztatják, és kevés az a hír, ami kimegy a kívülvilág felé. Ez valóban igaz, vagy kifelé is megjelenik az Öböl-Tv adása?

Balázs Gyula ügyvezető véleménye szerint az internetes portál pontosan egy világháló, minden információs anyagot leírtak, hogy mennyi anyag jelenik meg. Minden anyag felkerül az internetes portálra, külön youtube csatorna, facebook oldal van. Megfelelő lehetőséget tudnak biztosítani ahhoz, hogy minden információ a városról kikerüljön az internetes portálon keresztül. A nézettségi szokásokat figyelembe véve az emberek többsége a rövid híreket vagy a lokális televízió nézik meg, vagy pedig az internetes portálon. Az internetes portálon elég nagy nézettségük van. 2017. január 1-vel a helyi televíziók a digitális csatornán lesznek fent, mivel az Öböl-Tv közösségi televízió, így fel kell tenni a digitális csatornára. Ezeket a fejlesztéseket a szolgáltatók végre fogják hajtani.

Lajkó Frigyes képviselő nem értett egyet Kontics Monika képviselő asszonnyal. Véleménye szerint mind az Öböl-Tv-re, mind a szakorvosi ellátásra szükség van, de ez mind a 4300 embernek támogatás, nem csak a szolgáltatónak. Mind a kettő szolgáltató támogatását meg kell szavazni.

Dr. Varjú Lajos képviselő véleménye szerint nem civil szervezetről van szó, hanem gazdasági társaságról mind a két esetben, és a két támogatás ennek megfelelően nagyon különböző. Az Öböl-

Tv valóban fizet bérleti díjat, de nem kellett építenie egy stúdiót. Profitorientált vállalkozás az Öböl-Tv, egyéb bevételi forrása is van, nem csak a támogatás, és a szakorvosi rendelőnek is lesz lehetősége pályázásra. Első az önkormányzati feladat, a többi az mind mögötte van.

Kontics Monika képviselő: nem azt mondta, hogy a város újjá építését követően lehet támogatásokat adni, hanem legyen egy idei évi tervezési, fejlesztési elképzelés.

Lajkó Frigyes képviselő véleménye szerint most kell eldönteni, hogy stratégiai szempontból fontos-e az információáramlás, illetve a szakorvosi rendelő. Ez fontos, melyet támogatni is fog.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondása szerint az elkövetkező másfél évben kiszórják az összes fejlesztésre szánt uniós pénzeket, tehát egy olyan dömping következik, amire elő kell készülni. Minél több, elkészültebb terv van, annál nagyobb az esélye annak, hogy sikeres legyen egy ilyen pályázati lehetőség. Véleménye szerint másfél évig a pályázatok előkészítésére kell koncentrálni, mert komoly megtakarításokat, fejlesztéseket ebből lehet remélni.

Illés Susan képviselő véleménye szerint a marketingkommunikáció területén is van tennivaló. Az Öböl-Tv egy nagyon jó kommunikációs csatorna, az idei évben a Parti Sétányra is nagy hangsúlyt kell fektetni, amelyben az Öböl-Tv nagyon sokat tudna segíteni. Az Öböl-Tv támogatását a többi támogatástól egy kicsit leválasztaná, mert ez Balatonfüzfő marketing munkájához tartozik. Nem üzleti alapon működik a szakorvosi rendelő, és érzése szerint a támogatásokat már beépítette a költségvetésébe a Kft., mint költségvetési tétel, amit meg fognak automatikusan kapni az önkormányzattól.

Dr. Varjú Lajos képviselő egyetértett azzal, hogy fontos marketing eszköz lehet az Öböl-Tv. Javasolta, hogy rendeljenek meg Balatonfüzfőről olyan anyagokat, amelyek bemutatják Balatonfüzfőt, pontosan meghatározva és szerződésbe rögzítve, hogy mit szeretnének. Így üzleti alapra helyezik ezt a kérdést.

Erdősi Gábor alpolgármester véleménye szerint a nyertes pályázatok társadalmasítására nyugodtan bejelentkezhet majd az Öböl-Tv, ahogyan eddig is megtette. Erre külön keret áll rendelkezésre a pályázatokon belül.

Marton Béla polgármester más kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a vitát lezárta, és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

Szavazásra bocsátotta a 27/2016. számú PTHB határozatot, melyet a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

25/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a romtemplom felújítására tervezett 2,5 millió Ft-ot áthelyezi az általános tartalékba.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	-	nem	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	nem	-
Illés Susan	képviselő	-	-	tartózkodott
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		4 igen	2 nem	1 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a Fűzfő-Med Kft. támogatását – 6 millió Ft - áthelyezi az általános tartalékba. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal nem támogatta.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	-	nem	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	nem	-
Illés Susan	képviselő	-	-	tartózkodott
Jenei István	képviselő	-	nem	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	-	nem	-
Összesen:		2 igen	4 nem	1 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy az Öböl-Tv Kft. támogatását – 2.066 ezer Ft – áthelyezi az általános tartalékba. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal nem támogatta. **Dr. Varjú Lajos képviselő nem szavazott.**

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	-	nem	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	-	nem	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	-
Illés Susan	képviselő	-	nem	-
Jenei István	képviselő	-	nem	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	-	nem	-
Összesen:		1 igen	5 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a gépkocsi vásárlásra betervezett összeget – 3.810 ezer Ft- áthelyezi az általános tartalékba, melyet a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal az alábbiak szerint elfogadott. **Dr. Varjú Lajos képviselő nem szavazott.**

26/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gépkocsi vásárlásra betervezett összeget – 3.810 ezer Ft - áthelyezi az általános tartalékba.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	-	-	tartózkodott
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	-	nem	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		4 igen	1 nem	1 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta a 31/2016. számú PTHB határozatot, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott. **Dr. Varjú Lajos képviselő nem szavazott.**

27/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sporttámogatásokba bérleti bevételekből származó sporttámogatási alapot hoz létre.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Marton Béla polgármester elmondása szerint külső megbízásban dolgozóknak jutalmat nem tudnak adni. A Fűzfői Hírlap főszerkesztőjének volt egy olyan kérése, hogy számítógépet szeretne beszerezni, mert tönkrement az előző számítógép. A megállapodás szerint pedig a szükséges technikai eszközöket biztosítani kell. Javasolta, hogy az újság hirdetésekéből származó többlet bevétel számítógép beszerzésére legyen fordítható.

Szavazásra bocsátotta módosító javaslatát, melyet a képviselő-testület 7 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint támogatott:

28/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az újság hirdetésekéből származó többlet bevételek új számítógép beszerzésére fordíthatóak.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta a 33/2016. számú PTHB határozatot, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett elfogadott. **Dr. Varjú Lajos képviselő nem szavazott.**

29/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetésbe betervezi a körforgalom növénytelepítését, fásítást, csapadékvíz hálózatra kötését, és a díszkivilágítás elemeit 3 millió Ft értékben.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta a 34/2016. számú PTHB határozatot. A határozatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül támogatta. **Dr. Varjú Lajos képviselő nem szavazott.**

30/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hangulatjavító intézkedéseket – 2 millió Ft - kiveszi a költségvetésből.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Marton Béla polgármester a 35/2016. számú PTHB határozattal kapcsolatban nem javasolta, hogy a szakértői díj a Fűzfői Vagyongkezelő Kft-hez kerüljön, mert a szakértő a településen belül a polgármesternek, illetve a jegyző úrnak is a rendelkezésére áll, és nem elsősorban a Kft-ben végzett tevékenységeket, hanem egyéb gazdasági munkákhoz ad tanácsokat. Ezért javasolta, hogy maradjon bent az elemi költségvetésben a szakértői díj.

Kontics Monika képviselő elmondása szerint 1,7 millió Ft-os keretről van szó, amiből nem látszik, hogy a Vagyongkezelő Kft. szakértői díja mennyi. Véleménye szerint elég volt, hogy két ügyvezető finanszírozása mellett még egy szakértőt is finanszírozzanak. Soknak tartja azt a szakértői támogatást is, amit gazdaságfejlesztési kérdésekben polgármester úr, illetve jegyző úr vesz igénybe, hiszen elég sok pénzt fizettek már ki erre a kérdésre. Csermák Zoltán munkáját nagyra tartja, a legértékesebb szakmai munka, ami az önkormányzatnál tapasztalt. Javasolta, hogy pontosítsák a határozati javaslatot, mely szerint ne a Vagyongkezelő Kft. tekintetében keletkezett megbízást finanszírozzák, hanem a Városgondnokság intézményi átalakításához kapcsolódjon.

Dr. Takács László jegyző elmondása szerint a megbízási szerződés tárgya az önkormányzat vagyonkezelésébe adott tanácsadás, ami nem kizárólag a SAL-X Kft-hez kapcsolódik. A pályázati projektek menedzselésében is részt tud venni, és ha kiteljesedik a balatonfűzfői kistérségi ügynökség, akkor még nagyobb szerepvállalással hozzájárulhat a munkához. Véleménye szerint a vagyonhasznosítás koordinálásában, szervezeti felépítésében részt tud venni, és hozzá tud járulni az önkormányzat munkájához.

Marton Béla polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, mely szerint a szakértői díj a Városgondnokság intézményi átalakításhoz kapcsolódjon. A javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal támogatta.

Az előző szavazás eredményére figyelemmel szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot. A javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:

31/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgondnokság intézményi átalakításához kapcsolódóan a szakértői díj – 1,7 millió Ft - fedezetét a költségvetésben biztosítja.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	-	-	tartózkodott
Összesen:		6 igen	0 nem	1 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a „Turisztikai támogatás BLTE” költségvetésben szereplő sorát KDOP fenntartási önrészre nevezi át. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül támogatta. **Dr. Varjú Lajos képviselő és Lajkó Frigyes képviselő nem szavazott.**

32/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Turisztikai támogatás BLTE” költségvetésben szereplő sorát KDOP fenntartási önrészre átnevezi.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	-	-	-
Összesen:		5 igen	0 nem	0 tartózkodó

Marton Béla polgármester 18 óra 57 perckor felfüggesztette a napirend tárgyalását – a módosítások átvezetésének idejére –, de a következő napirend tárgyalásával folytatja munkáját a képviselő-testület.

11. Velez Sarolta kérelme az iskolai védőnői ellátás vállalkozásban történő ellátására

Erdősi Gábor alpolgármester 18 óra 58 perckor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 6 főre csökkent.

Marton Béla polgármester kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbiak szerint elfogadott:

33/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskolaorvosi ellátás keretében biztosított iskolai védőnői ellátást közalkalmazotti jogviszonyban kinevezett, teljes állású védőnő közreműködésével biztosítja.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	nem	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		5 igen	1 nem	0 tartózkodó

12. Területhasználati kérelem

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal támogatta.

34/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Koronczi János balatonfüzfői lakos részére határozatlan időre bérbe adja a balatonfüzfői, 904. hrsz-ú ingatlan József Attila u. 2. szám előtti területének 12 m²-es részét.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2016. április 15.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	-	-	tartózkodott
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		5 igen	0 nem	1 tartózkodó

13. Balatonfüzfő Város Önkormányzata intézményi alapító okiratainak módosítása

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Városgondnoksága a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül támogatta.

35/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Városgondnoksága** alapító okiratát a határozat 1. számú mellékletét képező [módosító okirat](#) szerinti tartalommal módosítja, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja.

A [módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat](#) a határozat 2. számú mellékletét képezi.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint Balatonfüzfő Város Önkormányzata Szivárvány Óvoda és Bölcsőde a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 6 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint elfogadta:

36/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Balatonfüzfő Város Önkormányzata Szivárvány Óvoda és Bölcsőde** alapító okiratát a határozat 1. számú mellékletét képező [módosító okirat](#) szerinti tartalommal módosítja, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja.

A [módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat](#) a határozat 2. számú mellékletét képezi.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a Művelődési Központ és Könyvtár Balatonfüzfő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül támogatta.

37/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Művelődési Központ és Könyvtár Balatonfüzfő** (az intézmény elnevezésének módosítását követően Vágfalvi Ottó Művelődési Központ és Könyvtár Balatonfüzfő) alapító okiratát a határozat 1. számú mellékletét képező [módosító okirat](#) szerinti tartalommal módosítja, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja.

A [módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat](#) a határozat 2. számú mellékletét képezi.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, hogy a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja. Ezt a javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

38/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal** alapító okiratát a határozat 1. számú mellékletét képező [módosító okirat](#) szerinti tartalommal módosítja, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja.

A [módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat](#) a határozat 2. számú mellékletét képezi.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat által ellátott közfeladatokat, szakmai alaptevékenységeket a meghatározottak szerinti kormányzati funkciókba sorolja be. A javaslatot a képviselő-testület 6 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint támogatta:

39/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által ellátott közfeladatokat, szakmai alaptevékenységeket a határozat [1. számú mellékletében](#) meghatározottak szerinti kormányzati funkciókba sorolja be.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Erdősi Gábor alpolgármester 19 óra 01 perckor visszaérkezett az ülésre, így a képviselő-testület újra 7 fővel folytatta a munkáját.

14. Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Marton Béla polgármester ismertette a határozati javaslat tartalmát.

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a PTHB határozatát, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

40/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a kötelezettségek kifizetését követően fogadja el.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	tartózkodott
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	1 tartózkodó

15. Polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 7 igen egybehangzó szavazattal az alábbiak szerint támogatott:

41/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marton Béla polgármester 2016. évre járó 72 nap (2015. évi ki nem vett 33 nap valamint 2016. évi 39 nap) szabadsága ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2016. május 02.	- 2016. május 10.	7 nap
2016. július 04.	- 2016. július 22.	15 nap
2016. augusztus 01.	- 2016. augusztus 12.	10 nap
2016. szeptember 05.	- 2016. szeptember 16.	10 nap
2016. október 03.	- 2016. október 14.	10 nap
2016. november 07.	- 2016. november 18.	10 nap
2016. december 05.	- 2016. december 16.	10 nap

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: folyamatos

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

16. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Varjú Lajos képviselő elmondása szerint már korábban kérte a polgármester urat, hogy fontos emberekkel történő találkozásról részletesebb, pontosabb tájékoztatást adjon. A legutóbbi Balatonfüzfői Hírlapban adott tájékoztatást a polgármester úr arról, hogy 2014. év végén már volt szóbeli jelzés a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, hogy folyamatban van a Rexpo Kft. által működtetett lőporüzem újra üzembe helyezésének eljárási ügye. A tájékoztató szerint a képviselő-testületet tájékoztatta a két ülés közötti fontosabb események kapcsán, ezt a testület elfogadta. Megnézte a tájékoztatókat, mely szerint volt egy sor arról, hogy az ügyvezető úr tájékoztatta a polgármester urat a lőpor üzem újraindításáról. Ez tartalmában semmit nem mondott. A hatósági közmeghallgatásra sem kapott meghívót a képviselő-testület, de ebből úgy tűnik, hogy a testület egyszer elfogadta ezt a tájékoztatást. Kérte, hogyha fontos emberekkel tárgyal a polgármester úr, akkor bővebb tájékoztatást adjon a képviselő-testület felé, tehát érdemi információkat szeretne kapni.

Marton Béla polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület azért nem kapott meghívót arra a közmeghallgatásra, mert ez nem az a kötelező évi testületi közmeghallgatás volt.

Kontics Monika képviselő jelezte, hogy a 2016. január 29-i tájékoztatonál elírás történt, mert nem MKA, hanem EMKA Tanácsadó Kft.

Marton Béla polgármester elmondása szerint az EMKA Tanácsadó Kft. bemutat egy szoftvert, ami a település idegenforgalmi fejlesztését követő szoftver. A céljuk nem az eladás, hanem ez egy szakmai fórum.

Kontics Monika képviselő elmondása szerint a tájékoztatóban olvasható, hogy a polgármester úr találkozott Rudas Lászlóval, és a 15,5 ha terület hasznosításáról tárgyaltak. Ezek alapján Rudas László „kimossa” magát és visszajön tiszta lappal új fejlesztésekkel? Továbbá megkérdezte, hogy milyen fejlesztési tervei vannak a BS Fűzfőnek?

Lajkó Frigyes képviselő 19 óra 12 perckor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 6 főre csökkent.

Marton Béla polgármester Rudas Lászlóval kapcsolatban elmondta, hogy az ingatlanra nehezedik a NAV 80 millió Ft-os követelése, valamint az önkormányzat követelése is. Ezt azért nem tudta kifizetni, mert nem termelt a cége. Ha a végrehajtás sikeres, akkor annyi bevételt kap a cégéből, amiből ki tudja fizetni a hitelezőit, illetve a további követeléseit. Rudas László elmondta, hogy más cégektől kapott kölcsönt a projekt fejlesztésére, amelyek nem jöttek be. A fejlesztéssel kapcsolatban azt mondta, hogy egy svájci technológiával nullaenergiás házakat építene, 120-150 nm² házakat, valamint lakóparkot is.

Lajkó Frigyes képviselő 19 óra 13 perckor visszajött az ülésre, így a képviselő-testület létszáma 7 főre emelkedett.

Marton Béla polgármester elmondása szerint a BS Fűzfő tulajdonosával, Barta János úrral beszélt a területek fejlesztéséről. Mind a két terület fejlesztésében gondolkozik a BS Fűzfő, és megpróbálnak pályázati pénzt szerezni rá. A tulajdonos a terület kinézetének tervezésében együttműködést kért az önkormányzattól.

Erdősi Gábor alpolgármester elmondta, hogy a Rudas László illetve képviselőivel folytatott beszélgetés egy részén részt vett. A beszélgetés során a válaszokból azt a következtetést vonta le, hogy az adó mértéke, amit az önkormányzat szeretne érvényesíteni a végrehajtás során, nem nagyon érdekli a céget. Ugyanakkor azt is érzékelte, hogy valami elmozdulás lehet a jelenlegi pontról. Letettek arról, hogy a korábbi terveknek megfelelően egy rekreációs, alapvetően szolgáltató jellegű szállást alakítsanak ki. Most viszont komoly lehetőséget látnak az otthonteremtési támogatás kapcsán arra, hogy esetleg a 15,5 ha bizonyos részein lakóövezetbe egy lakópark jellegű, önálló kertes fejlesztés valósuljon meg. Ez, ha a terület távlati hasznosítását nézik, akkor a legsikeresebb lehetne. Ez a demográfiai problémákra egyfajta válasz lehet a település részéről.

Marton Béla polgármester elmondása szerint a gondot az okozta, hogy amikor 2008-ban megvásárolta Rudas László az ingatlant, akkor a NAV felértékelte, és 480 millió Ft-ra vetette ki az illetéket, ami 80 millió Ft. Az önkormányzat által kivetett második adótartozást elfogadja Rudas László, csak bevétel hiányában nem tudja ez a vállalkozás kifizetni.

Dr. Varjú Lajos képviselő elmondása szerint az ingatlanforgalmi szakértő külterületként 230 millió Ft-ra értékelte a területet, belterület bevonást követően körülbelül 700 millió Ft körül értékelte, ez akkor belterület volt már.

Már a tanácsrendszerben ki volt osztva telkekre a terület, és helyrajzi számokkal ellátott telkek voltak kikaróztatva. Azért nem valósulhatott meg akkor a többszintes munkás lakásépítés, mert nem volt csatornahálózat, ezért Budataván épültek meg azok a lakások, amik ide voltak szánva.

Elmondta, hogy a löpörgyár projekttel kapcsolatban nyilatkozott dr. Bóka István, mint a Balaton Fejlesztési Tanács elnöke, aki elmondta, hogy nem a Balatontól 1,5 km-re kellene ilyen létesítményt létrehozni. Ebben a riportjában elmondta azt is, hogy a megvalósult zöldhatósági engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtő megkezdte már a tevékenységét. Erről tud valaki valamit?

Lajkó Frigyes képviselő megkérdezte, hogy a Balaton Törvény nem szabályozza a családi házak építését?

Dr. Takács László jegyző elmondása szerint 3x5 ha-ra lehet osztani a területet.

Marton Béla polgármester megkérdezte, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Más kérdés, vélemény, javaslat nem lévén a vitát lezárta, és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

42/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marton Béla polgármester írásos előterjesztésében foglaltak figyelembevételével a

264/2015. (11. 17.)	296/2015. (12. 15.)	309/2015. (12. 15.)
1/2016. (01. 19.)	2/2016. (01. 19.)	3/2016. (01. 19.)
4/2016. (01. 19.)	5/2016. (01. 19.)	6/2016. (01. 19.)
7/2016. (01. 19.)	8/2016. (01. 19.)	9/2016. (01. 19.)
10/2016. (01. 19.)	11/2016. (01. 19.)	13/2016. (01. 19.)
14/2016. (01. 19.)		

számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	igen	-	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Lajkó Frigyes	képviselő	-	-	tartózkodott
Összesen:		6 igen	0 nem	1 tartózkodó

Marton Béla polgármester 19 óra 26 perckor szünetet rendelt el.

A szünetet követően 19 óra 35 perckor 6 fővel folytatta a munkáját a képviselő-testület Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalásával. Lajkó Frigyes képviselő a szünetet követően nem érkezett vissza az ülésre.

10. napirend folytatása - Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása

Marton Béla polgármester elmondása szerint Nagy Györgyné pénzügyi vezető kiszámolta a bevételi, kiadási összegeket, illetve a tartalékot is.

Nagy Györgyné pénzügyi vezető elmondta, hogy átvezette a változásokat a rendelet-tervezetben. Beleszámolta a gépkocsi támogatásról hozott döntést, illetve az 5 millió Ft-ot céltartalékba helyezte az óvodára. Így a működési költségvetés maradt 838 515 ezer Ft, a felhalmozási költségvetés pedig 95 842 ezer Ft-ra változott, mert nőtt az egyéb felhalmozási célú kiadás 11 742 ezer Ft-tal a gépkocsi átadására. A többi főszám nem változott a rendeletben. A tartalék megváltozott, bekerült

az óvoda pályázatára céltartalékként az 5 millió Ft, és 23 240 ezer Ft az, ami maradt szabad tartaléknak. A pályázat előkészítésekre maradt a 15 millió Ft, nevesítve az óvoda pályázatra 5 millió Ft, a lakáslap maradvány, útalapra 10 millió Ft, tehát összességében a felhalmozási célú tartalék az 68 240 ezer Ft.

Marton Béla polgármester javasolta, hogy fogadják el a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet.

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadott.

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről**

Balatonfüzfő, 2016. február 16.

Marton Béla
polgármester

Dr. Takács László
jegyző

Kihirdetve:
Balatonfüzfő, 2016. február 29.

Dr. Takács László
jegyző

A rendelet normaszövege ezen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	nem	-
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	-	nem	-
Összesen:		4 igen	2 nem	0 tartózkodó

Marton Béla polgármester elmondása szerint a költségvetésben szerepel 5 millió Ft a civil alap felhasználására. Régi igény, hogy a döntésben ne csak a képviselő-testület vegyen részt, hanem az az előkészítésében az Alapítvány is vegyen részt. Javasolta, hogy a civil alap felosztásában, kidolgozásában, eljárási rendjében az Alapítványt vegyen részt, és ennek részleteit a márciusi ülésre együttműködési megállapodásban kidolgozzák.

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta javaslatát, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodó szavazattal az alábbiak szerint támogatott:

43/2016. (02.16.) Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil alap felosztásában való közreműködésre a Balatonfüzfőért Alapítványt kéri fel.

Az Alapítvány és az Önkormányzat között együttműködési megállapodásban kell rögzíteni a civil alap felosztásának rendjét.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2016. március Kt. ülés

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Marton Béla	polgármester	igen	-	-
Erdősi Gábor	alpolgármester	igen	-	-
Dr. Varjú Lajos	képviselő	-	-	tartózkodott
Illés Susan	képviselő	igen	-	-
Jenei István	képviselő	igen	-	-
Kontics Monika	képviselő	igen	-	-
Összesen:		5 igen	0 nem	1 tartózkodó

Marton Béla polgármester több napirend nem lévén 19 óra 39 perckor a nyilvános ülést berekesztette.

k.m.f.

Marton Béla
polgármester

Dr. Takács László
jegyző