



# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

ülést nem tervez, ezért napirendi javaslata, a napirendek elfogadása előtt, javasolja, hogy az első 2 napirendet tárgyalják, és ezt, valamint az összes többi, eddig elmaradt napirendet, amelyet a bizottságok előkészítettek, amelyekről a 3. tárgyalás után is azt állította polgármester asszony, hogy nincsenek előkészítve, előkészítetlenek, határolódjon el, és polgármester asszony hétfőre hívjon össze egy rendkívüli testületi ülést azokkal a napirendekkel, amelyek elmaradtak. A napirendeket csak ilyen feltételekkel, ezt a kettőt tudja így megszavazni.

**Szanyi Szilvia polgármester** szerint képviselő úr azt javasolja, hogy a 3. és 4. napirendi pontot ne tárgyalják. Mivel ez rendkívüli ülés, ide több napirendet most nem tudnak felvenni. Levenni le tudnak, felvenni nem tudnak. Ezt tudnia kellene a képviselő úrnak. Vannak ott olyan napirendi pontok, ezt e-mail-ben is megírta, amelyek érintik a költségvetést. Mivel még nem tudják, szeptember 30-ig kell, hogy az iparűzési adót is megkapja a város, még nem tudják, hogyan áll a város jelenleg anyagilag. Ami eddig mutatkozik, azok szerint nagyon visszaesett az adóbevétele. Azt gondolja, csakis felelősen tud a Képviselő-testület dönteni, és akkor, amikor már látják a számokat. Előkészítés nélküli anyagokról nem tudnak dönteni. Jelen pillanatban csak azokról a napirendi pontokról tudnak dönteni, amik itt vannak. Ha úgy gondolja képviselő úr, hogy nem fontos, hogy döntsenek most az általános iskolai körzetekről, aminek október 15. a határideje, akkor javasolja, és majd a Képviselő-testület megszavazza ezt.

**Dr. Soós Gábor képviselő** azzal egészítette ki polgármester asszonyt, hogy például az iskolakezdési támogatás nem érinti a költségvetést, olyan szinten, hogy plusz forrást nem igényel, ott csak egy átcsoportosítás van a szociális keret megspórolt összegének terhére. Mihamarabb a bizottságok megtárgyalt anyagait célszerű lenne tárgyalnia a testületnek, pont azért, mert most is itt ülnek egy rendkívüli ülésen, és ha nem 4 napirendi ponttal, hanem 14-gyel lennének itt, és a legtöbb napirend, amit a bizottságok tárgyaltak, azok nem költségvetést érintő tételek voltak. Azoknak az indokaként nem biztos, hogy ez így szerencsés.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, képviselő úrnak nincs pénzügyi és közgazdász végzettsége, és ezért gondolhatja azt, hogy anélkül, hogy tudják, hogyan áll a költségvetésük, olyanból tudnak elkölteni, ami nincs. Tehát lehet, hogy van megtakarításuk egy tervezett költségvetéshez képest, de annak van egy bevétel és egy kiadás oldala. Akkor tudnak elkölteni valamit, ha bejönnek a bevételek. Márpedig nem jön be a gépjárműadó, nem jön be az idegenforgalmi adó, és nem jönnek be az iparűzési adók. Először látniuk kell, hogyan állnak. Otthon is úgy szokta költeni a pénzt, hogy először megvan a bevétel, és abból, és nem pedig előre elkölti. Ezekről a döntésekről szeptember 30-án tudnak dönteni, az iparűzési adónak az a határideje. Ezt meg kell várniuk. Azt gondolja, hogy csak akkor tudnak felelősen dönteni, és úgy gondolja, ezzel mindenki egyetért, ha már látják, hogy hogyan állnak. Sajnos jelen pillanatban, ahogy az eddigi bevételeik alapján látják, nem túl rózsás a helyzete az Önkormányzatnak. Elmondta, Marton Béla képviselő úr szót kért. Úgy tudja, hogy most a napirendekről kell tárgyalniuk és ahhoz már hozzászólt a képviselő úr, és egyszeri hozzászólás van, egyszeri javaslata már volt. Kérte, újból mondja el képviselő úr, pontosan mi volt a javaslata.

**Marton Béla képviselő** elmondta, azt kérte, hogy azt látja a napirendekből, hogy egy október 15-i határidőset most kellene megszavazniuk, mert az nagyon sürgős, és ebből azt vonta le, hogy addig az időszakig már nem kíván a polgármester asszony összehívni rendkívüli ülést. Ebből polgármester asszony azt vonta le, hogy neki ez nem fontos. Ez a valóságtól teljesen távoli, neki fontos, csak ennek van még 17 napja, hogy ezt a döntést meghozzák. Azt javasolta, hogy most a testületi ülésen kerüljön kimondásra, hogy azokat a napirendi pontokat, amelyeket a bizottságok tárgyaltak, azt a Képviselő-testület hétfői ülésen tárgyalja meg, a mai ülésen pedig ezt a kettőt tegye meg. Ezzel a kettőssel, együttes feltétellel tudja a napirendeket elfogadni.

Egyébként a bizottságok, a Hivatal, a kültagok órákat, tucat órákat dolgoztak hiába, az emberek pedig azokat a dolgokat, ebben van a napirendek között rendezési terv módosítása, van több minden egyéb is. Kérte, kezdjenek el dolgozni, ne pedig csak szemezgessenek a napirendek közül, mert az élet túlhaladja őket. Javaslat az volt, neki fontos a beiskolázás, de erre van idő. A Fűzfői Hírlap különszáma nincs határidőhöz kötve, ott már a pénzeket befizették, tulajdonképpen csak egy bizottsági döntés megerősítése volt, vagy lenne. Ez várhat hétfőig, ennek semmi problémája nem lesz.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, ezek a napirendek, amik itt vannak felsorolva, ezek között határidős napirendek vannak, és nem kötöttek költséghez. Az október 15-i határidős általános iskoláról most tudnak dönteni. Megkérdezte, van-e olyan oka a képviselő úrnak, ami miatt erről most nem tudna dönteni. Vagy csak azért, hogy most megmutassam, hogy azért sem? Olyan dolgot próbál most rákényszeríteni a képviselő úr a polgármesterre, miszerint hétfőre úgy hívjon össze egy testületi ülést, hogy még nem látja az előkészített anyagokat. Természetesen, ha a Hivatal időben elő tudja készíteni, márpedig ahhoz, hogy hétfőre elő tudják készíteni, ahhoz az kellene, hogy a holnapi napra az összes napirendi pont elő legyen készítve, hogy ki tudjon menni időben. Ahhoz itt a Hivatalnak meg kellene szakadnia, képtelenség ennyi idő alatt mindent előkészíteni. Azt gondolja, mindenképpen az a fontos, hogy lássák a pontos adatokat. Ez 30-a után lehetséges. A jövő hétre fog nagyjából kiderülni, hogy hogy áll a költségvetésük. Hogyan döntsenek olyan napirendekről, amihez költséget kell tenniük? Úgy gondolja, mindenképpen dönteniük kell erről a 4 napirendről. Ha a képviselő úr azt mondja, hogy most ő nem szeretné a hármast meg a négyest, mert ő ezt nem érzi fontosnak, és hogy akadályoztatva érzi magát, ennek van bármilyen akadálya, hogy erről dönteni tudjanak, mert nincsen előkészítve, vagy nincsen mögötte pénzügyi vagy szakmai háttér, akkor arra hivatkozzon, de egy ilyen zsarolást, hogy mert majd akkor, hogyha majd ha hétfőn lesz egy másik testületi ülés, ezt nem tudja megígérni, elmondta, miért nem. Mindenképpen lesz testületi ülés, ugyanis ő a tegnapi napon Almádiba lett berendelve egy nagyon sürgős kistérségi tárgyalásra, ugyanis a háziorvosi ügyeleti ellátásnak a közbeszerzési eljárása még nem tudott lezajlódni. Október 1-től újabb szerződést kellett kötni a meglévő szolgáltatóval. Balatonfűzfő miatt 2 hétre tudják csak meghosszabbítani a szerződést, mert Balatonfűzfő polgármestere 200 ezer Ft-nál nagyobb összeget nem tud aláírni. Ezzel igen kellemetlen helyzetbe hozták a többi települést is. Erről majd dönteniük kell, egy héten belül, ha megfelelően elő tudják készíteni ezeket az anyagokat, és újból legalább 10 településnek össze kell ülnie és újból szerződést kell kötnie addig, ameddig a másik, tehát a közbeszerzési eljárás le nem zajlik. Ne izguljon képviselő úr, lesz még rendkívüli ülésük, és lesz természetesen több napirendi pontjuk is, de ehhez szükséges az, hogy lássák a településnek a gazdasági helyzetét. Elmondta, Marton Béla már többször is hozzászólt, itt most a napirendekről beszélnek. Átadta a szót Erdősi Gábor képviselőnek.

**Erdősi Gábor képviselő** elmondta, nem vitatja, hogy ez a 4 napirend sürgető, azért vannak itt. Ugyanakkor ő nagyon örülne neki, ha végre SZMSZ szerint működne a testület. Hosszú hónapok óta az az érzése képviselőként, hogy a képviselői munkájában akadályozva van. Azért van akadályozva, mert nagyon hektikusan működik a testület összehívása.

**Szanyi Szilvia polgármester** kérte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban beszéljen.

**Erdősi Gábor képviselő** elmondta, a napirendekkel kapcsolatban beszél. A napirendhez kapcsolódóan mondja el a véleményét. Megérti Marton képviselő társának az aggályait, tudniillik nem tudja, mikor volt utoljára SZMSZ szerinti Kt. ülés összehívva. Mostanában az a divat, itt Fűzfőn, hogy rendkívüli testületi ülések vannak, néhány napirendi ponttal. Olyan napirendi pontokkal, amelyeket a polgármester asszony fontosnak, időszerűnek vél. Olyan

napirendeket viszont nem tárgyal a testület, amelyet a bizottság tart fontosnak. Elő vannak készítve, ennek ellenére a mai alkalommal sem kerülnek tárgyalásra. Két bizottság szeptember 15-én, 16-án ülésezett. Jól előkészített anyagokon vannak túl. A jegyzőkönyvek minden képviselő számára elérhetőek. Azt gondolja, simán döntési helyzetben lennének ezekkel a napirendi pontokkal kapcsolatban mai nap során. Nem érti, miért csak ez a 4 napirendi pont szerepel itt. Ezt igenis ő is nehezményezi, nem csak Marton képviselő társa, hogy ilyen módon működnek. Azt gondolja, nem ez a dolgok elintézési módja, hogy mazsolázgatok, számára kedves vagy fontosnak vélt napirendeket meghatározott, általa kijelölt időpontban, képviselőkkel nem egyeztetett módon összehívja, ez nem egy demokratikus működés.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, szavaztatja a meghívóban lévő napirendeket. Ha jól értette, Marton Béla képviselő azt javasolta, hogy a 3. és 4. napirendet vegyék le, és annak az indoklása az volt, hogy ne most tárgyaljanak róla. Ő nem érzi ezeknek a fontosságát, illetve valószínűleg nincsenek előkészítve. Azt javasolta képviselő úr, hogy vegyék le. Megkérdezte, rosszul értette-e, vagy nem ezt javasolta.

**Marton Béla képviselő** elmondta, nem azért, mert nem tartja fontosnak, és nem azért, mert nincs előkészítve. A sürgősségi indokot nem tudja elfogadni. Ez nem sürgősségi indok.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, a Választási különszám ahhoz, hogy megjelenjen, ahhoz el kell küldeniük a nyomdába, tehát ha most jövő héten dönt a testület, 5-én, 6-án, akkor utána elkészül kb. a kiadvány 10-én, és ahhoz, hogy kikerüljön az emberekhez, a posta 4-5 napon keresztül viszi ki, tehát valószínűleg lesznek olyan emberek, akikhez ki sem fog kerülni. Ezért lenne sürgős. Tehát akkor ugyanúgy járnak a lakosok, mint azok a lakosok, akikhez az E-on-nak az értesítése nem ért ki időben. Ennyi. Az általános iskola felvételi körzet megállapítását csak azért levenni, mert úgy gondolja a képviselő úr, hogy abban az esetben tuti biztos, hogy lesz még egy testületi ülés, egyébként meg nem lesz, tehát ilyen zsarolásos módszer miatt, azt gondolja, hogy ez nem képviselőhöz méltó, de megszavaztatja a javaslatot. Kérte, szavazzanak Marton Béla képviselő javaslatáról, hogy ne vegyék napirendre a 3. és 4. napirendeket. A szavazás eredménye: 2 igen szavazat 2 nem szavazat, 1 képviselő nem szavazott. Megállapította, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. Szavaztatta az ülés napirendjeit a meghívóval egyezően, melyet a Képviselő-testület tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – Marton Béla képviselő nem szavazott - elfogadtak az alábbiak szerint:

#### **Nyilvános ülés napirendjei:**

- 1. A Fűzfői Vagyonkezelő Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolója**
- 2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület támogatásának felhasználása**
- 3. A Balatonfűzfői Hírlap választási különszáma**
- 4. Általános iskolai felvételi körzetek megállapításához önkormányzati vélemény**

| <u>Név:</u>           |                     | <u>Igen:</u>  | <u>Nem:</u>  | <u>Tartózkodó:</u>  |
|-----------------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|
| <b>Szanyi Szilvia</b> | <b>polgármester</b> | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Erdősi Gábor</b>   | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Keil Norbert</b>   | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Marton Béla</b>    | <b>képviselő</b>    | ---           | -            | -                   |
| <b>Dr. Soós Gábor</b> | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Összesen:</b>      |                     | <b>4 igen</b> | <b>0 nem</b> | <b>0 tartózkodó</b> |

### Nyilvános napirendek tárgyalása:

#### **1. A Fűzfői Vagyongkezelő Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolója**

**Szanyi Szilvia polgármester** kérte, hogy Nemes Károly, a Kft. ügyvezetője, Erdősi Gábor, a felügyelő bizottság elnöke és Horváth György könyvvizsgáló foglaljon helyet. Megkérdezte a Képviselő-testületet, hogy a vendégekhez, illetve a felügyelő bizottság elnökéhez van-e kérdésük. Amennyiben nincsen, két határozati javaslat van. A Kft-nek mínusz 15 millió 746 ezer Ft vesztesége van. Ezt kell most elfogadnia a testületnek. A bizottsági, illetve a beszámolók alapján azért ezzel az eredménnyel azt gondolja, nehezen tudnak egyetérteni. Ettől függetlenül nincsen más lehetősége a testületnek, mint az, hogy el kell fogadnia, és azon kell gondolkoznia, hogy hogyan lehet ezt a kft-t nyereségesen, illetve ezt a feladatot úgy kiszervezni, hogy ennek a településnek sokkal hasznosabban menjen. Azt gondolja, hogy ha egy kft. az önkormányzatnak a bevételeiből él és az önkormányzat ingatlanjainak a bevételeiből van csak bevétele, akkor az nem eredményes. Azért hozta létre annak idején a kft-t az önkormányzat, hogy ne csak önkormányzati feladatokat végezzen el, hanem legyenek külső forrásai is. Sajnos ezek a források úgy látszik, hogy máshonnan nem jöttek be igazából a kft. részére. Tehát ami ezekből a kimutatásokból következik, a strandi bevételeken kívül szinte más gazdasági bevétel jelentős nincsen, illetve a szálláskiadásokon kívül. Ezek mind-mind az önkormányzatnak a saját ingatlanjai.

**Marton Béla képviselő** elmondta, nyilván a kft. jövője meg a működése fontos, most a beszámolójukat fogadják el. Ennek a 15 millió eredményéből nyugodtan levonhatják a FAK-nak a 3 millió tartozását, akkor már 12 millió az eredménye. Ott van egy kintlévőség, amit ha rendeznek, akkor 12 millió. Azt kellene megnézni, hogy miből is jön ez össze, hogy is jön össze. Az a feladat, amit a tulajdonos ráhárít, azt finanszírozza-e. Azt gondolja, nagyon egyoldalú és nagyon summás az a vélemény. Nem a kft. átszervezéséről beszélnek, hanem egy teljesítésről. Nyilván ha veszteség van, azzal senki nem elégedett. Meg kell nézni, mi az oka, hogy van szervezve, illetve hányszor nyúl át a vezetés a feje fölött és tesz meg dolgokat, de nyilvánvalóan ő elfogadásra javasolja, a bizottság ezt támogatta. A FAK tartozásáról született bizottsági döntés, hogy azt rendezzék, akkor már csak 12 millió Ft lett volna a vesztesége. Lehet vitatni éveken keresztül egy tartozást, attól még az az marad.

**Keil Norbert képviselő** elmondta, a FAK-nak nincsen tartozása jelen pillanatban. Képviselő úr nincsen tisztában a tartozás és a tájékoztató fogalmával. A cég annak idején küldött a FAK-nak egy levelet, amiben egy kimutatást készített, őszintén milyen jellegű költségeket kinek kellene rendezni. Ezt nem nevezhetik tartozásnak. Számla annyi összegről került kiállításra, amennyit a FAK el is ismert ebből. A többi vitatott tételként szerepelt, majd ezzel kapcsolatban volt két egyeztető tárgyalás, aminek a vége az volt, hogy nem is a FAK tartozik, hanem az önkormányzatnak kellene helytállni ezért, ami ugyanakkor nincsen rendben, mert ez ugyanúgy, ahogy a villanyszámlánál is, ugyanúgy túlszámlázott, költségelemeket nem megfelelően

tartalmazó, de nem a napirendhez tartozik. Annak idején a bizottság elnökének írásban egy félig előkészített anyaggal jelezte, hogy vizsgálják át ezt a kft-t, vizsgálják át a működését, és ha jól emlékszik, akkor az előző évben októberben a választás előtt és után is a képviselőtársak mindegyike azt mondta, hogy ezt a kft-t meg kell változtatni, máshogy kellene működtetni, és a legnagyobb probléma ezzel van, a költségvetés szempontjából. Nem tudja elfogadni ezt az eredményt, több szempontból nem tudja elfogadni. Egyik azért, mert arról szól itt az irányzat, hogy maga a városgondnoksági feladatok milyen sokat visznek el. A városgondnoksági feladatokért az önkormányzat ad egy költségvetési összeget, amiből el kell látnia. Igen ám, és lehet azt mondani, hogy ezt a feladatot ennyiből nem lehet ellátni, de ugyanakkor ő azt látja, mint fűzfői lakos, hogy ezeknek a feladatoknak a nagy része el sincsen látva, de elszámolva el van. Tehát ő úgy gondolja, hogy nincsen megfelelő helyzetbe hozva az, hogy milyen munkát kell ellátni, és milyen teljesítésigazolás történik hozzá. Úgy gondolja, ez kb. 8-10 éve nincsen megfelelően kezelve a településen. Amikor annak idején számlákkal és az önkormányzat részéről a megfelelő osztálynak az emberével történt az átvizsgálása a munkák átvételének, és akkor kerültek csak kifizetésre. Most ez fordítva van, most előre megkapja a kft. negyedéves lebontásban a költségvetés által megszabott összeget, amivel elszámol olyan módon, amilyen módon elszámol, és azt igazából nem ellenőrzi a Hivatal részéről, csak a könyvelési osztálynak a vezetője, de hogy az mögött mi áll, abba nem lát bele. Úgy gondolja, felelőse nincsen. Ő akkor tett egy javaslatot, hogy vizsgálják át ezt a kft-t, és a meglátása szerint, mivel valóban a gazdasági társaságnak akkor van értelme, hogy ha olyan jellegű gazdasági tevékenységet végez, amivel tudja növelni a bevételeit, a költségeket azon a szinten tartva, hogy nyereséget tud képezni, akkor van értelme. Jelen álláspont szerint pedig az, amit végez, azt egy önkormányzati, saját költségvetésű szervként is meg tudná csinálni, jelentősen kisebb költség-elemekkel, mert nagyon sok költség-összetevő nem kell, hogy legyen ebben az esetben. Aggasztónak tartja azt, hogy úgy, hogy az előző években Balatonfűzfő strandjai elég jó számokat mutattak, nem volt olyan, mint évekkel ezelőtt, hogy az időjárás egyik tényezője ennek a bevételi forrásnak, így nem tudja elfogadni azt, és vetíthetik FAK-ra, vetíthetik más civil szervezetekre azt, hogy miért van vesztesége, ő úgy gondolja, hogy a kft. nem azon a módon működik, ahogy működnie kellene. Ezért nem tudja elfogadni a mínusz 15 millió forintos összeget.

**Gál Andrea képviselő 15 óra 38 perckor megérkezett az ülésre, a Képviselő-testület létszáma 6 főre változott.**

**Dr. Soós Gábor képviselő** ügyvezető igazgató úrtól és Horváth úrtól kérdezte, mert sokan nincsenek tisztában a Vagyonkezelőnek a feladataival. A Vagyonkezelőnek a nevéből adódóan egy vagyont kell kezelnie, de rengeteg olyan feladatot lát el, ahogy Keil képviselőtársa is mondta, ami a városnak az alaptevékenységéhez hozzátartozik. Lehet, hogy Keil képviselő úr elmondta körülbelül hétszer, hogy úgy gondolja, hogy ez a feladat nincs ellátva, és erre a feladatra kevesebb pénz is elég lenne. Ő inkább az ügyvezető igazgató úrtól és Horváth úrtól szeretné kérdezni, hogy ez a hiány ez abból adódik össze, hogy egy alulfinanszírozott feladatmegosztást akarnak a kft-vel végrehajtatni önkormányzati vonalon, önkormányzati feladatokkal, vagy azért, ezt könyvvizsgáló úr tudja legjobban, vagy azért, mert egy szakmaiatlan döntések sokasága, mert az előző felvetésekből ez jött le neki, hogy ezt feltételezik, polgármester asszony és képviselő úr, hogy szakmaiatlan döntések. Könyvvizsgáló úr látja a papírokat, ahogy polgármester asszony az előbb mondta, teljesen jól, hogy nincsen közgazdász végzettsége, ezért hagyatkozik szakmát jól ismerő szakemberekre ezzel kapcsolatban. Ezekről szeretne kérdezni, hogy a számok alapján könyvvizsgáló úr hogyan látja, szabályosan járt-e el. Az ügyvezető igazgató úrtól megkérdezte, hogy a feladatellátás milyen

szinten készül el a kft-nél. Azok az alapfeladatok, amikkel az Önkormányzat megbízza, és ennek a finanszírozási oldala ez megvalósul, teljes mértékben megvalósul, és a Vagyonkezelő a Vagyonkezelő üzletágából pótol-e bele, és ebből keletkezik ez a hiány, vagy a városgondnoksági feladatokat, amiket szintén a Vagyonkezelő lát el, mint ahogy említette, ezek túl vannak finanszírozva, és a vagyonhasznosítás felé pótolnak? Erre kellene választ adni, mert azért véleménye szerint sokan nincsenek tisztában a Vagyonkezelőnek a működésével.

**Horváth György könyvvizsgáló** elmondta, hogy amikor elindult ez a kft. egy szakmai anyag készült a testület elé, hogy gyakorlatilag milyen előnye és milyen hátránya van egy ilyen jellegű feladat elvégzésének akár önkormányzati keretek között, akár egy könnyebb gazdálkodású, könnyebb pénzforgalmi elképzelésű gazdasági társaságnál. Ezeknek az előnyöknek a kft. mellett, mivel a kft. mellett szólnak ezek az előnyök, ezért történt az, hogy a Vagyonkezelő Kft. kapta meg a vagyongazdálkodást is, és a különböző önkormányzati feladatokat, áttették a gondnokságot. Nem akarta elsorolni, hogy adózás szempontjából, ÁFA szempontjából, egyéb munkaszervezés, egyéb munkaügyi egyszerűsítések miatt jóval olcsóbban meg lehet ezeket a feladatokat finanszírozni, és jóval olcsóbban lehet elvégezni. Ez szólt mellette. Gyakorlatilag erre a működésre állt fel ez a Kft. Ő az évek során semmi olyan kiadást, egyebet nem látott, tekintve, hogy folyamatos a kapcsolat és folyamatosan elemzik a társaságnak a gazdálkodását, tehát rendkívüli módon figyelnek ők is arra, tekintve, hogy az önkormányzati tulajdonú kft-éknél mindig ez a vita, hogy megéri-nem éri. Ellopja-e a pénzt az ügyvezető vagy apparátus, vagy nem? Gyakorlatilag ez a legfontosabb feladatuk, hogy ezt szem előtt tartsák. Ez a Kft. ez így gazdálkodik. A gazdálkodás elemzése nem egy egyszerű dolog. Ha egy feladatot megkap egy kft. egy önkormányzattól, annak az a feltétele, hogy olcsóbban és jobban lássa el, mint az önkormányzat. Véleménye szerint ezt a feladatot kapja ez a kft. is, és a számok is ezt mutatják, hogy nincsen túlf finanszírozva ez a feladat.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, ő ezt másképpen látja. Amikor előkerültek a tavalyi évben, hogy 7 millió Ft-ot fizetett ki a kft. egy vállalkozónak arra, hogy két fűkaszás embernek a bérét finanszírozza, akkor azért ő úgy látta, hogy ez mégsem annyira kedvező. Ha azt nézik, hogy mennyi pénzt ad át az önkormányzat a kft-nek és a Városgondnokságnak annak idején mennyit adott át, akkor az sem. Ő azt is érti, hogy közben elmentek a bérek meg minden egyéb más, ezért alapított, úgy gondolja az Önkormányzat egy kft-t, hogy majd úgy működjön, mint egy gazdasági szervezet, más külsős munkái is legyenek, és ezzel kiegészítse a bevételeket. Igazából ezt hiányolják a kft-től. Megérti, hogy könyvelés szempontjából teljesen rendben van minden, vannak bevételek, vannak kiadások, vannak számlák, és ezek rendben vannak természetesen. Rendben vannak akkor is, hogy ha a kft. végzi el, akkor is, ha ezeket a munkákat kiadja másnak. Attól, hogy drágább vagy olcsóbb, azt csak akkor tudják megállapítani, hogyha ugyanezt a munkát, amit most kiadnak a kft-nek, megversenyeztetnék, és ha ő lenne a legolcsóbb. Abban az esetben ez egy jó választás. De ők nem ezt akarták. Ők azt szerették volna, hogy kap egy bizonyos összeget, és hogy egyre több és több munkát vállaljon fel, külső munkákat. Ahhoz mi kell, amit elmondott annak idején a kft-nek a vezetője, megfelelő emberek, megfelelő gépezet. De ehhez kell egy olyan menedzser típusú vezetőség, aki ezt el is tudja érni. Úgy látja, ez ebben az évben nem történt meg. Most arra hivatkozni, hogy nem tudom hány millió Ft-os rezsiköltsége volt a Sportszállónak, azért, mert ott vannak a sportolók? Azt gondolja, ha nincsenek ott, akkor is ugyanannyi a rezsije, ugyanannyi a fűtésdíja, sőt. Nem gondolja, hogy ettől növekedett volna. Ugyanúgy ki kellene ezt gazdálkodni. Nem emiatt volt ez a mínusz 15 millió, ő úgy gondolja. Ebben voltak az értékcsökkenésektől elkezdve több minden más is. Természetesen nincs más lehetősége itt ennek a testületnek, mint hogy el kell fogadnia, mert ez egy pénzügyi beszámoló, ami teljesen rendben van. Az már annyira nincsen, hogy mínusz 15 millió Ft-ról beszélnek és az sincs rendben, hogy ez mennyibe kerül a városnak. Az meg főként nincsen rendben, hogy sajnos az

önkormányzatnak a bevételei csökkentek. Át kell gondolnia, hogy hogyan fogja megoldani ezt az évet, illetve az elkövetkező éveket, hogy ha ezt a tendenciát fogják látni.

**Marton Béla képviselő** elmondta, emlékszik Keil képviselő úrnak arra az ötletelhalmozására, amit benyújtott eléjük, az mindenre volt alkalmas, csak nem dolgozásra. Az egy kívánsághalmaz volt, máshogy kellene csinálni, azzal nagyon sok mindent nem lehetett kezdeni, azt ki kellett volna részletesen bontani, minden egyes momentumát. Társai meg tudják ezt erősíteni, amellet a bizottság nem sokat tudott előre menni. Hamis az a dolog, hogy a munkát úgy kell ellenőrizni, hogy megrendelem és ellenőrzöm. Az önkormányzat kötött egy megállapodást vele, egy átalánydíjat adott a fenntartásra. Őneki nincs elszámolási kötelezettsége a közterület felé, meg senki felé sem. Most egy átalánydíjas munkája van a közterületeket illetően. Arra, hogy most sok vagy kevés az a pénz, azt megítélni nem tudja, mert egy tanulatlan, és közgazdasági tudás nélküli ember, de azt tudja, hogy 20 évvel ezelőtt, amikor 2000-ben a kft. megalakult, akkor 101 millió Ft volt a költségvetése, ugyanerre a feladatra, a SAL-X Kft-nek. 101 millió Ft volt a költségvetése, és abból volt 1 vagy 1,5 millió Ft eredménye. Képviselő úr tekintsen utána, nézzon utána, fejét ingatja. A hasonló települések, többszörösét költik a településre. Lehet azt mondani, hogy nem jól teljesít, lehet mondani, hogy máshogy kell szervezni, pénzbe kerül. Ha a tulajdonos többet akar vele, tekintse át, szakmai alapon, nem pedig kívánságlistával. Partner benne, de nyilvánvalóan népszerű és tartalom nélküli lózungot nem tud elfogadni. Elfogadásra javasolja a pénzügyi beszámolót.

**Erdősi Gábor képviselő, a Felügyelő Bizottság elnöke** elmondta, a Felügyelő Bizottság megtárgyalta, részletekbe menően a költségvetési beszámolót. Elfogadásra javasolták egyhangúlag. 1-2 megjegyzést tesz, ha szabad. Bizonyos elemekkel nyilvánvalóan egyet kell hogy értsen az előtte szólók által mondottakból. Biztosan lehet mindent jobban menedzselni, adott jelenlegi állapotnál. Azt se vitatja, és jogos igénynek gondolja, amit Keil képviselőtársa mondott, hogy a teljesítés igazolásának megoldatlansága az egy nagy kérdőjel. Egy örökös számonkérési lehetőség a kft. irányába, ezt ő is így látja. Erről azonban azt gondolja, nem elsősorban a kft. tehet, hanem a Hivatal oldaláról kellett volna a megfelelő erőforrást oda tenni, aki egy terepbejárás során ellenőrzi az elvégzett feladatot, azt teljesítettnek veszi és akkor onnantól kezdve működik a dolog. Neki alapvetően tetszik az a gondolat, ami korábban gyakorlat is volt, hogy tudniillik az elvégzett feladatok után történt a számláknak a rendezése. Nem egy ilyenfajta finanszírozási szisztémában, ahogy most. Tulajdonképpen annak is örülne, persze az önkormányzatiság nem feltétlen egy kísérletezési telep, de egyszer megérné, már csak a tévhitiek félreoszlata miatt is, hogy piacon megversenyeztetni ezt a tevékenységet, az egész városgondnoksági tevékenységet. Nagyon érdekes és tanulságos lenne, hogy a piac mire árazza be, illetve a piac milyen minőségben tudná ezt a feladatot ellátni. Ez is örök kérdés, ahogy az előtte szólók is mondták. Vajon például a fűnyírásra szánt keretből évente hatszor vagy nyolcszor is sikerül egy adott közterületen fűvet nyírni. Ez örök kérdés, nyilván sok mindentől függ, ebbe nem is akar belemenni. Akkor igazságosak, ha elmondják azt, hogy azért ennek a kft-nek a fogantatása meglehetősen nehéz volt. Nem is mondja, hogy a legszerencsésebb döntés született akkor, amikor ez a kft. létrejött. De ez a kft. nem a városgondnoksági feladatok ellátására lett létrehozva. Azt utólag kapta a nyakára, a fenének kellett a nyakába a városgondnoksági feladat, egész egyszerűen lehetetlenné vált a régi keretek között ennek a feladatnak az ellátása, felállt az akkori ügyvezető, illetve a beosztottjai, közvetlen beosztottja. Akkor a testület úgy ítélte meg, hogy ennek a feladatnak az ellátását ide kell tenni. A Vagyonkezelő kft-t alapvetően önkormányzati vagyonhasznosításra hozta létre az előző testület. Ennek két üzletága volt: volt egy vagyonhasznosító üzletág, illetve volt egy vizes üzletág, mert akkor még a víziközmű rendszer fenntartása, üzemeltetése is ide tartozott. Ezt sajnos tudják, DRV átvette, nem sajnos, de így alakult a helyzet. A víziközmű rendszer átvételével ez az üzletág ez eltűnt. Maradt a vagyonhasznosítás, illetve a nyakába kapta a

városgondnoksági feladatot. Elmondta azt is az igazság kedvéért, hogy mindannyian jól tudják, a teremben ülők, hogy egy borzasztóan leharcolt Városgondnokságot kapott meg mind személyi állományban, egy megfogyatkozott létszámmal, mind az eszközpark vonatkozásában. Gyakorlatilag nullára írt értékű, használhatatlan géptömeg, egy telephelynek nehezen nevezhető Szállás utcai hely és egyebek álltak rendelkezésre, hogy ezt a feladatot ellássa. Ők mindig úgy tekintettek a városgondnoksági feladatokra, hogy az egy konstans, értékét tartó valami, amibe, ha minden évben a megfelelő támogatási intenzitással forrásokat adnak át, akkor ugyanolyan szinten el tudja látni. Az élet teljesen felülírta ezt. Egyrésztől amortizálódás volt, új gépeket kellett beszerezni, ezt a Vagyonkezelő megpróbálta a legutóbbi időkig saját forrásból megvalósítani. Erről ügyvezető úr biztosan szívesen mesél. A másik dolog az, hogy a közmunka program is közben megszűnt, tehát a személyi állomány is erőteljesen megfogyatkozott. Beszélhetnének még más olyan elemekről is, amik köztudottak. Ő nem akarja ezzel az időt rabolni. Azt gondolja, borzasztóan árnyalt a kép. Ő nem kívánna hirtelen pálcát törni a Vagyonkezelő működése fölött. Senki nem örül a 15 milliós veszteségnek. Nyilvánvalóan azon kell dolgozni, hogy ez megszűnjék a jövőben. Viszont fel kell tárnai az okokat. Ebben azt gondolja, mindenki egyetért. Meg kell vizsgálni azt, hogy tényleg elegendő-e az elvárt feladatok teljesítéséhez azt átadott pénzeszköz. Illetve azt is érdemes megvizsgálni, hogy a Vagyonkezelő a vagyonhasznosítási üzletágban valóban rosszul gazdálkodott-e. Ez egy külön kérdés. Mert azok a vagyonelemek, amikkel feladatául lett meghatározva a vagyongazdálkodás, ott pozitív mérleg zárul, de ő nem akarja elvenni senkinek a kenyerét, tehát ő szeretné megkérdezni a kft. vezetőjét, hogy hogy nézett ki, és ő milyen okokkal tudja megmagyarázni ezt a 15 millió forintos mínuszt, a városüzemeltetési üzletágon, illetve mi volt az a plusz, és mekkora volt a kft. munkája abban a pluszban, ami a vagyonhasznosító üzletágnál keletkezett.

**Horváth György könyvvizsgáló** mivel szakmai kérdések felmerültek, elmondta, ha megnézik a beszámolóban a mérleget, a Vagyonkezelőnek a vagyona 1 év alatt 130 millió Ft-tal nőtt. Ehhez képest, amit ezután értékcsökkenési leírást el kell számolni, ennek az összege 10 millióval nőtt. Gyakorlatilag, ha meglátják a számokat, 15 millió veszteségből csak az amortizáció, a vagyongyarapodás miatti amortizáció plusz 10 millió Ft. Ezek az eszközök alapvetően, úgy tudja, hogy a városgondnoksági gépek, berendezések voltak, illetve voltak bizonyos beruházások az ingatlan-vagyonon is.

**Nemes Károly ügyvezető** elmondta, polgármester asszony jelezte, hogy ők a városnak a vagyonával gazdálkodnak és azoknak az ingatlanjaiból élnek. Ez részben igaz. Nem fedi a valóságot, a Fövenystrandon elkészült apartmanokat kizárólag ők csinálták meg, aminek a forgalmi értéke jelenleg egy 150 millió Ft-ot ér. Az éves nettó árbevétele 10 millió Ft volt. A mindenki által csak „nádfedeles”-nek ismert vendégház pár millió Ft-ból rendbe lett téve, idén már 5 egész pár tized millió Ft-ot hozott az előző években megtermelt egy millióval szemben. Nem tudja, ki van vele tisztában, vagy ki sincs, hogy a Fövenystrandon az üzleteknek a bérleti díját nem a kft. kapja, az a városnak a számlájára megy, mert a város amikor csinálta a beruházást, az ÁFÁ-t visszaigényelte, ezzel vállalta ő azt, hogy olyan tevékenységet folytat, hogy ÁFA befizető lesz. Ez egy 5 év múlva tud a Vagyonkezelőnek a gondoksága alá kerülni, vagy a szárnyai alá. Stand: nyilvánvaló, ha süt a nap, akkor jól megy a strand, ha nem süt a nap, akkor nem megy a strand. De neki azokat a kollegákat ki kell fizetni, akik ott dolgoznak, 30-40 ember, és megszűnt a közmunkaprogram. Most már kimondottan csak piaci alapon dolgoznak. Nyugdíjasokkal dolgoztatnak, diákokkal dolgoztatnak, de nincsen ingyen leves, nincsen ingyen munkaerő, mint volt tavaly meg tavalyelőtt. Telket vettek, fejleszteni szeretnének, telephelyet szeretnének csinálni, tőkét bevonni oda. Egyelőre meg van kötve a kezük. Nem igazán tudnak a vagyonhasznosítási üzletággal mit lépni, mert egy helyben toporognak. Lenne rá igény, lenne

fejlesztési igény is, tőkebehozatal is, ez majd a jövőnek a munkája lesz, illetve a jövő lehetőségei fogják ezt feltárni.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, hogy a közmunkaprogram nem szűnt meg. Jelenleg is vannak az önkormányzatnak is, illetve a Művelődési háznak is közfoglalkoztatottjai. A Fövenystrandnak magának az ingatlanja az az önkormányzaté, ezt teljesen ingyenesen kapta meg a kft, ahova építhetett egy cég, az a terület szintén az önkormányzaté, ahova teljesen ingyen építhetett egy cég. Több olyan szabálytalanság volt az elmúlt évben, ami az alapító okirat szerint 3 millió Ft fölött minden egyes költséget, illetve minden egyes költséget be kellett volna hozni ide a testület elé. Ezek nem történtek meg. Amikor az önkormányzat például megszavazott 4 millió Ft-ot arra, hogy beszerezzen különböző utcabútorokat, akkor a Kft. 7 millió Ft-ért vásárolt, és ebből a fennmaradó összeget elszámolta város- és községgazdálkodásra, a települési hulladékra, közutak- és hidakra. Tehát ha olyan dolgot költenek el, ami nem volt betervezve, és nem arra adta a város, akkor jó, hogy elfogy az a pénz, és utána év végén meg kértek plusz pénzt a zöldterületeknek a fenntartására. Azért ezeket nem tartja jó dolognak. Ha ugyanez egy városgondnokságnál történik, akkor azért abba bele tud szólni a testület és arra van lehetőség. A kft természetesen azokon a kereteken belül azt csinál, amit akar magával a pénzüsszeggel, csak amikor elszámolt, akkor azért ezek eléggé furcsa dolgok, hogy év végén még kérnek plusz pénzt arra, hogy kevés lett a zöldterületekre. Közben meg vettek belőle kukákat meg új buszmegállót.

**Keil Norbert képviselő** elmondta, egyetért abban Erdősi képviselő úrral, hogy nem a legjobb esetben történt ez a kft. átalakítás 2016-ban, mert ha ő azt szeretné látni, hogy milyen vagyongazdálkodást végez ez a kft., akkor nem egy adósságokkal teli tőkeemelésen átmenő cégből kellett volna átszervezni, hanem létre kellett volna hozni egy új kft-t az önkormányzatnak, és az előzőt el kellett volna számoltatni. Vagy, ha nem volt kintlévősége, akkor egy lezárással megszüntetni. Nem látnak tiszta képet, mert ugye nem láthatják azt, ami áthozott, régi dolog. Ami őt nagyon zavarja, az a beszámolónál egy külön lapon szerepel, hogy ennek a kft-nek az eddig átadott vagyonelem az 724 vagy 726 millió Ft önkormányzati vagyon lett átadva. Ez a része őt nagyon zavarja. Amióta ez a kft. van, ez egy óriási összeg. Könnyen lehet gazdálkodni a vagyonnal, ha ő átad ingatlanokat, amit értékesíthet, az nem eredményből keletkezett ingatlan-vásárlás történt. Eladott egy másik ingatlant, abból vett egy ingatlant, amire fejleszteni szeretne. Tehát nem bevételből származó, hanem különböző ingatlanoknak az értékesítéséből származó bevételt használt fel. Azzal egyetértett szintén, hogy milyen jellegű munkaeszközökkel és munka elemekkel lehet dolgoztatni. De az tény és való, hogy a kft. akkor lesz rentábilis, hogy ha tud az önkormányzati bevételeken kívül, illetve az önkormányzati tulajdonoknak a hasznosításán kívül más bevételt is eszközölni. Ügyvezető úr többször elmondta az elmúlt években, hogy ilyen gépeszközökkel, ilyen emberekkel, ilyen munkásokkal nem tudnak plusz, illetve hogy a piacon szereplő különböző vállalkozók ezt más minőségben meg tudják valósítani. Ez tény és való. Ehhez kellett volna, ha egyszer átvette ezeket a feladatokat, hozzáigazítani, illetve amit polgármester asszony mondott, azzal egyetért. A kft. önmagában eldöntheti azt, hogy a városgondnoksági feladatkörben lévő költségvetési elemet áthelyezi másra és ő abból mást fizet ki, itt a nem jó, mert onnantól kezdve követhetlenné válik a kettő rendszer egymással. Ezért mondta, hogy ezt sokkal jobban át kell gondolni, hogy ez hogyan működtethető jól ez a kft., mert az tény és való, hogy minden kft-nek az önkormányzathoz képest van előnye és hátránya. Ezt meg kell vizsgálni. Elhiszi, hogy könyvvizsgáló úrnak az a feladata, hogy a cégtől megkapott számlákat ellenőrizze le, és abból csinál megfelelő zárszámadást itt az év végére. Egyértelmű, hogy a mindennapi, illetve hogy esetleg milyen számla mögött mi szerepel, az nem része a feladatának, illetve sok esetben nem is tudja, hogy mi van mögötte, mert nem kell, hogy tudja. Tényleg el kell fogadniuk azért, hogy a kft-t ne büntessék meg, kötelessége szeptember 30-ig most az új rendszerben a beszámoló

leadni. Nagyon sok olyan kérdést vet fel, pontosan ez, amit át kell nézni. Úgy gondolja, majd az új testületnek. Illetve polgármester úrnak, az a 3 millió, amit a FAK tartozik, már bocsánat, az a 3 millió, amit követel, vagy szeretne követelni a kft., az 2016. júniusa és 2019. év végi, tehát 3 évi, ha azt ténylegesen komolyan szét akarja bontani, akkor 1 millió Ft-ról beszélnek erre az évre, amelyikről most beszélnek. Tehát akkor még mindig nem stimmelne az összeg, és az benne a pláne, hogy az előtte való évben ennek a kft-nek ugyanúgy, hogy ugyanez volt a költségvonzata, csak azóta még termelt még két szálláshely, akkor nyeresége volt 3 millió Ft. Megkérdezte könyvvizsgáló úrtól: azt mondta, hogy az előző évhez képest 140 vagy 50 millió Ft tárgyi eszköz növekménye az miből származik, mert ahogy polgármester asszony mondta, a főépületnek a tetején lévő ingatlan az nem a kft-nek a vagyona, illetve vita zajlik, hogy kinek a tulajdona. Az jelen pillanatban az önkormányzat tulajdonát kell, hogy képezze. Miből származik az a 150 millió Ft növekmény? Erre szeretne választ kapni.

**Horváth György könyvvizsgáló** elmondta, fejből nem tudja, de ha egy kft. egy ingatlanon végez beruházást, az független attól, hogy kinek a tulajdona. Úgy hívják, hogy idegen eszközön végzett beruházás, és gyakorlatilag a kft. tulajdona. Ezek az építési beruházások, gépek, amiket beszerzett, de így most fejből nem tudja megválaszolni.

**Szanyi Szilvia polgármester** egyéb hozzászólás hiányában szavaztatta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodó szavazattal elfogadott:

#### **191/2020. (09.29.) Kt. határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának képviselő-testülete, mint a Füzfői Vagyonkezelő Kft. alapítója a társaság 2019. évi egyszerűsített éves beszámolóját 1.038.618 eFt mérleg főösszeggel és -15.746 eFt mérleg szerinti eredménnyel (veszteség) elfogadja.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** azonnal

| <u>Név:</u>           |                     | <u>Igen:</u>  | <u>Nem:</u>  | <u>Tartózkodó:</u>  |
|-----------------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|
| <b>Szanyi Szilvia</b> | <b>polgármester</b> | <b>---</b>    | <b>-</b>     | <b>tartózkodó</b>   |
| <b>Erdősi Gábor</b>   | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | <b>-</b>     | <b>-</b>            |
| <b>Gál Andrea</b>     | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | <b>-</b>     | <b>-</b>            |
| <b>Keil Norbert</b>   | <b>képviselő</b>    | <b>--</b>     | <b>-</b>     | <b>tartózkodó</b>   |
| <b>Marton Béla</b>    | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | <b>-</b>     | <b>-</b>            |
| <b>Dr. Soós Gábor</b> | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | <b>-</b>     | <b>-</b>            |
| <b>Összesen:</b>      |                     | <b>4 igen</b> | <b>0 nem</b> | <b>2 tartózkodó</b> |

## **2. Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület támogatásának felhasználása**

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, az Egyesület a COVID-19 okozta helyzetre való tekintettel átalakította szakmai programját, és így 500 ezer Ft támogatást tud biztosítani a településüknek, amit a holnapi napig el kellene dönteniük. Erről a testületi döntésről tájékoztatniuk kellene az Egyesületet, hogy mit szeretnének ezzel tenni. Javaslatuk az, hogy ezt a pénzt december 31-ig eszközökre, illetve rendezvények színvonalának emeléséhez használják fel.

**Gál Andrea képviselő** megkérdezte, történt-e egyeztetés a Művelődési Központ munkatársaival, és hogy mi a terv, milyen eszközöknek a vásárlása.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, ezzel kapcsolatban Nóti Attilával egyeztettek, a pályázatíróval, ugyanis ennek azért van egyfajta elszámolási kötelezettsége. Úgy gondolják, hogy ezt az összeget a Művelődési házzal utána egyeztetve fogják majd felhasználni. Elsősorban eszközökre lenne érdemes felhasználni, mert rendezvényekre, nem tudják, hogy lesz-e lehetőségük vagy sem. Ezért fogalmazták úgy meg, hogy amennyiben szükséges, akkor a rendezvényekhez, illetve eszközökhöz fogják felhasználni. Utána a Művelődési ház már eldöntheti, hogy milyen arányban és mire fogja használni.

**Marton Béla képviselő** megkérdezte, ez a napirend a nyilvánosságnak hogyan felel meg? A nyilvánosság sérül-e ennek a napirendnek a tárgyalásánál? Ezt egyrészt a bizottság nem tárgyalta, és elég sokszor lett visszadobva sok olyan napirendi pont, amelyben a nyilvánosság sérült ezt illetően. Bár az SZMSZ fő szempontként mondja, hogy a Bizottságnak tárgyalni kell, ezt nyilván jegyző úr tudja megmondani, hogy kell-e a bizottságnak tárgyalni.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, hogy az első e-mail, amiben ezt megkapták, az arról szólt, hogy amennyiben nem jelzik egyelőre, akkor áprilisig erről még lehet dönteni. A pénteki napon jött egy e-mail, amiben az volt, hogy amennyiben 30-áig erről nem döntenek, akkor abban az esetben úgy dönt ez az Egyesület, hogy akkor felhasználja saját magára ezt az összeget. Eddig volt egy lehetőségük, hogy később is döntsenek. Most viszont vasárnap kaptak egy olyan felszólítást, hogy ha nem döntenek 30-áig, akkor ezt a pénzt elveszítik, ezért lett ez így rendkívüli ülésre behozva, mert bizottsági tárgyalást már nem lehetett volna tenni vele.

**Dr. Soós Gábor képviselő** elmondta, részben kiegészítené a határozatot, annyival, hogy a következő testület ennek a pénzösszegnek az elköltéséről a Művelődési ház vezetőjével egyeztetve, közösen döntsön róla. Egy ilyen kiegészítést szeretne. Örül ennek a pályázatnak, hogy ez van, így valószínűleg jó célt fog szolgálni. Nem tudja, októberben lesz-e testületi ülés, az új testületnek. Azt sem tudja, mikor kell eldönteni, milyen beszerzéseket támogat, de mindenféleképpen az, hogy a Képviselő-testület és a Művelődési ház vezetője egyeztessen ezzel kapcsolatban, szeretné ezt módosításként beletenni.

**Szanyi Szilvia polgármester** megkérdezte, hogy a Művelődési ház egyeztessen a felhasználásról?

**Dr. Soós Gábor képviselő** elmondta, igen.

**Gál Andrea képviselő** egyetértett dr. Soós Gábor képviselő úrral, ő is azt szeretne volna javasolni, hogy legyen kiegészítve. Most jelenleg kell hozniuk egy döntést, ezt a Bakony és Balatonnak szeptember 30-ig el kell küldeni, ez egyértelmű. Viszont egészüljön ki úgy ez a döntés, hogy a következő testületi ülésen a Művelődési központ igazgatójának javaslata alapján döntést hoz, akár már árajánlatok alapján is döntést hoz a testület a beszerzésre kerülő eszközökről. Különböző az előterjesztés szerint ez nem egy megszokott pályázati beszerzés, hiszen csak egy számlával kell elszámolniuk, se az árajánlatokkal, műszaki leírással, ahogy amúgy ez szokott lenni a pályázatoknál. Egyszerű számlát kell majd csak benyújtaniuk róla.

**Szanyi Szilvia polgármester** elmondta, egyéb hozzászólás, illetve javaslat hiányában szavaztatja a módosítást: Kérte a javaslat pontos megfogalmazását.

**Gál Andrea képviselő** elmondta, kiegészítve annyival, hogy a Képviselő-testület a következő rendes ülésén a Művelődési központ igazgatójának javaslata alapján dönt a beszerzésre kerülő eszközökről, meghatározza a beszerzésre kerülő eszközöket.

**Szanyi Szilvia polgármester** szavaztatta a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak. Az előző szavazás eredményére figyelemmel szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

### **192/2020. (09.29.) Kt. határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület 2020. évi támogatására igényt tart.

A Képviselő-testület az 500.000,- Ft összegű támogatást a rendezvények színvonalának emeléséhez szükséges eszközök beszerzésére kívánja felhasználni 2020. december 31-ig.

A Képviselő-testület a következő rendes ülésén a Vágfalvi Ottó Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója javaslata alapján meghatározza a beszerzésre kerülő eszközöket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kt. határozatot a Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesületnek megküldje 2020. szeptember 30-ig.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester  
Határidő: 2020. szeptember 30.

| <u>Név:</u>           |                     | <u>Igen:</u>  | <u>Nem:</u>  | <u>Tartózkodó:</u>  |
|-----------------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|
| <b>Szanyi Szilvia</b> | <b>polgármester</b> | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Erdősi Gábor</b>   | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Gál Andrea</b>     | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Keil Norbert</b>   | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Marton Béla</b>    | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Dr. Soós Gábor</b> | <b>képviselő</b>    | <b>igen</b>   | -            | -                   |
| <b>Összesen:</b>      |                     | <b>6 igen</b> | <b>0 nem</b> | <b>0 tartózkodó</b> |

**Marton Béla képviselő és dr. Soós Gábor képviselő 16 óra 15 perckor az ülésről távozott, a Képviselő-testület létszáma 4 főre változott.**

**Szanyi Szilvia polgármester** kérte, Szendi Péter főszerkesztő foglaljon helyet a tárgyaló asztalnál. Megkérdezte, van-e kérdése valakinek a javaslathoz. Nem volt. Szavaztatta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

### **193/2020. (09.29.) Kt. határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfői Hírlap választási különszámára 300.000,- Ft keretösszeget állapít meg – melyet a 2020. évi költségvetés dologi kiadásai között tervezi – azzal, hogy az A4-es méretben, fekete-fehér kiadványként jelenjen meg a szerkesztőbizottság által megadott feltételekkel, mely feltételekről szóló tájékoztató levelet a szerkesztőbizottságnak a hivatalossá vált jelöltek részére elektronikusan, valamint postai úton is el kell juttatnia.

Amennyiben a meghatározott keretösszeg a jelöltek nagy száma miatt nem elegendő, a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges mennyiséget megrendelje a testület utólagos tájékoztatása mellett.

A választási különszám kiadvány teljes költségét a jelölteknek – a választási különszámban történő megjelenés arányában – meg kell térítenie, a költségek összegét utólag az önkormányzat tovább számlázza a jelöltek felé.

Felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert a megállapodások megkötésére.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** azonnal

| <u>Név:</u>      |              | <u>Igen:</u>  | <u>Nem:</u>  | <u>Tartózkodó:</u>  |
|------------------|--------------|---------------|--------------|---------------------|
| Szanyi Szilvia   | polgármester | igen          | -            | -                   |
| Erdősi Gábor     | képviselő    | igen          | -            | -                   |
| Gál Andrea       | képviselő    | igen          | -            | -                   |
| Keil Norbert     | képviselő    | igen          | -            | -                   |
| <b>Összesen:</b> |              | <b>4 igen</b> | <b>0 nem</b> | <b>0 tartózkodó</b> |

#### **4. Általános iskolai felvételi körzetek megállapításához önkormányzati vélemény**

Szanyi Szilvia polgármester megkérdezte, van-e kérdése, hozzászólása valakinek. Nem volt. Szavaztatta a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

### **194/2020. (09.29.) Kt. határozat**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Veszprém megye – Balatonalmádi járás kötelező felvételt biztosító általános iskoláinak körzethatár kijelölésével.

Balatonfüzfő város közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek száma a 2020. szeptember 25-én nyilvántartott adatok alapján 0 fő.

**Felelős:** Szanyi Szilvia polgármester

**Határidő:** azonnal

| <u>Név:</u>    |              | <u>Igen:</u> | <u>Nem:</u> | <u>Tartózkodó:</u> |
|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------------|
| Szanyi Szilvia | polgármester | igen         | -           | -                  |
| Erdősi Gábor   | képviselő    | igen         | -           | -                  |
| Gál Andrea     | képviselő    | igen         | -           | -                  |
| Keil Norbert   | képviselő    | igen         | -           | -                  |
| Összesen:      |              | 4 igen       | 0 nem       | 0 tartózkodó       |

Szanyi Szilvia polgármester több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 16 óra 20 perckor berekesztette a nyilvános ülést.

k.m.f.

Szanyi Szilvia  
polgármester

Soltész Attila  
jegyző