



Balatonfűzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88 596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

bal/2157-1/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Balatonfűzfő Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

2021. június 29-én tartott

rendkívüli, nyilvános üléséről.



Balatonfüzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-910 Fax: 06/88 596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

Szám: 2021/1.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. június 29. napján** (kedden) **8 óra 7 perckor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendkívüli, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester (08:58-kor érkezett)
Gorza István	képviselő
Jánka Anikó	képviselő
Keil Norbert	képviselő
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő
Szeli Dóra Réka	képviselő

Távol maradt: -

Tanácskozási joggal résztvevők:

Soltész Attila	jegyző
Buschné dr. Csomai Gabriella	igazgatási csoportvezető
Dalmadi Zoltán	főépítész
Székely László	települési főmérnök
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi csoportvezető
Tretykó Áron	informatikai ügyintéző
Marton András	Balatonfüzfő Szörf Klub SE elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Halász Lilla

titkársági ügyintéző

Szanyi Szilvia polgármester köszöntötte a megjelenteket és a meghívott vendéget. Jelezte, hogy a pandémia ellenére a testület rendszeresen egyeztetett az ügyekről. A jelen rendkívüli ülés oka, hogy június hónapban a betervezett működési rend szerinti napon még nem volt lehetséges testületi ülést tartani, az ügyek viszont nem húzódhatnak. Jelezte, hogy az elkövetkező időszakban a rendes testületi ülések mellett valószínűleg több rendkívüli ülés összehívásra kerül majd. Röviden tájékoztatta a jelenlévőket az elmúlt időszak fejlesztéseiről: Megtörtént a Füzfői Atlétikai Klub kosárlabda pálya melletti járdaszakasza, a gyártelepi fiúkollégium és az Öveges Iskola közötti járdaszakasz, valamint a Zombor utca, a temető felújítása. A Sirály utca kerékpárút fejlesztése során a felszedett aszfalt is hasznosításra került. A Tobruki Strand felújítása is folyamatban van, megkezdődött az Irinyi Iskola Árpád úti óvoda valamint a Tobruki óvoda felújítása. További pályázati támogatásokat nyertünk még rendezvényekre és emellett még kulturális támogatást is kaptunk. A pandémia miatt traktort és zöld területek fenntartására használható eszközökre nyertünk támogatást, fejlesztési támogatási kérelmet adtunk be a Községi Ház felújítására a Művelődési Központ kazánjainak és fűtésrendszerének a teljes átalakítására. Útpályázatokat, további rendezvény pályázatokat is beadtunk, ezen felül fásításra, állatoknak az ivartalanítására, oltására - ezekről a pályázatokról a megfelelő napirendi pontoknál is szerepel egy beszámoló. Átadásra került a felújított vasútvonal, üzletek épülnek a településen, a Füzfői Vagyongkezelő Kft. forrásaiból

felújításra kerültek az apartmanok, a strandok. A Szállás utcai telephelyen új eszközöket szereztek be, elindult a száraz, beteg fáknak a vizsgálata, kivágása a településen, ami évek óta húzódott. Az eltömődött átereszeknek a javítása, az önkormányzati területeken a bokroknak az irtása is megkezdődött, de még így is rengeteg megoldatlan feladat maradt hátra.

Megköszönte a testületnek az együttműködését, a Hivatal és a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. megfeszített munkáját.

Megállapította, hogy a rendkívüli ülés a hatályos SZMSZ szerint lett összehívva. Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 6 fő. Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Lajkó Frigyes alpolgármester úr jelezte, hogy néhány percet késik, de a testület határozatképes. Az ülést megnyitotta. A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy a zárt ülést az indokolja, hogy üzleti érdekeket illetve személyiségi jogokat érintő ügyekről van szó. Felolvasta a rendkívüli zárt, majd a rendkívüli nyilvános ülés napirendi pontjait.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e, vélemény, hozzászólás, módosítási javaslat.

Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a rendkívüli nyilvános ülés napirendjét, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Nyilvános ülés napirendjei:

1. Tájékoztatás intézkedésekről a Balatonfűzfő 351/3 és 351/5 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezett konténerek ügyében, Balatonfűzfő Szörf Klub SE szerződésének módosítása
2. Vaddisznók kiszorítása a lakott területről
3. 71-es sz. főközlekedési út melletti magáningatlanok karbantartása
4. Hegyalja és Gyári utcákra behajtást korlátozó 3,5t tábla kihelyezésére vonatkozó kérelem vizsgálata
5. Balatonfűzfő 911/2 hrsz-ú (1/3) részben önkormányzati tulajdonú) és 914/1 hrsz-ú (1/2 részben önkormányzati tulajdonú) ingatlanok pályázat útján való értékesítése
6. Balatonfűzfő 1810 hrsz-ú (1/1) részben önkormányzati tulajdonú) ingatlan pályázat útján való értékesítése
7. Balatonfűzfő 1416/11 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan művelési ág/megnevezés átvezetése a Földhivatal ingatlan nyilvántartásában
8. Balatonfűzfő 914/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan művelési ág/megnevezés átvezetése a Földhivatal ingatlan nyilvántartásában
9. Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkaterve
10. Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázati projektek helyzetéről
11. A víziközmű hálózatok átalakítása, hatékonyságnövelő fejlesztése, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérése, problémák feltárása című, KEHOP-2.1.11. kódszámú pályázat

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-

Szeli Dóra Réka	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Nyilvános napirendek tárgyalása:

- 1. Tájékoztatás intézkedésekről a Balatonfűzfő 351/3 és 351/5 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezett konténerek ügyében, Balatonfűzfő Szörf Klub SE szerződésének módosítása.**

Szanyi Szilvia polgármester: Köszöntötte a Szörf Egyesület elnökét, Marton Andrást és megkérte, hogy foglaljon helyet az asztalnál. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a napirendi pontot tárgyalta a Településfejlesztési, Településüzemeltetési és Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság. Az elnökétől kérdezte, hogy ehhez a napirendhez milyen javaslata született a bizottságnak, illetve milyen egyéb hozzátenni valója lenne az elnök úrnak.

Keil Norbert: Megköszönte a szót. Megerősítette, hogy a TTKP Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a javaslata az volt, hogy felhatalmazza a polgármestert a Szörf Egyesülettel való tárgyalásra. Elmondta, hogy a bizottsági ülés után megkereste az egyesület elnöke, akivel informális beszélgetést folytatott a területen és jelezte, hogy szeretnék, hogyha a testületi ülésen részt venne és elmondaná a véleményét, illetve a kérésüket óhajukat. A múltkori tárgyaláson itt volt az önkormányzat ügyvédje is és az egyesület elnöke jelezte, hogy mivel az ő ügyvédjük nem ért rá, ezért nem vettek részt a bizottsági ülésen, mert úgy gondolták, hogy a jogi képviselő nélkül nem szeretnének. Várja az elnök úrnak a mondandóját az üggyel kapcsolatban mivel szerencsére most itt van és utána kiegészítené a későbbiekben.

Szanyi Szilvia polgármester: Az üggyel kapcsolatban ismertette a Képviselő-testülettel, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az önkormányzat mindenképpen haszonkölcsön-szerződést szeretne kötni az egyesülettel, ami az Egyesület számára előnyös. Az előző szerződés több pontban is sérti mind a jogszabályokat, mind pedig egy olyan helyrajzi számú területre kötött, ami már a megkötés időpontjában sem létezett. Az előző szerződéssel ellentétben támogatja a testület, hogy ott egy sportolásra használható terület legyen, de nem szeretné, hogyha kisajátításra kerülne ez a terület. Azt meg egyértelműen és senki nem szeretné, mert annyira az önkormányzattal ellentétes, illetve az egyesületnek sem az érdekeit alátámasztó, 3-as szerződés kötött, miszerint, hogyha valami miatt a Szörf egyesülettel felbomlik ez a szerződés, akkor egy Kft. kezébe jut az a terület és ugyanazokkal a feltételekkel bérelheti, mint előtte az egyesület. A hatályossága ennek a szerződésnek sem felelt meg a jogszabályoknak, ugyanis 15 évre lehet kötni egy szerződést a Balatoni törvény és a hatályos jogszabályok szerint. A testület támogatja a sport tevékenységet, viszont azt nem, hogy olyan fejlesztések legyenek ott, ami nincsen egyeztetve a testülettel és nincsenek hozzá engedélyek. A tavalyi évben úgy volt ott kereskedelmi illetve vendéglátói működés, hogy arról se a hivatal nem tudott, se nem volt róla egyeztetés a testülettel. Nem ezek ellen vagyunk, hanem van egyfajta elvárás, hogy mind minőségben, mind pedig korrektségben együttműködjünk, nem kérnénk bérleti díjat, ha és nem kérnénk azt az egyesülettől, hogy nyírja a fűvet, mint az elmúlt években, nincsenek olyan kötelezettségek, hogy rendezvényeket tartson, -de természetesen tarthat,- de az egyoldalú szerződésnek az önkormányzatra vonatkozó részei ellentétesek voltak a városnak az érdekeivel. Nagyjából ezt szeretnénk ebben a szerződésben rögzíteni. Megkérdem az egyesületnek az elnökét, hogy elolvasták-e ezt a szerződéstervezetet és, hogy ezzel kapcsolatban mi az ő véleményük.

Marton András: Köszönti a testület tagjait és a lehetőséget. Az e-mailezgetések során kérték, hogy az egyesület és az Önkormányzat között a kommunikációt próbálják a hivatalos úton tartani, mert úgy gondolják, hogy ennek a témának a jelentősége, fontossága ezt megköveteli. Az egyesület elnökségének van egy határozata, hogy ennek a bérleti szerződésnek a vonatkozásában az elnökségi tagok, illetve az Elnök önállóan nem nyilatkozhat. Igazából meghallgatási jogköre van csak, minden ezzel kapcsolatos döntést és nyilatkozatot a közgyűlésük hozhat majd, így a soron következő közgyűlésen, ami egyébként július 2-án lesz, a közgyűlésük tárgyalni fogja a megküldött szerződést. Azonban szeretné hozzátenni, hogy egész eddig arról volt szó, hogy szerződés módosításról van szó, holott egy teljesen új szerződést kaptak. Hogy most ez az egyesület számára előnyös vagy nem, úgy gondolja, hogy sem most jelenleg az önkormányzat, sem ő nem hivatott eldönteni, majd a közgyűlésük eldönti, hogy mennyire tartja jónak, vagy sem. Azt mindenképpen szeretné kihangsúlyozni, - ahogy ezt Norbert képviselő úrral is múlt héten beszélték- az egyesület abszolút nyitott a párbeszédre és nyitott arra, hogy együttműködjenek és egy előremutató, olyan szerződésmódosítás jöjjön létre, amiben mindkét fél komfortosan érzi magát. Gyakorlatilag nem tud most ezzel a szerződéssel kapcsolatban semmit sem mondani érdemben. Azt viszont szeretné elmondani, hogy ugyanúgy, ahogy az előző bérleti szerződésük is több év alatt jött létre, itt is mindenképpen többkörös tárgyalásra kell számítani és úgy gondolják, hogy - és azért sem a testületi ülést tartották ennek legmegfelelőbb fórumának, hiszen testületi ülésnek a keretei sem adnak erre lehetőséget, (gondol a hozzászólások számára, idejére és így tovább) így egy szerződést nem lehet 2 fél között kitárgyalni. Mindenképpen azt javasolják, hogy informális, olyan tárgyalásokat folytassanak, mint a Szörf Egyesület elnöksége és a testület minden tagjával, ahol ezeket adott esetben időkorlát nélkül végig tudják beszélni és a két fél gondolatait meg tudják érteni és annak megfelelően tudnak egy olyan szerződésmódosítást kialakítani, ami komfortos. A jelenlegi szerződésükkel kapcsolatos jogi kérdésekre szintén nem tud válaszolni, erre van az egyesületüknek egy jogi képviselője, aki képviseli őket ebben. Egyébként a polgármester asszonnyal próbált már időpontot egyeztetni, nem kapott sajnós, így ebben a témában nem tudtak előrébb lépni. Azt még fontos dolog kihangsúlyozni, hogy az elnökség a jogi képviselőt bízta meg, a szerződéssel kapcsolatos minden jogi kérdéssel kapcsolatban ő a hivatott arra, hogy erről beszéljen és tárgyaljon. Azt szeretné még kihangsúlyozni, hogy abszolút együttműködőek szeretnének lenni és hajlandóak szerződés módosítása, amiben mindkét fél jól érzi magát.

Szanyi Szilvia polgármester: Az egyesület alapszabálya: „Két közgyűlés közötti időben az Elnökség dönt minden olyan kérdésben, amely nem tartozik kizárólag Közgyűlés hatáskörébe. Döntéseiről, intézkedéseiről a következő közgyűlésen az elnökség köteles beszámolni és köteles az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre válaszolni. Az elnökség jogosult az egyesületet terhelő kötelezettségek szerződések és illető jogok vállalásáról a közgyűlés, illetve a tagok felé beszámolásra és tájékoztatási kötelezettség mellett dönteni.” Tehát van az elnökségnek döntési lehetősége. Az elnöknek a jogai: „képviseleti az egyesületet, az egyesület tevékenysége során keletkezett dokumentációk őrzése és a mindenkor elnök önállóan nem járhat el olyan gazdasági társasággal kapcsolatosan, amelynek tagja vagy vezető tisztségviselője.” És itt jön be az, hogy akkor két tag viszont igen. Tehát az elnökség tud dönteni és eddig is döntött szerződésekről és magának a tagságnak a felsorolt jogai között ez nagyon nem is szerepel. Természetesen egy közgyűlés bármiről dönthet és erősebb, mint egy elnökség, de magában az alapszabályban az nem szerepel. Kérdése, hogy melyik elnökségi tag volt az, aki vele szeretett volna együtt leülni tárgyalni és ő nem ült le vele.

Marton András: Elmondta, ismerik az alapszabályukat, de azzal kezdte, hogy az elnökségük hozott egy olyan elnökségi határozatot, ami alapján ebben, a téma fontossága miatt nem szerette volna azt, hogy az a hét tagú elnökség vagy akár az elnök vagy bármelyik elnökségi

tag önállóan járjon el, hiszen az egyesület számára talán ez a legfontosabb kérdés jelenleg. Éppen ezért az elnökség hozott egy olyan, elnökségi határozatot, ami alapján minden ilyen kérdésben együttesen döntenek és az ilyen, szerződéssel kapcsolatos dolgokat, mindig a közgyűléssel vitatták meg. És ez nem azt jelenti, hogy évente egyszer fognak ezzel kapcsolatban tárgyalni, hiszen most is, mint mondta július 2-án, pénteken lesz legközelebb közgyűlésük, tehát arra megvan a joga, hogy rendkívüli közgyűlést hívjon össze, és ezt annyiszor össze fogja hívni amennyiszer szükséges. Azt pedig nem mondta, hogy elnökségi taggal nem hajlandó leülni, hiszen nincs ilyenről szó, az elnökség jól megvan egymással. Pontosabban, hogy a Polgármester asszony, hanem az egyesületnek a jogi képviselői, azt nem mondta, hogy senki nem hajlandó leülni, hogy polgármester asszony nem lenne hajlandó, hanem azt mondta, hogy az egyesületnek a jogi képviselője próbált időpontot egyeztetni tudomásom szerint telefonon és gyakorlatilag nem kapott erre lehetőséget.

Szanyi Szilvia polgármester: Ez nem így volt.

Marton András: Erről más információi vannak, de ha nem, ezt más után mondja.

Szanyi Szilvia polgármester: Az egyesületnek az ügyvédje megkereste az Önkormányzat ügyvédjét és övele akart leülni. Azt gondolja, hogy nem az ügyvédeknek kell egymással tárgyalniuk, hanem a feleknek kell, maximum az ügyvédeknek a jelenlétében tárgyalniuk. Teljesen helyesnek tartja azt, hogy az ilyen ügyekről a közgyűlés döntsön és a tagság. Azt szeretné kérni az egyesülettől, hogy akkor erre a közgyűlésre hívják meg a Képviselő-testületnek a tagjait is. Azt gondolja, hogy ez a teljes együttműködésnek a jele lenne ebben az esetben. Mindannyian ugyanazt szeretnék. Beszéltek ott néhány szörfőssel, sokan megkeresték a behajtási engedélyekkel kapcsolatban és ők elmondták, hogy ők semmi mást nem szeretnének, mint szörfözni. Tehát ők nem rendezvényszervezők akarnak lenni, nem kereskedelmi és nem vendéglátós üzleteket akarnak ott üzemeltetni, csak magának a sportnak szeretnének élni és eszerint szeretnék használni, mint ahogy annak idején a 2000-es években is elkezdődött ez. Sőt talán még valamivel előbb, amikor még Koronczai János, Hodács Lajos a Kucséber Ferenc elkezdtek annak idején Balatonfűzfőn a szörföt, mert mindannyian tudjuk, hogy innen indult ki. Azt is tudjuk, hogy Koronczai János volt az egyik versenyző ebben Magyarországot képviselve, tehát ezért ebben ennek hagyományait látják, és úgy gondolják, hogy támogatandó ez a történet, csak nem egy egyszemélyes Kft. kezében szeretnék ezt a területet látni, hanem azt szeretnék, hogy itt mindenki számára használható terület legyen. Ezt az együttműködés mind a két oldalnak az érdeke, és ez lenne az érdeke a városnak is. Szeretne még ehhez a vendég hozzászólni? Marton Andrásnak adta meg a szót.

Marton András: A soron következő közgyűlést az egyesület a tagjai között szeretné megtartani, ott majd kialakítanak egy álláspontot és mindenképpen ezzel kapcsolatban. Ha kérdés, vagy bármi ilyen van, akkor azt jelezni fogják. De ettől függetlenül, mint ahogy az korábban is írták, illetve Keil Norbert képviselő úr is javasolta és utána ők ezzel abszolút egyetértettek, nyitottak arra, hogy informális keretek között a teljes testülettel az egyesületnek a teljes elnöksége is akár, hogyha ráér, leüljön és egyeztessen. De a soron következő közgyűlésen más témák is vannak, azt maguk között szeretnék.

Szanyi Szilvia: Csak az első napirendi pontot, ahol mind a két oldal elmondhatná a véleményét, esetleg lehetne kérdezni, lehetne ezt a szerződést olyan jellegűen módosítani vagy olyan javaslatokat beletenni, ami mind a két félnek érdeke. Természetesen megértik, hogy vannak olyan napirendi pontok, ami a belügye az egyesületnek, de ezt a részét javasolja, hogy közösen együtt vitassák meg. A testülettől is tudnak kérdezni az egyesületi tagok, illetve ők megértik az ő javaslataikat és esetleg ezt bele tudják ebbe a szerződésbe tenni. Úgy

gondolja, hogy az Egyesületnek is érdeke, mert az elmúlt időszakban azért sok ponton meglett ez a szerződés szegve, nem érdeke az Egyesületnek sem, hogy ezek miatt a hibák miatt esetleg át kellene adni ezt a területet bárki másnak. Véleménye szerint az egyesületnek az az érdeke, amit a testület is szeretne, hogy mindenki használhassa meghatározott házirend szabályok szerint ezt a területet, hogy egy kulturált és egy igényes hely legyen.

Keil Norbert: Elmondta, hogy egyeztetett Marton Andrással, aki jelezte, hogy zárt lesz az elnökségi ülés és, mivel ő is egy másik sportegyesület elnöke, az előző időszakban ő sem szerette, hogyha az önkormányzat bele akar folyni a Közgyűlésnek a folyamataiba. Megérti azt, hogy a mostani közgyűlésen ezt át akarják beszélni, ahogy a polgármester asszony javasolta és mivel elnök úr jelezte, hogy bármikor akárhány alkalommal összehív közgyűlést. Azt szeretné, hogy legyen egy olyan közgyűlés is, ahol az önkormányzat akár elmondhatja a területtel kapcsolatos álláspontját. Nem most, mert most meg kell rágnia ezt a dolgot meg más is, de szerencsés lenne, hogyha a közgyűléssel is találkoznak, nemcsak azzal a hét elnökségi taggal, hanem a tagokkal is találkozna az önkormányzat. Akár nemcsak a szerződés tárgyában, hanem sok egyéb más használati dologban is fölmerülhetnek olyan témák, ami még jobbra tudná tenni az együttműködést. Egyébként a határozati javaslatban benne van, hogy a főhatalmazza alpolgármester asszonyt a tárgyalások folytatására. Amiről nem beszéltünk, az ott lévő konténereknek és a használatuknak az ügye, illetve az, hogy mi történik bennük és ez is a bizottsági anyagban volt, hogy mennyire jogszabályszerű vagy helyi rendelet szerinti az elhelyezésük. Ezzel kapcsolatban is úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak vagy testületnek álláspontot kéne foglalni, vagy pedig az egyesületnek be kéne adni egy kérelmet, hogy amíg nem tisztázódik a dolog, addig fennmaradjon, mert jelen pillanatban a jelenlegi HÉSZ szabályaival ellentétben vannak ott, ha jól tudom a főépítész úr amit leírt anyagot. Szeretné, ha most beszélne és nemcsak a szerződés módosításáról, hanem az ott lévő eszközükről.

Szanyi Szilvia polgármester: A települési főmérnöktől megkérdezte, hogy ez ezzel az ügygel mi a helyzet, utána pedig a települési főépítészt kérdezte, hogy mi a véleménye. Megadta a települési főmérnöknek, Székely Lászlónak a szót.

Székely László települési főmérnök: A konténer elhelyezésekkel kapcsolatosan két döntés is született, az egyik a környezetvédelmi hatóságnak a döntése, ez az előterjesztéshez mellékletben be is volt csatolva. Itt pontosan kötelezték az egyesületet arra, hogy a két fehér színű konténert szállítsa el a helyszínről, a másik ügyben a két barna színű konténer esetében az építészet hatóságnak, építésfelügyeleti hatóságnak van folyamatban építésrendészeti eljárása. Ennek még a lefolyását nem tudjuk, ez június 14-i határozat volt, ez is melléklete volt az előterjesztésnek és be volt csatolva hozzá.

Szanyi Szilvia polgármester: A főépítész urat is megkérte, hogy mondja el az ezzel kapcsolatos álláspontot, majd jelezte, hogy a felszólalást követően szünetet tart.

Dalmadi Zoltán főépítész: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a polgármester asszony felkérésre folytatott egy vizsgálatot a korábban kiadott településképi vélemény ügyében. Azt állapította meg, hogy az a kiadott vélemény szabálytalan és nem is a kiadmányozás oka miatt, hanem a benyújtott terveknek a minősége miatt. Tehát a benyújtott tervek gyakorlatilag nem voltak alkalmasak arra, hogy ez alapján településképi véleményt lehessen kiadni. Amit az elnök úr mondott, gyakorlatilag jelen pillanatban nincsen az egyesület birtokában olyan hatályos településképi vélemény, ami alapján ezeket a konténereket el tudják helyezni vagy el tudták volna helyezni.

Szanyi Szilvia polgármester: Elmondta, hogy formailag is voltak problémák vele, mert egy jegyzői pecsét volt rajta, ami sem méretében nem felelt meg, illetve az aláíró sem az volt, akinek lennie kellett volna, illetve nem volt iktatva, nem találtak erről az iratról semmiféle anyagot bent a hivatalban, iktatási száma sem felelt meg a hivatali rendszernek és nem is tudják, hogy ez mikor és hogyan és milyen módon került az egyesülethez. Soltész Attilának adta meg a szót.

Soltész Attila jegyző: Keil képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, hogy véleménye szerint a Képviselő-testületnek külön építésügyi eljárásban nem kell hoznia döntést, hiszen ez a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kormányhivatali szerveknél jelenleg is folyamatban lévő eljárás. Hatásköre ilyen szempontból a képviselő-testületnek nincs, ami volt, azokat a döntéseket meghozta. Jelen pillanatban nem tudja, hogy jogerős határozatokról van-e szó, ahol meg lett állapítva, tehát azt mondaná inkább, hogy folyamatban lévő hatósági eljárások vannak az ügyben.

Szanyi Szilvia polgármester: A vendégnek adta meg a szót és továbbra is kérte, hogy jó lenne, ha a testületet legalább ennek a napirendnek a megbeszélésére meghívják. Lehet, hogy a tagság is szeretne a testülettel beszélni és szeretnék elmondani a véleményüket. Nem szeretném húzni ezt a dolgot, mert most már július van, legyen egy olyan konszenzus, ami mindenki számára megfelelő.

Marton András: A konténerekkel kapcsolatban elmondta, hogy polgármester asszony feljelentést tett az Egyesület részére két hatóságnál, a Természetvédelmi hatóság és az építési hatóságnál konténer témában. A természetvédelmi hatóság miután megkapta tőlük a hiteles valós információkat a konténerekkel kapcsolatban, akkor az eljárás végeredménye az lett, hogy megállapította, hogy Natura 2000 szempontból ezek a konténerek jogszabályt nem sértenek, tehát igazából nincsen velük probléma. Felolvassa a levélből, hogy kérték is az együttműködését az önkormányzatnak, hogy az önkormányzat és a két ingatlan bérlője közötti jogvitákat, nézetkülönbségeket elsősorban tárgyalásos úton szíveskedjenek rendezni és további hatósági szereplő bevonására csak az indokolt és a hatáskörükbe tartozó esetekben szíveskedjenek sort keríteni. A másik ügy az építési hatóság, ott a tegnapi nap vették át az erről szóló tájékoztatást, ami azt mondja, hogy jelenleg eljárás zajlik ezeknek a konténereknek az ügyében, ötven napos eljárási idő van. Itt is majd, ha a hatóság nyilatkoztatja a feljelentett felet, akkor szintén meg fognak adni ezzel kapcsolatban minden olyan dokumentumot, hivatalos, valós tájékoztatást, ami alapján el tud járni. Ezt követően az ügy kimenetével kapcsolatban túl sok kételyük nincsen, de úgy gondolják továbbra is, hogy jelen pillanatban sem ők, sem az önkormányzat nem mondhatja ki azt, hogy ez így jó vagy nem jó. Ezért vannak ezek az eljárások, hogy ezt megállapítsák, és majd hogyha ezeknek az eljárásoknak lesz egy végeredménye, - az egyiknek már van, a másiknál folyamatban van, - majd akkor erről tudnak beszélni, hogy ez most tényleg ott úgy rendben van, vagy sem. Egész addig most tényleg jogilag ezeket nem tudja megállapítani, azt tudja mondani, hogy a beruházás az akkori megállapodásoknak megfelelően, minden úgy történt, ahogy azt anno a testülettel sok-sok körön keresztül egyeztetette az egyesület. Úgy gondolják, hogy ebben ők semmilyen hibát nem vétettek és teljesen nyugodtak a vizsgálattal kapcsolatban. Most a barna konténensekről beszél. A másik az egy másik egyesület, ahhoz neki, az ő egyesületüknek semmi köze nincsen. A közgyűléssel kapcsolatban reagál Keil képviselő úr felvetésére: megvitatják, szerinte ennek semmi akadálya nincsen, hogy majd egy nem a mostani, hanem egy azt követő egyeztetésen teljes tagság jelenlétével menjen az egyeztetés. Annak idején az elnökség direkt azért hozta azt a határozatot, hogy se az elnök se az elnökségi tagok önállóan ne nyilatkozhassanak ebben, mert szeretnék, hogyha ez a szörfös közösségüknek a döntése lenne és nem pedig egy, két, három vagy öt emberé.

Szanyi Szilvia polgármester: Kérdése, hogy ezek a konténerek a barna konténerek, amiről szó van, ezek a Szörf Egyesületnek a konténerei-e illetve, hogy amik kint vannak kamerák, amivel a parti sétányt figyelik, azokra milyen engedélyük van és, hogy ezeket az engedélyeket hol egyeztették és kivel, és, hogy az ott lévő kereskedelmi tevékenységre kitől és milyen módon kértek engedélyt.

Marton Andás: Elmondta, hogy még egy fontos dolog, hogy ezek nem konténerek, - ő is konténert mondott ugyan, de ezek nem konténerek, ezek mobil tárolóeszközök. Ez fontos dolog. Kéri a kérdés megismétlését.

Szanyi Szilvia polgármester: A kamerákat kérdezte, hogy arra vannak-e engedélyek, hogy a Parti sétányt figyelemmel kísérik. Milyen engedélyek vannak, kitől kapták és, hogy kié és ki folytatott tevékenységet és honnét kértek ezekre működési engedélyt.

Marton András: A sétányt semmilyen kamera nem figyeli csak a bérelt területet.

Szanyi Szilvia polgármester: Ez nem így van, most tudok mutatni egy fényképet, ott van egy kamera.

Marton András: Lehet, hogy ott van egy kamera, de a sétányt semmilyen kamera nem figyeli.

Szanyi Szilvia polgármester: És erre van engedély? Mert az önkormányzati terület.

Marton András. Egy bérelt, ki is van írva, hogy az egy bérelt terület. Vissza szeretne kérdezni, milyen kereskedelmi tevékenységre gondol polgármester asszony.

Szanyi Szilvia polgármester: A bérlés, a kiadás az szolgáltatási és gazdasági tevékenység.

Marton András: Elmondta, hogy ott kereskedelmi tevékenység nem, ott szolgáltatási tevékenység folytatódik, amit gyakorlatilag nem engedélyköteles. Ezzel kapcsolatban ennyit tud elmondani. Semmilyen kölcsönző, semmilyen bérlési tevékenység nem engedélyköteles.

Keil Norbert képviselő: Elmondta, hogy elnök úr jelezte, hogy a szerződéseknek megfelelően vannak ott, és ezzel nem akar vitatkozni, mert ez egy külön megbeszélés illetve tárgyalás alapja. A saját véleménye az, hogy elég kesze-kusza ez a történet és a szerződések. Nem visszafelé szeretne menni most, azt majd egyeztesse a két fél. A következőt kérné, mint képviselő, hogy az ott folyó tevékenységről szerinte az lenne a jogos, hogyha az egyesület beadna egy ott maradási kérelmet. Ne az eljárásra várjunk, hogy az eljárás mikor zárul le, és ott maradhat vagy nem. Szerinte az a normális eljárás, hogyha az önkormányzat felé az egyesület - indoklásképpen, hogy mire használja és hogyan - bead egy ott maradási kérelmet. Úgy gondolja, hogy ez egy alap nyitási pont. A másik pedig az, hogy azt is írja le az egyesület, hogy mit folytat benne, mert lehet, hogy nem működési engedélyköteles, de azért az Önkormányzatnak jó, ha tudomására hozza. Ő azt is beleíratná, hogy ilyen meg ilyen tevékenységet folytat, ez az egyesületnek az alapszabályában vagy működésében benne van, vagy pedig egy teljesen másik dolog. Kérdése is az, hogy ennek a bérlését az egyesület végzi vagy az a Kft. végzi, tehát aki kiadja. Úgy gondolja, hogy miután véleménye szerint a beadott dokumentumok sem felelnek meg az előírásoknak, kezdjék el a kálvária. Kezdjen el az egyesület legalább valamilyen jellegű nyitást az önkormányzat felé úgy, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztató anyagokat bead, kérelmet bead. Mert addig ez nagyon rossz szájízzel van, hogy beadták előzőleg, az egyesület gondolja azt, hogy az eljárás szerinti. Lehet,

hogy akkor, ott az elfogadott volt az előző testületnél, csak nem biztos, hogy az előző testület betartotta azokat a jogi lépéseket, illetve elvárásokat, ami lett volna, illetve a HÉSZ-t. El tudja fogadni, hogyha valaminek van szüksége egy sporthoz, de az, hogy ha nem ad be kérelmet erre, és nem indokolja meg, és nem indul el ilyen szempontból is és azt várjuk meg, hogy majd a hatóság hoz egy döntést és akkor eldöntik, hogy A vagy B verzió, ez egy olyan dolog minthogyha a szerződést is jogászkodással záránk le, hogy majd a jogi ügyfelek eldöntik. Mindkét fél, ha együtt akar működni, akkor ez lenne egy nyitási pont. Arra meg szeretne választ kapni, hogy az egyesület bérelteti az eszközöket, vagy a Kft.. Tudomása szerint egy háromoldalú szerződés van, és azt nem látják, mert ha egy Kft. működteti, akkor meg pláne be kellett volna az egyesületnek és Kft.-nek közösen adni azt, hogy milyen tevékenységet folytat a Kft. és milyen jogcímen, akár becsatolva az egyesület és a Kft. közötti szerződést.

Szanyi Szilvia polgármester: Átolvasta újból az alapszabályát az egyesületnek, nincsen benne, hogy hány nappal előbb kell kiértesíteni az egyesületi tagokat a közgyűlésről. Lehet, hogy benne van, csak akkor az ő figyelmét kerülte el. Mivel az egyesületnek a tagsága, de legalább 90%-a nem balatonfüzfi, nagy valószínűséggel nehéz egy ilyen közgyűlésre összehívni. Így továbbra is javasolja, hogy ha most lesz ez a pénteki közgyűlés, akkor kéri, hogy hívja meg erre az egy napirendre a testületet. Utána vagy előtte ugyanúgy kitérgethetik ezt a napirendet, mert júliusban mindenképpen valamilyen irányba el kellene indulni. Annak a hármas szerződésnek a megléte az azért igen sok kérdőjelet vet fel és vagy el kell indulni ennek a testületnek valamilyen más irányba, vagy pedig elsősorban magában megegyezésbe szeretnék elindulni. De ha nem, akkor más lépéseket kell tenni. Az, hogy húzzák az időt, és hónapok múlva majd egyszer lehet, hogy leülnek, ennek nagyon kicsi az esélye. Mindannyiuknak van valamilyen civil szervezethez kötődése, egy közgyűlést összehívni nem egyszerű feladat, főleg az, hogy a tagságnak a többsége megjelenjen. Ezért kéri, hogy ezzel is az együttműködési szándékukat mutassák ki, javasolja, hogy az erre a péntekre hívják meg a testületet, de ha nem, természetesen azt is elfogadják. Akkor viszont július 15-ig mindenképpen valósuljon meg egy újabb közgyűlés. Szeli Dórának adta meg a szót.

Szeli Dóra Réka: Kérdése, hogy ezek a bizonyos barna tárolók voltak egy bizonyos helyen, ami ott sem volt túl szép, de legalább nem zavarta a kilátást. Milyen okból döntöttek úgy, hogy ezt egy kevésbé lakosság- és sétálóbarát helyre rakják a sétányon?

Szanyi Szilvia polgármester Soltész Attilának adta meg a szót.

Soltész Attila jegyző: A közgyűléssel kapcsolatban tenne javaslatot az elnök úrnak megfontolás végett. A kérdés az, hogy milyen gyorsan szeretné ezt a kérdést megoldani az egyesület, illetve az önkormányzat. Arra hívja fel a figyelmet, hogy közel egy évig nem lehetett közgyűlést tartani. Nem lehet tudni, hogy lesz-e pandémia további folytatása, a hírek alapján feltételezhető. Hogyha esetleg egyéb kormányzati intézkedések történnek, mint amire volt példa ezidáig, akkor elképzelhető, hogy hosszú távon szintén nem lehet összehívni majd a Közgyűlést. Az elnökségnek arra, hogy hozott egy ilyen határozatot, természetesen volt joga. De ez nem írja felül ettől függetlenül azt, ami az alapszabályban benne van, hiszen az alapszabályt a Közgyűlés hozza, a Közgyűlést nem tudja felülmúlni az elnökség. Ettől függetlenül az alapszabály szerinti döntési mechanizmus működik. Megfontolásra javasolja főleg a közgyűlési tényekhez való ragaszkodást. Ha esetleg lesz egy új pandémiás jogrend, akkor okafogyottá válik a történet, megint akár hónapokig vagy akár egy évig is.

Szanyi Szilvia polgármester: Marton Andrásnak adta meg utoljára a szót.

Marton András: A jegyző úr észrevételét megköszönte, megfontolják mindenképpen ezt a

döntési mechanizmust, hogy hogyan történjen. Arra a kérdésre, válaszolt, hogy ezek a konténerek, vagy mobil tárolóeszközök miért ott vannak, ahol. Tíz-tizenkét évvel ezelőtt elkezdtek felülvizsgálni a település rendezési tervét és ennek a partszakasznak a felülvizsgálata is akkor zajlott. Gyakorlatilag 2010-től folyamatosan vissza lehet nézni, hogy hány évente ez előkerült és módosítva volt folyamatosan. Már akkor a sétány helyét megjelölték, és a sétány mellett ezt az építési helyet jelölte ki az akkori Önkormányzat. Nem az Egyesület találta ki, hogy az oda kerüljön, hanem 2010-től fogva ennek ez volt a folyamata. Odakerült, aztán módosították, kicsit arrébb tolták, aztán megint arrébb tolták, tehát a vonatkozó jogszabályokat, a Balaton törvényt stb. vették figyelembe. Ide van kijelölve ezen a területen építési hely. Konténert, vagy mobil tárolóeszközt elhelyezni pedig olyan helyen lehetett, ahol a zöldterületen erre kijelölt hely van. Itt van erre kijelölt hely, nem az egyesület találta ki, hanem az akkori - nem tudja, ki tervezte a rendezési tervet - az akkori önkormányzat szavazta meg nem egyszer, hanem nagyon sokszor. Ezért kerültek oda, és a településképi véleményt is ezért erre a helyre adták ki. Az egyesületnek teljesen mindegy, hogy hol vannak ezek a tárolóegységek. Abszolút nyitott arra az egyesület, hogy egyeztetések zajlanak ebben a témában is. De ebben nem csak az egyesület és az önkormányzat van, mint fél, hanem van egy harmadik fél is, mint a beruházó Kft.. Nekik is meghívást kellett volna kapniuk ide, ebben a témában ők hivatottak nyilatkozni. Keil képviselő úr is beszélt a képviselőjével, benne, bennük is megvan abszolút a tárgyalási és az egyeztetési hajlandóság. Az kellene, hogy lehetőséget kapjanak arra, hogy ne egy testületi ülés keretén belül tárgyaljunk erről. Itt is fontos kihangsúlyozni, hogy nem a nyilvánosság elől szeretnének elbújni, - mert akár ezt lehet közvetíteni is - csak a testületi ülésnek a rendszere arra alkalmatlan, hogy ezekről lényegében és hosszasan beszéljünk. De ettől függetlenül teljesen nyitottak arra, hogy ezt megbeszéljék.

Szanyi Szilvia polgármester: Tehát akkor ez az építmény nem az egyesület tulajdona, hanem egy vállalkozóé, az ott végzett tevékenységet nem az egyesület végzi, hanem a vállalkozó, annak hasznait, akkor a vállalkozó szedi, ha jól értettem és ez egy beruházás, tehát ez egy építmény és akkor mégsem egy tároló hely, egység. Tehát ott egy személy dolgozik vagy személyek dolgoznak, tehát onnét kezdve akkor az nem tároló helyiség.

Marton András: Ez egy nagyon érdekes eszmefuttatás és szerintem nagyon erős. Ez egy nagyon rossz következtetésre volt annak, amit mondtam. Az valós, hogy nem az egyesületnek a tulajdonában állnak ezek a konténerek. Azt cáfolom, hogy ez egy építmény, azt is cáfolom, hogy ezek emberi tartózkodásra vannak ott, hiszen ezek mobil tárolóeszközök gyakorlatilag. Azt a következtetést levonni abból, amit mondtam, - a jegyzőkönyv miatt használok ilyen szavakat - visszautasítom, mert nem az, amit a Polgármester Asszony most felvezetett. Nagyon fontos, hogy ezeket rakjuk tisztába, nem építményről van szó és az a logika, amit most felvázolt az nem helyes, így ilyen formában. Ezért szerettük volna azt, hogy ha itt van egy testületi ülés, legyen itt a jogi képviselőnk is, aki ezeket gyakorlatilag jogilag rendbe rakja, most én mondok valamit, ami aztán lehet, hogy nem úgy van, de ezért szeretnénk, hogy ő itt legyen és akkor gyakorlatilag ezeket jogilag, így a letelején zárjuk le és úgy egyeztessük, hogy ez rendben legyen.

Szanyi Szilvia polgármester: Értem. Igazából azt nem értem, hogy van egy civil szervezet, aki az önkormányzattól egy nagyon értékes területet kapott nagyon minimális költségért, évi 50.000 forintért. Annyira kevés az a pénz, hogy a testület is úgy gondolja, hogy ezt nem is érdemes beszélni és ügyvéddel jön az egyesület és nem szeretne együttműködni, de rendben van.

Bocsánat, azt mondtam, hogy én azt gondolom, hogy itt fogom lezárni ezt a napirendet és akkor a testületnek amennyiben nincsen több javaslata és több hozzászólása, vagy a

határozattal kapcsolatos módosítás, akkor fölolvashnám azt a testületi javaslatot, amiről most döntenünk kellene.

Ismertette a határozati javaslatot, majd szót adott Keil Norbertnek.

Keil Norbert képviselő: Én csak azért kértem szót, mert a határozatban úgy van, hogy új területbérleti szerződést kössön. De mivel haszonbérleti kölcsön szerződés van, egy kicsit szerintem pontosítani kellene. Vagy ki kéne hagyni azt, hogy területbérleti szerződést, mert az elküldött anyag a Szörf Egyesületnek és a képviselő-testületnek az nem területbérleti szerződés, hanem haszonkölcsön-szerződés. Azt a mondatot lehet, hogy kihagynám a határozatból, hanem felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a további szerződés megkötésének ügyében. Mert behatároljuk, hogy milyen szerződést.

Lajkó Frigyes alpolgármester 08 óra 58 perckor megérkezett az ülésre, a Képviselő-testület létszáma 7 főre változott.

Szanyi Szilvia polgármester Soltész Attila véleményét kéri.

Soltész Attila: A képviselő úr javaslatát támogatja. Azért is, mert ebből úgy derül ki, még mikor az előterjesztés írása történt, illetve az önkormányzati ügyvéddel történő konzultáció során, hogy addigra elképzelhető, hogy pont kerül a szerződéstervezet végére. Most látszik, hogy a szerződés-tervezet, - amire felhatalmazná egyébként a határozati javaslat szerint a képviselő-testület a polgármestert, hogy aláírja - abban a formában nem tudjuk, hogy el lesz-e fogadva, hiszen az elnök úr most fejtette ki az előbb, hogy a közgyűlés még csak most fogja tárgyalni. Az elmondottakból számára nem teljesen az derül ki, hogy teljes mértékben ezt abban a formában el is fogadnák. A képviselő úr javaslatát támogatja, javasolja a testületnek megfontolásra, hogy ne kész tényként az előterjesztésben szereplő szerződés-tervezetről döntsön és hatalmazza fel a polgármestert, hanem általánosságban a szerződéskötésre, egy új szerződés kötésére. Persze ebben az esetben felmerül, hogy akkor a meglévőt fel kell mondani, meg kell szüntetni.

Szanyi Szilvia polgármester: Rendben van, én akkor még annyival módosítanám, hogy a 351/3, 351/5 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozzon, ugyanis jelenleg nem erre van az egyesületnek bérleti szerződés, hanem egy nem létező helyrajzi számú ingatlanra.

Szanyi Szilvia polgármester felolvasta a módosított határozati javaslatot. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szavazás előtt Lajkó Frigyes alpolgármester úr is megérkezett, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A képviselő testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

190/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, **Balatonfüzfő 351/3 és 351/5 hrsz-ú** ingatlanokra vonatkozóan bérleti szerződését felülvizsgálja a Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesülettel.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Szanyi Szilvia polgármestert, hogy az előterjesztésben szereplő 3. számú melléklet szerinti szerződés megkötése érdekében tárgyalást folytasson a Szörf Egyesülettel.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Szeli Dóra Réka	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szanyi Szilvia polgármester megköszönte a meghívott vendég megjelenését, majd 9:02 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület a szünetet követően 9:13 órától folytatta a munkáját.

2. Vaddisznók kizsorítása a lakott területről

Szanyi Szilvia polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági ülésen részt vett mindkét vadásztársaságnak a képviselője. Megkérdezte a Bizottság elnökét, hogy ehhez a napirendhez kíván-e még valamit hozzátenni.

Keil Norbert képviselő: Szeretné még egy ponttal kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy keresse meg a megyei főállatorvost és jelezze a településen lévő túlszaporodott vadállományt és kérje ennek felmérését és kötelezze a vadásztársaságokat további mennyiségű vaddisznó kilövésére. Ebben az esetben úgy gondolja, hogy a vadásztársaság, ha ezt nem teszi meg, akkor súlyos anyagi következményei lesznek. Annyit fűz hozzá, hogy a minap a képviselő-testületnek el is küldte azokat a fényképeket és videókat, amiket tapasztalt saját maga is. Este a vaddisznók után ment illetve velük vonult kocsival és szó szerint azt tapasztalta, hogy több csapat van a településrészen, ez a csapat áll kb. 20 darab nagyon pici vaddisznóból, egy-két hónappal idősebből tizenvalamennyiből, igazából három generáció megy az anyadisznókkal és harmincvalahány fő fölött van. Vannak a kan disznók, ahogy mondta a vadásztársaság, azok külön járnak. Azok nagyobbak, nem tűntek veszélyesnek, de annyira félelmetes ez a csapat együtt, mert karnyújtásnyira voltak tőle autón keresztül, de úgy gondolja, hogy ez a lakosságra nézve veszélyes és nekik az a feladatuk, hogy megvédjék mind a lakosságot, mind a közterületeket, mint a vagyont. Ő biztos, hogy lépne a megyei főállatorvos felé ezzel az üggyel, mert az, amit a vadásztársaság szerinte itt elmondott, abból egyetlenegy dolog derült ki részére, hogy ne rakjunk a konténerekbe élelmiszert és akkor majd megoldódik, meg éljünk együtt a disznókkal. Úgy gondolja, a lakosságnak nem ez a véleménye, akinek a kertjét, a tulajdonát tönkreteszi kétnaponta, naponta, annak nem ez a véleménye. Keressék meg a jogi és egyéb eszközt akár hajtással is. Rendben van, hogy a vadásztársaság szerinte leveszi magáról a terheket, ő úgy gondolja, hogy ez az állapot, mind a Gyártelepen, mind a Fűzfőfürdői részen, mind a Tobruk részen tarthatatlan. A másik rész látta, hogy benne van, ahogy kérte múltkor a határozati javaslatban, hogy a hivatal sürgősen szólítsa fel az ingatlantulajdonosokat, a temető környezetében, ahol szintén nagyon nagy a vadállomány, mert az is belterület. Ez lenne a javaslata, vagy rakják be mindenképpen azt, hogy a polgármester asszony vegye fel a kapcsolatot a megyei főállatorvossal.

Szanyi Szilvia polgármester: megadta a szót Kerekes-Bakró Csongor képviselő úrnak.

Kerekes-Bakró Csongor képviselő: Javaslatot tenne, illetve hozzászól. Erről beszélgetett egy ismerőseivel, aki hozzáértő és azt mondta, hogy igenis lehetne terelni ezeket a vaddisznókat, mégpedig pirotechnikai eszközökkel, amik direkt erre vannak kifejlesztve és ezt lakott területen belül is lehet alkalmazni, és talán lehet, hogy egy kicsit nagyobb nyomást lehetne helyezni a vadásztársaságokra, hogy segítsenek ebben a problémában, mert valóban úgy tűnik, hogy őket ez igazából nem érdekli.

Szanyi Szilvia polgármester: Soltész Attila jegyzőnek adta meg a szót.

Soltész Attila jegyző: Keil képviselő úr hozzászólásához fűz megjegyzést. A határozatot nem tudja módosítani, hiszen azt a bizottság hozta, hanem a bizottsági határozaton túl, önálló képviselői indítványként van egy módosító javaslata. Egyéb területeknek a karbantartására a hivatal kidolgozott egy tervet, ami el is indult. Adott utasítást, hogy a közösségellenes magatartással kapcsolatos helyi rendelet alapján, amennyiben a felszólítások nem vezetnek eredményre - egyébként majd a későbbi napirendi pontokban látszik, hogy azért van hatása a felszólításoknak - ott a helyi rendelet szerinti bírságolást a hivatal a következőkben alkalmazni fogja.

Szanyi Szilvia polgármester: Szeli Dóra Réka képviselőasszonynak adta meg a szót.

Szeli Dóra Réka képviselő: Javasolja, hogy egy olyan vaddisznókonda lesre, mint amit Keil képviselő úr bonyolított, meg lehetne hívni a vadásztársaságot, akár a rendőrség képviselőit is, mert addig, amíg nem szembesülnek azzal, hogy a valóságban milyen problémák vannak, lehet, hogy viccesnek tűnik az összes lakossági bejelentés vagy akár az, ahogy ők egy kicsit kétségbe esettebben próbálnák ezt a helyzetet kezelni.

Szanyi Szilvia polgármester Keil Norbert képviselőnek adta meg a szót.

Keil Norbert képviselő: Kiegészítené még annyival az esti kalandját és tapasztalatát, hogy ahogy Kerekes Csongor képviselő úr is mondta, terelhetők csöndesen, saját maga tudta az autójával terelni az állatokat mindenféle egyéb hanghatás nélkül. Szerinte befogásra is lehetne őket terelni, mert ilyen szempontból nem vadultak meg és nem úgy mozogtak. Nem tudja elfogadni a vadásztársaságnak azt a kijelentését, hogy nem szerencsés lakott területen belül terelést csinálni. A vadásztársaságnak volt még egy kijelentése, hogy miért akarják befogni őket és elvinni máshova, ott is lelővik őket. Lehet, hogy lelővik őket, de ha befogjuk és elszállításra kerülnek, akkor a kis disznót véleménye szerint nem fogják lelőni és eldöntheti a vadásztársaság vagy a Magyar Állam, hogy mi történik - mivel az ő tulajdona - a vaddisznóval. A lakott területre visszajárnak, hiába fogják etetni a gyár területén belül őket, ők jól érzik magukat itt, nekik ez már majdnem, hogy napi szintű séta túra. Amikor ezt a túrát megtette este, találkozott olyan lakossal, aki autóval jött haza és szólt neki, amikor kiszállt az autóból, hogy vigyázzon, mert 30 darab vaddisznó van arra, és szó szerint - pedig nem egy kis hölgy vagy egy idősebb úr volt - visszaszállt az autóba és az ajtóig beállt az autójával. Igenis ez a mértékű jelenlét megrettent az embert. Hozzáteszi, ebben a kb. 1 órás dologban egyetlen egy rendőrautóval vagy más ilyen jellegű dologgal nem találkozott. Támogatja azt, amit a képviselő asszony mondott, hívják meg őket. Fölmérte, a Facebookon nagyon sok lakossági jelzés van, és többször a héten elment. Volt, ahol volt, volt, ahol már nem találkozott a vaddisznókkal. Lehet, hogy a lakosságot segíteni kellene, hogy föl tudják mérni, hogy tudjanak rá akciótervet készíteni, hogy melyik területek érdekesek és problémásabbak. Ezt ugyanúgy, ahogy annak idején a hulladékkezelésben, szaghatásban, ezt is föl lehetne mérni, hogy hol, melyik területeken vannak inkább nagyobb előfordulások, mert úgy vette észre,

hogy a vadásztársaság ezt az információt föl tudná használni, de nem is érdekelte ez az információ őket.

Szanyi Szilvia polgármester Lajkó Frigyes alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Lajkó Frigyes alpolgármester: Egyetért Keil Norbert javaslatával, minden fórumot meg kell keresni, hogy valami előrelépés történjen ebben a dologban, mert most már nemcsak a lakosság megfélemlítése van az állatokon keresztül, hanem egyre nagyobb vagyoni kárt is okoznak. Például náluk is most csinálták újra a kerítést és átszakították és ezt valakinek majd állni kell, hogy ha a lakosság az önkormányzathoz fordul. Ha ezügyben nem tesz, akkor vállalni kell a felelősséget. Mindenféle fórumot meg kell keresni, hogy előrelépés történjen.

Szanyi Szilvia polgármester: Elmondja, hogy sajnós a felelősségvállalás nem az önkormányzat, és még csak nem is a vadásztársaság, és még csak nem is az állam feladata. Ezzel akkor szembesültek, amikor a Dow-val szemben az egyik autónak nekiment és teljesen összetörte egy ilyen vaddisznó. Ott tájékoztatták a károsultat, hogy hiába totálkáros az autója, itt senki nem fogja kifizetni az ő kárát. Az önkormányzat több intézkedést is tett, kötelezték a nyaralósokat hulladékgyűjtő edényzetek használatára, a területeknek a rendbetételére szólítottuk fel az ingatlantulajdonosokat és az önkormányzat is elkezdte a saját területeit rendbe tenni, ott szemben a Dow-al. Ott ilyen szempontból született is egy eredmény, mert azóta ott kevesebb vaddisznó van. Elkezdtek tárgyalásokat és fórumokat szervezni a Vadásztársasággal, illetve a rendőrséggel, tavaly végigmentek itt a településrészekben, ahol akkor még a vadásztársaság nyitott volt arra, hogy egy szóró helyet és egy kilövőhelyet csináljon, pont a Dow-val szemben lévő területen. Miután elhangzott az, hogy abban az esetben, hogyha onnét kirohan egy vaddisznó, akkor a vadásztársaságnak a felelőssége lesz és az ő kötelezettsége a károknak a kifizetése, akkor egyből elzárkózott ez elől. Vaddisznó csapdát vásárolt az önkormányzat a Vadásztársasággal egyeztetve, velük egyeztetve a helyéről. Utána a vadásztársaság ebből is kivonult. Most az utolsó, amit egyeztettek, a Nitrokémia területén lesz egy etetőhely, amihez már a rendőrség is hozzájárult, illetve elméletileg a Vadásztársasággal is együttműködnek. A DRV-val is folytattak tárgyalásokat, hogy ivóhelyet lehet nekik kialakítani, fenn az erdőben, erre most azt mondta a vadásztársaság, hogy tulajdonképpen nem szükséges, mert vannak források a hegyen. Elmondták, hogy kevesebb lett az erdőben a vaddisznó, és amikor azt kérdezték, hogy mikor voltak kilövések, nagyjából majdnem, hogy az hangzott el, hogy nem szükséges, mert annyira csökkent a vaddisznóállomány, amit a lakosok nem tapasztalnak. Megtudták, hogy tulajdonképpen beköltöztek a lakott területre és kiköltöztek a lakott területeken kívülről. Azzal kapcsolatban, amikor a Rendőrkapitánytól kérdezték meg, hogy mit kell tennie annak, aki veszélyeztetve érzi magát, a 112-t kell felhívnia. Azt gondolja, hogy sajnós ezekkel az intézkedésekkel nagyon kis tyúklépésekben haladtak előre, közben a vaddisznók egyre otthonosabban érzik itt magukat, valóban felborítják a kukákat. Arról is beszéltek, hogy érdemes lenne a kisebb kukák helyett azokat a régebbi tárolókat visszahozni, amiket nem tudnak felborítani, nem tudnak belemászni, hogy ezáltal se legyen élhetőbb számukra ez a terület. Véleménye szerint lehet, hogy érdemes lenne más társaságokat is megkeresni. Amikor kérdezték, mi lenne, hogyha bevonnának bér vadászokat, akkor majdnem fel voltak háborodva a vadásztársaságok, hogy nincs szükségük rá, merthogy kevés a vaddisznó és ők maguk is meg tudják ezt a feladatot oldani. Sajnós a testületnek, illetve a hivatalnak és az önkormányzatnak ebben az ügyben nincsen semmiféle jogosultsága. Elhangzott, hogy a vaddisznó az államnak a tulajdona, nem köthetünk semmilyen Vadásztársasággal szerződést arra, hogy kilőjük őket, nem zavarhatjuk, mert esetleg még azoknak is nekimegy, akik egy ilyen eseményt megszerveznek. Ők sem vállalják, mert ők is veszélyesnek tartják. Úgy látta, hogy egyetlenegy lehetőséget tudtak és egyetlen egy elképzelésük volt, ez a Nitrokémia

területén való kilövés. A határozatokban tettünk olyan javaslatokat, mint például ez a kutyafuttató, ami két dolgot oldana meg. Az egyik az, hogy tudjuk, hogy az egyik fő csapásuk az itt a hivatallal szemben van, itt a kerítés alatt-mellett jönnek át. Hogyha oda mellé kerülne egy kutyafuttató, akkor dupla kerítés lenne, akkor ez az útvonaluk így megszakadna. Volt egy olyan javaslat is, hogy keressük meg a Nitrokémiát, hogy egy erősebb kaput létesítsenek a bejárathoz, ami alatt nem tudnak átmenni és akkor esetleg itt is megszűnne az átjárásuk. A kutyafuttatónak költségei vannak, ez a határozatban nem szerepel, ezért javasolja módosítani, hogy körülbelül 2.000.000 forintot biztosítson az önkormányzat a tartaléknak a terhére. Egyeztetette a pénzügyi vezető asszonnyal, hogy van erre most keret és ebbe vonják bele a kutyásokat is, mert ők is annak idején szívesen segítettek volna egy ilyennek a létrehozásában. Egyik részről kulturáltabb lenne a település, nem lenne a kutyapiszok mindenhol, másrészt a kutyásoknak is lenne egy olyan árnyas, pados területük, ahol kulturált módon tudnák a kutyáikat futtatni. Másik oldalról, az a sok-sok kutya szaga, - a disznóknak állítólag még érzékenyebb az orruk, mint a kutyáknak - lehetséges, hogy elriasztana őket erről a területről. Lajkó Frigyes képviselő úrnak adta meg a szót.

Lajkó Frigyes alpolgármester: Kérdezte, hogy pontosan mi ez a kutyafuttató, mert a kutyák nappal lesznek ott, este nem lesznek, amikor a vaddisznók jönnek.

Szanyi Szilvia polgármester: Egy kerítés lenne itt a szemben lévő részen, - a bizottsági testületi ülésen erről is beszéltünk - aminek az lenne a lényege, hogy a dupla kerítés miatt, akkor nem ezen a területen járdának át a vaddisznók, mert ez a csapásvonaluk. A másik a szaga, mert érzékeny az orruk. A harmadik, hogyha még a Nitrokémiának a kapuja is zárva lenne és nem csak egy sorompó lenne, akkor ott sem, ezen a részen nem tudnának átközlekedni, megváltozna a vonulásuk.

Lajkó Frigyes alpolgármester: Egy másik kutyafuttató már tervben volt, akkor az nem lesz?

Szanyi Szilvia polgármester: A másik helyre ott lesz az út, arra a területre akarjuk levinni az utat. Az alpolgármester úr javaslatára, mert ott volt egy kert, amit nem szeretett volna, hogyha parkoló épül rá. Egyeztetette a módosításokat a javaslattevőkkel és írásba foglalta a határozati javaslatot.

Szanyi Szilvia polgármester: Szavazásra bocsátotta Szeli Dóra Réka módosító javaslatát a vadásztársaság és a rendőrség közös vad-megfigyelésre történő meghívásáról a helyzet súlyosságának felmérése érdekében, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott. Szavazásra bocsátotta Keil Norbert azon módosító javaslatát, hogy a határozat 7. pontjában szerepeljen az, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megyei fő állatorvossal való tárgyalások megkezdésére a lakott területen elszaporodott vadállomány Balatonfüzfi térségéhez tartozó vadkilövési számának megnöveléséről. Ezt követően szavazásra bocsátotta azon módosító javaslatát, miszerint az 1. pontban említett kutyafuttató kialakítása érdekében az Önkormányzat a tartalék-keret terhére biztosítson 2.000.000 forintot, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott. Az előző szavazások eredményére figyelemmel szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadtak:

191/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városban egyre gyakrabban megjelenő vaddisznók számának visszaszorítása érdekében:

1. Kutyafuttatót alakít ki a Balatonfüzői Közös Önkormányzati Hivatal épületével szemben, az 1495/387 hrsz.-ú közparkban.
2. Támogatja a Nitrokémia Zrt. területén – a Mogyoróshegyi Vadásztársaság által megvalósítandó szóró, etető kialakítását.
3. Felkéri a Mogyoróshegyi és Magaspart Vadásztársaság vezetését, hogy havi rendszerességgel adjanak tájékoztatást a vaddisznóhelyzet megoldásával kapcsolatban tett intézkedéseikről (etetések, kilövések számának alakulása stb.)
4. Felkéri a Balatonfüzői Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy Balatonfüző közigazgatási területén mérje fel a rendezetlen területeket, és szólítsa fel a tulajdonosokat azok rendbetételére.
5. Felkéri a Balatonfüzői Közös Önkormányzati Hivatalt a társasházaknál a szemetes edényzet konténerekre cserélésének megvizsgálására.
6. Felkéri a Balatonfüzői Közös Önkormányzati Hivatalt a kihelyezett vaddisznócsapda eredményességének, áthelyezésének megvizsgálására.
7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megyei fő állatorvossal való tárgyalások megkezdésére a lakott területen elszaporodott vadállomány Balatonfüző térségéhez tartozó vadkilövési számának növeléséről.
8. Felkéri a polgármestert, hogy szervezzen közös vad-megfigyelést a rendőrség és a vadásztársaságok képviselőivel a helyzet súlyosságának felmérése érdekében.
9. Az 1. pontban említett kutyafuttató kialakítása érdekében Balatonfüző Város Önkormányzata a tartalék-keret terhére 2.000.000 forintot biztosít.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2021. július 31.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Szeli Dóra Réka	képviselő	igen	-	-
Összesen:		7 igen	0 nem	0 tartózkodó

3. A 71-es sz. főközlekedési út melletti magáningatlanok karbantartása

Szanyi Szilvia polgármester: felkérte Buschné dr. Csomai Gabriellát, hogy adjon tájékoztatást erről a helyzetről.

Buschné dr. Csomai Gabriella igazgatási csoportvezető: Elmondta, hogy éppen a vaddisznók kérdése miatt kerül sor a 71-es számú főút melletti ingatlanok rendbetételének a kezdeményezésére. Ennek keretében a műszaki csoportnak a dolgozói helyszíni szemlét végeztek a területen és erről egy több oldalas jelentést készítettek a hivatal részére. Ez alapján sikerült a tulajdonosokat beazonosítani. Az önkormányzatnak is található ezen a területen ingatlana, így ennek megfelelően az önkormányzat is, mint tulajdonos fel lett szólítva az ügyben a telkek rendbetételére, mivel a helyi rendelet előírja az ingatlanok tisztántartását.

Egyébként ennek a be nem tartása szankciót vonhat maga után, közigazgatási eljárás lefolytatását eredményezheti. Az eljárásokat nehezíti az, hogy sok esetben az ingatlanok közös tulajdonban vannak. Volt, ahol nem sikerült a tulajdonost beazonosítani vagy már esetleg elhalálozott, de a legtöbb esetben azért átvették a felszólításokat és a legtöbb ingatlanok elkezdtek a rendbetételét, a munkálatokat, az önkormányzat is elvégezte az ő tulajdonában lévő ingatlanok rendbetételét.

Szanyi Szilvia polgármester: Véleménye szerint még a temetővel szembeni területeket is rendbe kell tenni, ott is rengeteg vaddisznó van. Valamilyen hatását azért észrevettük, csökkent itt ezen a területen a számuk. Amit még a vadászok is megjegyeztek, hogy az Öveges Iskola alatti területeken vannak még szintén disznó családok, ott is fel kell szólítani az ottani tulajdonosokat.

Keil Norbert és Szeli Dóra képviselők 9:36 órakor elhagyják a termet, ezzel a Képviselő-testület tagjainak száma 5 főre változott.

Keil Norbert 9:38-kor az ülésre visszaérkezett, ezzel a Képviselő-testület tagjainak száma 6 főre változott.

Szanyi Szilvia polgármester megjegyezte, hogy Szeli Dóra Réka képviselő asszony előre jelezte, hogy 9:30-kor el kell mennie az ülésről.

Szanyi Szilvia polgármester Más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

192/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. **A 71-es sz. főközlekedési út melletti magáningatlanok karbantartása** tárgyában előterjesztett beszámolót elfogadja, az abban foglaltakat tudomásul veszi.
2. Felkéri a Hivatalt, a szeptemberi ülésre készítsen egy intézkedési tervet a további rendbetétellel érintett, elhanyagolt területek felmérése, a tulajdonosok felszólítása érdekében.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

4. Hegyalja és Gyári utcákra behajtást korlátozó 3,5t tábla kihelyezésére vonatkozó kérelem vizsgálata

Szanyi Szilvia polgármester: Kérdezte a települési főmérnököt, hogy mit tud ehhez a napirendhez még elmondani.

Székely László települési főmérnök: A Hegyalja és Gyári utcáknak a forgalma erősen megnövekedett az elmúlt években. Itt nagyrészt az építkezések következtében javasolt az utca behajtásának illetve teherforgalmának korlátozása. Ezért a képviselő-testület elé olyan előterjesztést tett betervezve, hogy döntsön arról, hogy az utcában a kérelemtől eltérően a három és fél tonnás korlátozáshoz képest hét és fél tonnás gépjármű forgalom-korlátozás kerüljön kihelyezésre az utcák elején és az utcák végén, a továbbiakban biztosítva ezzel az utcák végén építkezőknek a 710-es főútról behajtást. A forgalomkorlátozó táblák kihelyezését követően a behajtás behajtási engedély birtokában biztosítva lesz, de ezt követően lehet vizsgálni, hogy a behajtó teherautók esetleg milyen kárt okoztak az utcán és lehet érvényesíteni a karbantartási kötelezettségüket.

Szanyi Szilvia polgármester: Balatonfüzfőn elindultak a fejlesztések, az építkezések, aminek nagyon örülünk, csak ennek az a másik eredménye, hogy rengeteg utunk lett felvágva, a közművek bevezetése miatt. A nagy teherautók miatt rengeteg utunk még inkább tönkrement. Véleményem szerint valószínűleg a későbbiek során pénzt kell azért kérnünk, hogy beengedjünk ilyen teherautókat és külön el kell körül különíteni – ez Jánka Anikó képviselő asszonynak volt a javaslata - egy keretet, amiben félretesszük ezeket a pénzeket, hogy akkor, amikor az utcákat tervezettni kell, vagy felújítani kell, akkor tudjunk mihez nyúlni. Erre majd kérem, készüljön egy következő testületi ülésre egy újabb előterjesztés, ami erre tesz javaslatokat, mert most egyre több utcát fogunk felújítani és nem lenne jó, hogyha ezek az utcák már egyből tönkre is lennének téve.

Más kérdés, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a bizottság által egyhangúlag megszavazott határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

193/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A lakossági kérelemnek helyt adva a Gyári és a Hegyalja utcák, valamint térségük útjainak állagmegóvása érdekében 7.5 t súlykorlátozó behajtani tilos KRESZ táblát helyez ki az Árpád utca felől a Gyári és Hegyalja utca kereszteződésénél, valamint a Gyári és Hegyalja utcák összeköttetését biztosító újonnan kialakított 805/27. hrsz. alatti murvás út kereszteződési pontjainál.
2. A KRESZ táblázáshoz szükséges munkavégzés a Füzfői Vagyonkezelő Kft-t terhelik, amellyel kapcsolatosan felmerülő anyagköltségek fedezeteként bruttó 100.000,- Ft keretösszeget a 2021. évi költségvetésben szereplő általános tartalék terhére biztosítja.
3. A forgalmi rend változásáról a Balatonfüzfői Hírlapban és a Honlapon lakossági tájékoztatást tesz közzé.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2021. július 30.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

5. Balatonfüzfő 911/2 hrsz-ú (1/3) részben önkormányzati tulajdonú) és 914/1 hrsz-ú (1/2 részben önkormányzati tulajdonú) ingatlanok pályázat útján való értékesítése

Szanyi Szilvia polgármester: Megkérdezte az elnök urat, hogy ehhez a napirendhez kíván-e valamit hozzátenni. Nem kíván. Ezek az ingatlanok a Gyári utca mellett lévő területek, melyek az új épített terület és a Rózsa utca között vannak. Azok a tulajdonosok is megkeresték, akiknek az önkormányzattal közös tulajdonuk van, illetve más fejlesztő cégek is, ezért mérték fel ennek az értékét, és ez alapján hozott a bizottság is javaslatot.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

194/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/2 tulajdoni hányadban lévő 914/1 hrsz.-ú (984 m² összterületű, kivett beépítetlen terület művelési ágú) 492 m² nagyságú ingatlanrész 10.200.000 Ft irányáron értékesítése céljából nyílt pályázatot hirdet, az alábbi fő pályázati feltételek mellett:

1. Ajánlat tétel benyújtása pályázat formájában, az ingatlan/ingatlanok vételi szándéka esetében.
2. A megajánlott vételár összege a pályázatban feltüntetett legkisebb vételár összegével egyenlő, vagy annál nagyobb legyen.
3. A pályázat nyertese a legmagasabb vételi árat megajánló érvényes pályázatot tevő pályázó legyen.
4. Egyösszegű ajánlat (nincs lehetőség részletfizetésre).
5. Ajánlatok benyújtására megjelölt időpontot megelőzően legalább 15 nappal az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni és ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdető tábláján.

A pályázati felhívás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2021.09. 30.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szanyi Szilvia polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy kötelező az Önkormányzat Hirdetőtábláján közzétenni, de egyéb más helyeken is fogják az ingatlanokat hirdetni.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

195/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/3 tulajdoni hányadban lévő 911/2 hrsz.-ú és az 1/2 tulajdoni hányadban lévő 914/1 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése pályázat útján tárgyában 14/2021. (06. 23.) TTKPB és 15/2021. (06. 23.) TTKPB határozattal jóváhagyott pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírásának előkészítése céljából, az alábbi személyeket kéri fel:

Szeli Dóra Réka képviselő
Kerekes - Bakró Csongor képviselő
Székely László települési főmérnök

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2021. 07. 07.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

6. Balatonfüzfő 1810 hrsz-ú (1/1) részben önkormányzati tulajdonú) ingatlan pályázat útján való értékesítése

Szanyi Szilvia polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez az az ingatlan, ami fent van a hegytetőn a Globus mellett és a Globusnak a vezetéke is ezalatt a terület alatt megy át. Ezzel az ingatlannal kapcsolatban megkeresték, hogy szeretnék megvásárolni balatonfüzfői lakosok, természetesen pályázat útján bárki számára lehetőség van ennek az ingatlannak a megvásárlására. 30.263.000 Ft-ra értékelte fel az értékbecslő.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

196/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadban lévő 1810 hrsz.-ú 1047 m² nagyságú ingatlan 30.263.000 Ft irányáron, értékesítése céljából nyílt pályázatot hirdet, az alábbi fő pályázati feltételek mellett:

1. Ajánlat tétel benyújtása pályázat formájában, az ingatlan vételi szándéka esetében.
2. A megajánlott vételár összege a pályázatban feltüntet legkisebb vételár összegével egyenlő, vagy annál nagyobb legyen.
3. A pályázat nyertese a legmagasabb vételi árat megajánló érvényes pályázatot tevő pályázó legyen.
4. Egyösszegű ajánlat (nincs lehetőség részletfizetésre).
5. Ajánlatok benyújtására megjelölt időpontot megelőzően legalább 15 nappal az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni és ki kell függeszteni az Önkormányzat hirdető tábláján.

A pályázati felhívás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2021. 09. 30.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

7. Balatonfüzfő 1416/11 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan művelési ág/megnevezés átvezetése a Földhivatal ingatlan nyilvántartásában

Szanyi Szilvia polgármester megkérte Székely László települési főmérnököt, hogy ossza meg a gondolatait.

Székely László települési főmérnök: Kérelem érkezett a hivatalba, hogy biztosítsuk a Tobruk városrészben lévő egyik ingatlannak a jogi megközelítését. Az ingatlanon jelen pillanatban is van két épület, ami szálláshely funkciót lát el. Ezeket az ingatlanokat eddig az 1416/5-ös helyrajzi számú ingatlanon keresztül közelítették meg, ez természetben a tobruki

ABC parkolója és környezete. Ez az ingatlan az ingatlan-nyilvántartás szerint, nem közterületi földrészlet, innen nem biztosított az ingatlanoknak a megközelítése, ezért kérte a kérelmező, hogy egy másik úton biztosítsuk számára ezt. Ezért kérem a testületet, hogy ennek megfelelően döntsön, hogy átminősítsük a 1416/3-as ingatlant.

Szanyi Szilvia polgármester más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

197/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadban álló Balatonfüzfő 1416/11 hrsz.-ú ingatlan művelési ág/megnevezése a „kivett beépítetlen terület” –ről „kivett közterület” –re kerüljön átvezetésre a földhivatali ingatlan nyilvántartásban.
2. felkéri Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy intézkedjen az 1. pont szerinti földhivatali ingatlan nyilvántartás átvezetés ügyében.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2021. 11. 30.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

8. Balatonfüzfő 914/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan művelési ág/megnevezés átvezetése a Földhivatal ingatlan nyilvántartásában

Szanyi Szilvia polgármester ezzel kapcsolatban is megkérte a települési főmérnököt, hogy tájékoztassa a képviselőket.

Székely László települési főmérnök: A Balatonfüzfő 914/3-as helyrajzi számú ingatlan jelenleg kivett beépítetlen üzletként van nyilvántartva. Ez a rendezési terv szerint közút és közpark funkciót tartalmaz. Erre merőlegesen kialakításra került öt építési telek, az építési telkeken lakóházakat építenek. A lakóházaknak a közterületi kapcsolatát úgy tudjuk biztosítani, hogyha ezen esetben is a 914/3-as helyrajzi számú ingatlannak a művelési ágát kivett beépítetlen területről közterületre minősítjük.

Szanyi Szilvia polgármester: Ez a bizottsági ülésen is elhangzott, ez egy rendezetlen ügy volt, egy területet felosztottak 5-6 területre és ott épültek ingatlanok és nincsen útkapcsolatuk. Ez a terület az önkormányzat terveiben már régóta útként szerepelt és úgy van, hogy a fele út,

a másik fele zöldterület. Ahhoz, hogy rendezni tudjuk ezt a helyzetet, ehhez kell végrehajtanunk azt szabályozási tervet tulajdonképpen.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén ismertette a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

198/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadban álló Balatonfüzfő 914/3 hrsz.-ú ingatlan művelési ág/megnevezése a „kivett beépítetlen terület” –ről „kivett közterület” –re kerüljön átvezetésre a földhivatali ingatlan nyilvántartásban.
2. felkéri Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy intézkedjen az 1. pont szerinti földhivatali ingatlan nyilvántartás átvezetés ügyében.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2021. 11. 30.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

9. Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkaterve

Szanyi Szilvia polgármester: Megkérte Buschné dr. Csomai Gabriellát, adjon tájékoztatást a napirendi ponttal kapcsolatban.

Buschné dr. Csomai Gabriella igazgatási csoportvezető: Hozzáfűzte, hogy az első félévi munkatervben szereplő döntéseket a hivatal dolgozói előkészítették, majd elfogadásra kerültek. Az előző évek mintájára elkészült a második. félév munkaterve is, ami természetesen csak egy iránymutatás és további napirendi pontokkal fog kiegészülni.

Szanyi Szilvia polgármester: Tájékoztatja a testület tagjait, hogy természetesen bármikor be lehet adni, és a bizottsági elnökök minden egyes rendes testületi ülésnek az anyagait, illetve napirendi pontjait bővítik és teszik össze, főként az aktuális dolgokkal. Ezek az aktuálisak, és általában sürgős dolgok, amik a pályázatokkal kapcsolatosak.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

199/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

**BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. II. FÉLÉVI MUNKATERVE**

I.

2021. július

2021. augusztus

Napirend

- 1. Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer áttekintése*
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: HB

2021. szeptember

Napirend

1. Beszámoló a 2021. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. A Füzfői Vagyonkezelő Kft. felügyelő bizottságának beszámolója
Beterjesztő: Polgármester
Füzfői Vagyonkezelő Kft. felügyelő bizottságának
elnöke
Előterjesztés véleményezi: TTKPB
3. A Füzfői Vagyonkezelő Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolója
Beterjesztő: Polgármester
Füzfői Vagyonkezelő Kft.
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. *Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról*
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB

2021. október

Napirend:

1. Az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítása
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB

2. *Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adókról szóló 13/2014.(IX.30.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata*
Előterjesztő: Jegyző
Előterjesztést véleményezi: TTKPB

2021. november

Napirend

1. Beszámoló a 2021. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítése
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Az önkormányzat 2021. évi költségvetési koncepciója
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
3. Az egyes intézményekben a nyersanyagnorma egy ellátottra jutó napi összegéről és a fizetendő térítési díjról szóló 7/1999. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
4. Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat elbírálása
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
5. *Helyi rendeletek felülvizsgálata*
Előterjesztő: Jegyző
Előterjesztést véleményezi: TTKPB

2021. november

1. Közmeghallgatás

2021. december

Napirend

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2022. évi belső ellenőrzési munkatervének megtárgyalása
Beterjesztő: Jegyző
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
2. Beszámoló a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről
Beterjesztő: Jegyző
Előterjesztést véleményezi: TTKPB
HB
3. *Beszámoló Balatonfüzfő Város Önkormányzatának 2021. évi adóhatósági feladatainak ellátásáról*
4. A képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervének megtárgyalása
Beterjesztő: Polgármester
Előterjesztést véleményezi: TTKPB

II.

A Képviselő-testület üléseit a városháza Kompolthy termében, (Balatonfüzfő, Nike krt. 1.) vagy előre egyeztetett helyszínen tartja.

Az ülések – a zárt ülés kivételével - nyilvánosak.

Az elfogadott munkatervet az önkormányzat hirdetőtábláján közhírré kell tenni.

III.

A polgármester minden testületi ülésen tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről.

A jegyző minden képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad az időközben megjelent jogszabályokról.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő:

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

10. Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázati projektek helyzetéről

Szanyi Szilvia polgármester: Megkérte Nóti Attila városfejlesztési referenst, hogy adjon tájékoztatást.

Nóti Attila városfejlesztési referens: Az előterjesztésben szerepeltett mindent, várja a felmerült kérdéseket. Nagyon sok pályázat van, sok idő lenne mindet felsorolni. Annyi változás van a bizottságihoz képest egyébként, hogy a támogatói okiratot megkaptuk a TérZene program című pályázatunkra, ami egyébként július 1-én indul, más egyéb most nincs,

Szanyi Szilvia polgármester: Mint ahogy az elején is felsorolta, rengeteg út-, intézmény-, program- és egyéb pályázatunk van beadva, illetve egyéb pályázatuk nyertes és megvalósítás alatt van elszámolás alatt van. Ezeket a Magyar Falu pályázatból, a Kisfaludy pályázatból, a BM pályázatból nyertük. Szeretném kiemelni Nóti Attilának, illetve az intézményvezetőknek és a hivatalnak a munkáját, ez nem kicsi feladat volt, mert itt nem csak a pályázatot kell megírni, hanem ezeket elő is kell készíteni. Itt kellenek olyan műszaki tartalmú és tervekkel ellátott pályázati anyagok, amiknek nagyon rövid határidejük volt és köszönöm mindenkinek a munkáját és a segítségét és a képviselőknek is köszönöm az együttműködését. Én azt gondolom, hogy a város sikerének ez a fajta megfeszített tempó az oka és köszönöm mindenkinek. Bízom benne, hogy lesz majd néha egy kis szünet is, amikor kicsit ki lehet pihenni, de lehet, hogy az nem mostanában lesz, és bízom benne, hogy továbbra is ugyanilyen sikeres pályázataink lesznek és, hogy a településnek, mind az intézményei mind a közművei meg tudnak újulni, és egy felújított városban és egy megújult gondolkodásmóddal és egy megújult településsel tudunk együtt élni.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

200/2021. (06. 29.) KT határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a folyamatban lévő pályázati projektekről szóló tájékoztatókat elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

11. A víziközmű hálózatok átalakítása, hatékonyságnövelő fejlesztése, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérése, problémák feltárása című, KEHOP-2.1.11. kódszámú pályázat

Szanyi Szilvia polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez a pályázat most érkezett meg a testülethez és ennek 30%-os önrésze van. Folyamatban van a gyártelepi ivóvízhálózatnak az átadása a DRV felé, ettől függetlenül mindenkinek az lenne az érdeke, hogy ezt az elavult rendszert felújítsuk pályázati forrásból. Ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy a 30%-ra keresünk forrást, tehát vagy a DRV-től vagy az államtól, de mindenképpen adjuk be ezt a pályázatot, mert a település érdeke, hogy ne korhadt, elhasznált vízhálózatunk legyen, és hogy biztonságosan legyen kiszolgálva a lakosság. Soltész Attilának adott szót.

Soltész Attila jegyző: A pályázat előkészítéséről és a benyújtásáról döntene a testület. A végleges benyújtásnál az önrész mértéke, a várható beruházási érték az előzetes számítások szerint semmi olyan komoly összeg, annak a 30%-a a pályázatban önrészként szerepel. Önrészként a Képviselő-testület saját költségvetési forrásból ezt megvalósítani kijelenthetjük, hogy nem tudja, vagy csak komoly hitelfelvétellel tudná ezt megoldani. Viszont a rendszert egyébként az állam, pontosabban DRV üzemelteti, ezért polgármester asszony utalt rá, hogy a saját forrás biztosítása csak és kizárólag abban az esetben működne, és a pályázat akkor kerülne véglegesen benyújtásra, ha saját forrás esetében vagy állami, vagy az államot tekintetben képviselő DRV, vagy egyéb forrásösszetétel keretében a teljes önrészt az önkormányzat külső forrásból biztosítani tudná. Az a fajta megközelítés, hogy tényleges saját forrást az Önkormányzat ténylegesen hozzáteszi, - hiszen nem is mi üzemeltetjük utána, illetve átadásra kerül a magyar államnak, pontosan a DRV-nek - erre jelen pillanatban az önkormányzat költségvetésében nincs forrás.

Szanyi Szilvia polgármester Keil Norbert képviselőnek adta meg a szót.

Keil Norbert: A határozati javaslata az lenne, hogy kerüljön bele, hogy abban az esetben nyújtja be a pályázatot, illetve abban az esetben valósítja meg, - mivel nem tudunk felhatalmazást adni arra, ami nincs - hogyha a pályázatban előírt önrészt a Magyar Állam vagy a DRV biztosítani tudja.

Soltész Attila jegyző: Nóti Attilát kérdezte, hogy ezt a két megnevezést tegyék bele, vagy hogy egyéb külső forrásból biztosítja? Lehet, hogy más helyre is tudunk pályázni az önerőre?

Nóti Attila városfejlesztési referens: Úgy fogalmazta szándékosan a határozatba, mint ahogy a pályázat is, hogy a saját forrást, vagy pedig államháztartás alrendszeréből származó egyéb támogatást. Hogyha a DRV ad, az is nekünk a saját forrásunk lesz, tehát a saját forrás befedi és akkor legyen a másik az állami támogatás: olyan, ami nem EU-s. Tehát elég ezt a kettőt szerepeltetni.

Szanyi Szilvia polgármester megkérte Nóti Attilát, hogy olvassa fel a határozati javaslatot

Nóti Attila városfejlesztési referens: Felolvasta a határozati javaslatot. Ez a hátránya ennek a pályázatnak, hogy nem úgy van, mint a megszokott, hogy készítünk egy engedélyezési tervet vagy valami műszaki dokumentációt benyújtjuk, aztán nyer a pályázat és akkor indulhat, hanem itt végig kell vinni az egészet.

Szanyi Szilvia polgármester: Én azt gondolom, hogy bevonjuk a konzorciumba a DRV-t és azt gondolom, hogy a DRV-nek lesznek ezek a költségét, az ő érdeke, hiszen őhöz akarjuk átadni magát ezt a víziközművet. A településnek meg az az érdeke, hogy tényleg egy fejlesztett közművünk legyen.

Soltész Attila jegyzőnek adta meg a szót.

Soltész Attila jegyző: Pontosítást javasol, mert a határozati javaslat alapján az előzetes munkarészeket teljes körűen az önkormányzat biztosítja. Ennek van költség oldala, amit nem nevesítettünk, tehát egy költségkeretet biztosít rá vagy pedig azzal, hogy előzetesen eleve akkor rendeli el, amennyiben ezt mondjuk a Magyar Állam, vagy a DRV átvállalja. Ez hangzott el az előbb a polgármester asszony részéről. Ebben a formában most úgy nézne ki, ha így hagyjuk, hogy dönt a testület, elfogadja, és a hivatal megrendeli költségkeret mellett ezeket az előzetes munkákat. A másik, hogy ott a forrás biztosításánál az önrésznél vagylagosan szerepel: az önkormányzat saját forrásból vagy az államháztartás alrendszeréből. Az önkormányzat saját forrását vegyük ki, hiszen a testület az előbb ugye úgy vettem észre, kategorikusan úgy gondolja, hogy saját forrásból nem tudjuk biztosítani és nem is akarja.

Szanyi Szilvia polgármester: Igen én is azt gondolom, amit az előzetesen is elmondtam, hogy meg akarjuk csinálni konzorciumban szeretnék megcsinálni, ha az önkormányzat pályázhat rá akkor pályázunk rá, de az önrészt akkor az állam vagy a DRV szolgáltassa. Meg a szakmai részét is, mert azért szakmailag ehhez mi nem tudunk hozzáférni, tehát nem a mi kompetenciánk. Meg a költségét, az előzetes tervezési és egyéb költségeket is, ez azt gondolom, hogy egyértelmű. A határozatnak az kell tartalmaznia, hogy felvesszük ezzel kapcsolatban a DRV-vel a kapcsolatot, és az alapján fogjuk ezt a pályázatot beadni.

Nóti Attilának adott szót.

Nóti Attila városfejlesztési referens: Nem ez a végleges határozat: ahogy elkezdjük az egyeztetéseket, halad a pályázat, vagy ha valamire jutunk, nyilván még jön ez a testület elé,

hiszen majd, amikor meglesz a pontos összeg, kell is testületi határozatot a pályázathoz benyújtani. Nem ez az egyetlen és utolsó, tehát valami olyat hozunk, hogy kezdhessünk vele dolgozni, vagy egyáltalán utánanézni, hogy konzorciumban mik a lehetőségek. Persze az is benne maradhat, hogy az önrészt nem kívánjuk saját forrásból biztosítani.

Szanyi Szilvia polgármester: Azt kérte, hogy az előbb elhangzott módosításokkal szavazzanak, tehát magát a tervezést, az egyéb költségeket nem kívánjuk mi állni, de a pályázatot konzorciumban a DRV-val, illetve az állami támogatással együtt beadjuk és elkezdődnek most a tárgyalások. Mivel azért márciusig most hirtelen úgy tűnik, mint hogyha a hosszú lenne az idő, de egy ilyen tervnek az elkészítése és engedélyeztetése ennél sokkal több. Ennek a vízi közműnek a felújítása viszont egy milliárdos projekt nekünk meg érdekünk, hogy rend legyen, mert itt folyamatosan csőtörések vannak és mellette van egy ipari területünk, ahol szintén biztosítani kell a folyamatos ellátást.

Más javaslat, vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A képviselő testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

201/2021. (06. 29.) számú Kt. határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a Széchenyi2020 Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) „**Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására**” című, KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívás keretében „**A balatonfüzfői víziközmű hálózat hatékonyságnövelő fejlesztése**” tárgyú projektjére.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtása érdekében a lehetséges konzorciumi tagokkal (DRV Zrt.) való tárgyalások megkezdésére.

Képviselő-testület 70% mértékű vissza nem térítendő támogatást igényel és abban az esetben hatalmazza fel a polgármestert a pályázat benyújtására, ha a 30% mértékű önerő az államháztartás alrendszereiből származó egyéb támogatásból biztosítható.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. március 31.

Név:		Igen:	Nem:	Tartózkodó:
Szanyi Szilvia	polgármester	igen	-	-
Lajkó Frigyes	alpolgármester	igen	-	-
Gorza István	képviselő	igen	-	-
Jánka Anikó	képviselő	igen	-	-
Keil Norbert	képviselő	igen	-	-
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő	igen	-	-
Összesen:		6 igen	0 nem	0 tartózkodó

Szanyi Szilvia polgármester több napirend nem lévén 10:12 órakor berekesztette a nyilvános ülést, majd a Képviselő-testület pár perc szünetet követően, 10:23 órai kezdettel zárt ülés keretében folytatta a munkáját.

A zárt ülésről készült jegyzőkönyv, külön jegyzőkönyv formájában, e jegyzőkönyv I. számú mellékletét képezi.

Szanyi Szilvia polgármester a nyilvános ülésen közérdekű adatként és közérdekből nyilvános adatként ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket az alábbiak szerint:

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Makra Ernőné részére a „Balatonfüzfő Díszpolgára” kitüntető címet adományozza.
2. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth János részére posztumusz „Balatonfüzfő Díszpolgára” kitüntető címet adományozza.
3. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Lajos részére a „BALATONFÜZFŐÉRT” kitüntető címet adományozza.
4. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kertész Iván Károly részére a „BALATONFÜZFŐÉRT” kitüntető címet adományozza.
5. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfüzfői „Kreitli Ferenc” Veterán Autós és Motoros Egyesület javára a „X. Balatonfüzfői Veterán Jármű Találkozó” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 300.000,-Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
6. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonfüzfői Városvédő és Fürdő Egyesület javára a „Balatonfüzfő legszebb virágoskertje” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 50.000,-Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
7. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balaton Dalkör javára a „20 éves a Dalkör” és a „Katonadalos találkozó” elnevezésű rendezvények megszervezése és lebonyolítása céljából 300.000,-Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
8. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a CSEBSZALTO Nyugdíjas Klub javára a „Szüreti bál és felvonulás” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 150.000,-Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
9. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Legyen Fűzfőn ismét Kosárlabda Balaton Kupa” civil szervezet javára a „Szenior Kosárlabda Balaton Kupa” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 250.000 Ft. összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
10. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BS-Fűzfő Vitorlás Klub javára az „ADA-BAU Rooster Nyílt Optimist Országos Bajnokság” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 150.000,-Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.
11. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonfüzfő Római Katolikus Plébánia Fiataljai javára a „BALAKAT (Bódi Mária Magdolna szentségimádási hétvége)” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 200.000,-Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.

12. Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mozgássérültek Veszprém Megyei Egyesülete Balatonfüzfő és Körzetének Mozgássérültek csoportja javára az „Évzáró karácsonyi ünnep” elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása céljából 50.000,- Ft összeget ítél meg és felhatalmazza Balatonfüzfő Város Önkormányzat Polgármesterét a támogatási szerződés megkötésére.

13. Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 140/2021. (IV. 21.) számú határozatával közzétett, a Füzfői Vagyongazdálkodó Kft. tulajdonában lévő, Balatonfüzfő 354/13. hrsz. alatti ingatlan, valamint Balatonfüzfő Város Önkormányzat tulajdonában lévő 354/19. hrsz. alatti ingatlan hasznosítása céljából kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és felkéri a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az új pályázati kiírás elkészítésére és a képviselő-testület számára történő előterjesztésre.

Szanyi Szilvia polgármester több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 10 óra 45 perckor berekesztette a nyilvános ülést.

k.m.f.



Szanyi Szilvia
polgármester



Soltész Attila
jegyző



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Polgármester

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88
596-901

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

J E L E N L É T I Í V

Készült: Balatonfűzfő Város Önkormányzata képviselő-testületének 2021. június 29. napján
(kedden) 08 óra 00 perckor a Városháza „Kompolthy” termében tartott rendkívüli,
nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester
Jánka Anikó	képviselő
Szeli Dóra Réka	képviselő
Kerekes-Bakró Csongor	képviselő
Keil Norbert	képviselő
Gorza István	képviselő
Halász Lilla	titkársági ügyintéző
Marton András	Balatonfűzfő Szörf Klub SE elnöke

SOLTER ATTILA
TÓTHYKÓ ARON
BALMÁDI ZOLTÁN
NÓTI ATILA
Buschner dr. Csenge
Seheltz László
Thierghue Rimai Anita

HERMATHI JÓZSEF
TÖRÖPTEHN
városfőigazgató
igazgatási csop. vez.
települési főnökök
pénzügyi csop. vez.

(Handwritten signatures and notes on a lined background)



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Polgármester

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-920 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 1/2021.

M E G H Í V Ó

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2021. június 29-én (kedden) 08.00 órai kezdettel rendkívüli nyilvános ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés naprendje:

- 1. Tájékoztatás intézkedésekről a Balatonfűzfő 351/3 és 351/5 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezett konténerek ügyében, Balatonfűzfő Szörf Klub SE szerződésének módosítása**
Meghívott: Marton András elnök
- 2. Vaddisznók kiszorítása a lakott területről**
- 3. 71-es sz. főközlekedési út melletti magáningatlanok karbantartása**
- 4. Hegyalja és Gyári utcákra behajtást korlátozó 3,5t tábla kihelyezésére vonatkozó kérelem vizsgálata**
- 5. Balatonfűzfő 911/2 hrsz.-ú (1/3) részben önkormányzati tulajdonú) és 914/1 hrsz.-ú (1/2 részben önkormányzati tulajdonú) ingatlanok pályázat útján való értékesítése**
- 6. Balatonfűzfő 1810 hrsz.-ú (1/1) részben önkormányzati tulajdonú) ingatlan pályázat útján való értékesítése**
- 7. Balatonfűzfő 1416/11 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan művelési ág/megnevezés átvezetése a Földhivatal ingatlan nyilvántartásában**
- 8. Balatonfűzfő 914/3 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan művelési ág/megnevezés átvezetése a Földhivatal ingatlan nyilvántartásában**
- 9. Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkaterve**

10. Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázati projektek helyzetéről

11. A víziközmű hálózatok átalakítása, hatékonyságnövelő fejlesztése, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérése, problémák feltárása című, KEHOP-2.1.11. kódszámú pályázat

Az ülés helye: Városháza Kompolthy terem
(8184 Balatonfűzfő, Nike krt. 1.)

Balatonfűzfő, 2021. június 25.



Szanyi Szilvia
polgármester



Balatonfüzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88
596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

190/2021. (06.29.) Kt. határozat melléklete

HASZONKÖLCSÖN-SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

a **Balatonfüzfő Város Önkormányzata** (8184 Balatonfüzfő, Nike krt. 1., adószám: 15734219-1-19, KSH szám: 15734219-8411-321-19) képviseletében Szanyi Szilvia polgármester, mint Kölcsönadó (a továbbiakban: **Kölcsönadó**),

másrészről

Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület (8175 Balatonfüzfő, Krúdy Gyula u. 15., szervezet nyilvántartási száma: Veszprémi Törvényszék 19-02-0002168, országos azonosító: 1900/60082/12002/600822002., adószám: 18934449-1-19) képviseletében Marton András elnök, mint Kölcsönvevő (a továbbiakban: **Kölcsönvevő**),

együttesen: "**Felek**" között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Felek rögzítik, hogy jelen haszonkölcsön szerződésük megkötését megelőzően a Felek előbb 2011. novemberében együttműködési megállapodást, majd 2017. április 19. napján bérleti szerződést kötöttek egymással a Balatonfüzfő 352/4 hrsz. alatt található ingatlan vonatkozásában, majd ezen bérleti szerződést 2017. november 22. napján módosították. Felek a közöttük létrejött bérleti szerződésben foglaltak értelmében a Balatonfüzfő 352/4 hrsz. alatt található ingatlanon történő beruházás megvalósítása érdekében 2017. június 21. napján háromoldalú megállapodást a Surf Center Kft-vel.
2. Kölcsönadó Képviselő-testülete 335/2011.(10.11.) számú határozatával hagyta jóvá az I. pont szerinti együttműködési megállapodást, egyben elrendelte a balatonfüzfői 6. számú zagykazettán a 352/4 helyrajzi számú területtől a Sirály utca 87-89-91 számú ingatlanok mögötti 1000 m² nagyságú terület használatára vonatkozó szerződés előkészítését.
3. Kölcsönadó Képviselő-testülete 334/2011.(10. 11.) számú határozatával hozzájárult a 352/4 helyrajzi számú terület Kölcsönvevő által a 1022786 célterület és 100a04HPME azonosító pályázati forrásból megvalósuló fejlesztéséhez, illetve a megvalósítást követő 5 éves fenntartásához.
4. Felek 2012. április 10. napján haszonkölcsön szerződést kötöttek egymással, melyet aztán a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. (13) bekezdésében foglaltakra figyelemmel — a közöttük 2017. április 19. napján létrejött bérleti szerződéssel megszüntettek.
5. Felek rögzítik, hogy a közöttük korábban létrejött és jelen pontban részletezett bérleti szerződéseket jelen szerződés aláírásával egyidejűleg hatályon kívül helyezik és az alábbiakban foglaltak szerint a jelen szerződés keretében egymással új szerződést kötnek.
6. Felek rögzítik, hogy a Balatonfüzfő 352/4 hrsz. alatt található ingatlan helyrajzi száma az ingatlanügyi hatóság határozata alapján 2016. november 14. napján 351/5 helyrajzi számra változott.
7. Felek közös célja a szörf-sport, mint szabadidős tevékenység népszerűsítése, valamint, hogy az emberek számára teljesebb lehetőséget biztosítsanak a sportolásra, valamint az egészségük megőrzésére. Felek a közös céljaik biztosítására a kölcsönös több éves együttműködésük tapasztalataira is figyelemmel a Balatonfüzfő 351/5 hrsz. alatt található ingatlan célja szerinti jövőbeni hasznosítás érdekében az alábbi szerződést kötik egymással.

II. Szerződés alanyai

1. Kölcsönadó jogi személy, amely jelen szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonosa. Felek rögzítik, hogy Kölcsönadó Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mót.v.) 13.§ (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott kötelezően ellátandó sport és ifjúsági ügyek közfeladatak ellátását többek között a tulajdonában álló Balatonfüzfő 351/5 helyrajzi szám alatt található ingatlan jelen szerződésben meghatározott részén valósítja meg.

2. Kölcsönvevő a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: Ectv.) és a sportról szóló 2004. évi I. törvény (továbbiakban: sport törvény) hatálya alatt működő sportegyesület jogi személy, amely a Ptk., Ectv., a sport törvény és az alapszabály alapján meghatározott sporttevékenység alapcél megvalósítása érdekében gazdasági tevékenységet is végezhet.
3. Kölcsönvevő célja verseny és szabadidő sport szolgáltatás működtetése, versenyzés, testedzés, felüdülés biztosítása, az ilyen igények felkeltése, tagjainak nevelése és a közösségi élet kibontakoztatása. A Kölcsönvevő sportegyesület további célja az egészséges életmódra nevelés és a sporttevékenységek oktatása, képesség fejlesztés révén. Kölcsönvevő célja továbbá a versenysportban való megjelenés alapjainak megteremtése, az utánpótlás nevelésbe való bekapcsolódás útján.

III. A szerződés tárgya és tartalma

1. Felek rögzítik, hogy Kölcsönadó kizárólagos tulajdonát képezi a Balatonfüzfő 351/5 helyrajzi szám alatt található, kivett zagytér, erdő megnevezésű, 30.103 m2 nagyságú - Kölcsönadó Képviselő-testületének Balatonfüzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 11/2005. (III.31.) számú rendeletében Z-2 jelű területfelhasználási egységbe sorolt – ingatlan (a továbbiakban: **Ingatlan**).
2. Felek rögzítik, hogy a jelen haszonkölcsön-szerződés tárgya az Ingatlanból a Balatonfüzfő, Sirály u. 301-307. helyrajzi szám mögötti 4031 m2 nagyságú, jelen szerződés mellékletét képező vázrajzon feltüntetett terület (a továbbiakban: **Haszonkölcsön tárgya**).
3. Kölcsönadó az önkormányzati közfeladat ellátására tekintettel haszonkölcsönbe adja, Kölcsönvevő pedig az alapszabályában meghatározott sporttevékenység alapcél biztosítása/sporttevékenység szervezése, sporttevékenység feltételeinek megteremtése érdekében haszonkölcsönbe veszi a Haszonkölcsön tárgyat.
4. Kölcsönadónak, mint települési önkormányzatnak a Mötv.13.§ (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott sport és ifjúsági ügyek tekintetében közfeladat ellátási kötelezettsége van. A Kölcsönvevő közreműködik e tevékenység ellátásában.
5. Kölcsönadó szavatosságot vállal arra, hogy a Haszonkölcsön tárgya a haszonkölcsön jogviszony időtartama alatt a haszonkölcsön céljának megfelel.
6. Felek a jelen haszonkölcsön-szerződéssel létesített jogviszonya határozott időtartamra jön létre. A jogviszony kezdete: **jelen haszonkölcsön-szerződés mindkét fél általi aláírásának napja**, lejártának időpontja: **jelen haszonkölcsön-szerződés aláírásától számított 15 év**.

Felek rögzítik, hogy a jelen haszonkölcsön tárgyat képező ingatlan nemzeti vagyonnak minősül, melyre tekintettel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján az Ingatlan hasznosítására vonatkozó szerződés legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette.

7. Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyat elsősorban a vízi sport tevékenységre használja, mely magában foglalja az egyesületi tagok ingyenes, valamint a nem egyesületi tagok ellenérték fejében történő sportolási lehetőségeit, kiemelten az ifjúsági sport szolgáltatásban az utánpótlásképzés és gyermektáborok szervezését.
8. Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyat másodsorban idegenforgalmi és kulturális rendezvények céljára hasznosíthatja, a Kölcsönadó előzetes írásbeli jóváhagyása, valamint a megfelelő hatósági engedélyek birtokában, mely engedélyek beszerzése Kölcsönvevő feladata és kötelessége.
9. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Kölcsönvevő Haszonkölcsön tárgyat az elsődleges hasznosítási céltól eltérő célra hasznosítaná, úgy a rendezvény megtartását megelőzően legalább 90 nappal a Kölcsönadót előzetesen értesíti és a rendezvény megtartásához az előzetes írásbeli hozzájárulását kéri. Ezen rendezvények jellegéről, a lebonyolítás módjáról a Felek minden esetben külön megállapodást kötnek.
10. Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyának birtokbaadását követően felelős minden olyan kárért, amely a Haszonkölcsön tárgyának rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használatának következményeképpen keletkezik.

11. Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyán beruházást, átalakítást, felújítást vagy a Haszonkölcsön tárgyának rendeltetésszerű használatát befolyásoló tevékenységet csak a Kölcsönadó előzetes írásbeli hozzájárulása esetén jogosult végezni. Kölcsönadó ilyen hozzájárulása estén Felek a költségviseléséről és lebonyolításáról esetenként külön megállapodást kötnek.
12. Felek megállapodnak abban, hogy évente maximum 5 alkalommal önkormányzati, vagy az önkormányzat által kötött szerződés alapján más által szervezett rendezvény megtartása érdekében Kölcsönvevő térítésmentesen biztosítja a Haszonkölcsön tárgyának használatát. Felek megállapodnak, hogy Kölcsönadó az igénybevétel előtt legalább 15 nappal köteles azt írásban jelezni Kölcsönvevőnek és leegyeztetni annak feltételeit.
13. Kölcsönvevő nyilatkozik arról, hogy különösen az alábbi sporttevékenységeket végzi majd jelen haszonkölcsöni szerződés keretén belül:
 - sporttevékenységet szervez, valamint megteremti a sporttevékenység feltételeit,
 - gondoskodik a versenyzési feltételeinek biztosításáról

IV. A Felek jogai és kötelezettségei

1. Kölcsönvevő:
 - a) Kölcsönvevő köteles a birtokbavétel feltételeként a Haszonkölcsön tárgyának közműszolgáltatói ellátására saját jogú szolgáltatói szerződést kötni (víz, szennyvíz, elektromos energia, hulladékszállítás, TV, Internet, tűzriasztó).
 - b) Kölcsönvevő köteles a Haszonkölcsön tárgyra vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban kialakított házirendet és az azzal kapcsolatos tűzrendészeti és egyéb hatósági előírásokat betartani, betartatni.
 - c) Kölcsönvevő nem jogosult a Haszonkölcsön tárgya szerinti ingatlan lekerítésére, illetve kizárólagos használatára.
 - d) Kölcsönvevő tudomásul veszi, hogy a Haszonkölcsön tárgya szerinti területen elhelyezett dolgokat saját veszélyére tárolhatja, a tárolásból eredő károkért Kölcsönadót felelősség nem terheli.
 - e) Kölcsönvevő a helyiségekben az általa folytatott tevékenység gyakorlásához szükséges és a helyiségben rendelkezésre nem álló felszerelések, berendezések beszerzésének, fenntartásának költségeit viselni köteles.
 - f) Az Ingatlanon történő bármely beruházáshoz, illetve átalakításához a Kölcsönadó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges, melyet követően a szükséges hatósági engedélyeket a Kölcsönvevő köteles beszerezni.
 - g) Kölcsönvevő köteles a Haszonkölcsön tárgyat jelen szerződés hatálya alatt állandó jelleggel tisztántartani, és a keletkezett szemet összegyűjtéséről gondoskodni.
 - h) Felek megállapodnak abban, hogy a Haszonkölcsön tárgyának karbantartási és tisztántartási feladatai – a fűnyírás kivételével – Kölcsönvevő kötelezettségét képezik.
 - i) A szerződés megszűntekor a Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyat kitakarított, rendeltetésre alkalmas állapotban köteles visszaadni Kölcsönadó részére.
2. Kölcsönadó:
 - a) Kölcsönadó köteles a Haszonkölcsön tárgyat rendeltetésszerű állapotban a Kölcsönvevő birtokába bocsátani.
 - b) Kölcsönadó a Kölcsönvevő előzetes értesítése nélkül bármikor jogosult a Haszonkölcsön tárgyának használatát ellenőrizni.
 - c) Kölcsönadó jogosult felhívni a Kölcsönvevő figyelmét arra a körülményre, ha a Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyat nem rendeltetésszerűen használja, ha viselkedésével, illetve tevékenységével sérti harmadik személy(ek) érdekeit és jogosult felszólítani a Kölcsönvevőt az eredeti állapot haladéktalan helyreállítására, figyelmeztetve a következményekre (a szerződés azonnali felmondása, kártérítési kötelezettség).
 - d) Kölcsönadó viseli az ingatlannal kapcsolatos mindazon közterheket, amelyek, a Haszonkölcsön tárgyának tulajdonosát terhelik.
 - e) Kölcsönadó vállalja, hogy jelen szerződés hatálya alatt az Ingatlanon történő fűnyírási feladatokat saját költségén ellátja a Kölcsönvevő helyett.

V. A szerződés módosítása, illetve megszűnése

1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés kizárólag a felek által közösen írásban módosítható.
2. Szerződő Felek jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
3. A szerződő Felek nem jogosultak a jelen, határozott időtartamú szerződést rendes felmondással megszüntetni.
4. Jelen szerződés alkalmazása szempontjából Kölcsönvevő súlyos szerződésszegésének minősül és a szerződést Kölcsönadó előzetes írásbeli felszólítását követően azonnali hatállyal felmondhatja az alábbi esetekben:
 - Kölcsönvevő az Ingatlan területén a Kölcsönadó előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül helyez el ingó dolgokat, és azt Kölcsönadó írásbeli felszólításában meghatározott határidőn belül sem távolítja el.
 - Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyát engedély nélkül lekeríti.

VI. Vegyes és záró rendelkezések

1. Felek rögzítik, hogy jelen haszonkölcsön szerződés megkötésekor előttük ismert, hogy a Covid-19 vírus okozta veszélyhelyzet fennállására és az ezzel összefüggésben a lakosság védelme érdekében szükséges, illetve esetlegesen szükségessé váló további intézkedésekre tekintettel előállhat olyan helyzet, hogy a szerződés időtartama alatt csak korlátozott mértékben válik lehetővé szerződési céljuk teljesülése. Felek rögzítik ugyanakkor, hogy szerződéses céljuk meghiúsulása esetén jelen haszonkölcsön szerződésben foglaltaktól egymás érdekeinek méltányos figyelembevételével eltérnek.
2. Felek rögzítik, hogy amennyiben jelen szerződés bármely rendelkezése érvénytelenné vagy végrehajthatatlanná válik, akkor a szerződés többi feltétele és kikötése továbbra is hatályos marad mindaddig, amíg a benne foglalt tartalom bármely fél számára lényeges hátrányt nem jelent. Ha olyan döntés születik, hogy a szerződés valamely rendelkezése érvénytelen vagy végrehajthatatlan, a Felek az érvénytelenségi okot kiküszöbölik oly módon, hogy az új rendelkezés a Felek eredeti szándékához lehető legközelebb essen és az itt eltervezett jogügyletek a lehető legteljesebb mértékben az eredetileg eltervezettek szerint menjenek teljessébe.
3. Felek a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatosan egymás kölcsönös érdekeit szem előtt tartva jóhiszeműen járnak el.
4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen haszonkölcsön szerződés időtartama alatt egymással folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást minden olyan lényeges kérdésről, amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

Kapcsolattartó személyek:

Kölcsönadó részéről:

Szanyi Szilvia polgármester

Kölcsönvevő részéről:

Marton András elnök

5. Egyik fél sem engedményezheti, illetve ruházhatja át jelen haszonkölcsön szerződésből származó jogait és követeléseit harmadik személyekre a másik fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül.
6. Felek rögzítik, hogy nem válik jelen haszonkölcsön szerződés tartalmává az a szokás, amelyben Felek a korábbi üzleti kapcsolatukban megegyeztek vagy az a gyakorlat, amelyet egymás között kialakítottak.
7. Amennyiben Kölcsönvevő a Haszonkölcsön tárgyát a jelen szerződésben megjelölt rendeltetésétől eltérő módon, vagy a Kölcsönadónak kárt, vagy kárveszélyt okozó módon használja, Kölcsönadó a jelen szerződést előzetes írásbeli felszólítását követően azonnali hatállyal felmondhatja.

8. A szerződés megszűnése esetén a Kölcsönvevő köteles a Haszonkölcsön tárgyát rendeltetésszerű állapotban a Kölcsönadónak átadni és a Haszonkölcsön tárgyát azonnali hatállyal elhagyni.
9. A jelen szerződéssel, annak teljesítésével kapcsolatban esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket a Felek egymás között, ésszerűen rövid időn belül közvetlenül békés úton kísérlik meg rendezni. Amennyiben a vitás kérdés ily módon nem rendezhető, a Felek a Polgári Perrendtartás mindenkor hatályos szabályai szerint kezdeményezhetik a vitás kérdés bírósági elbírálását, melyre vonatkozóan kikötik a Veszprémi Járásbíróság – pertárgy értéktől függően a Veszprémi Törvényszék – kizárólagos illetékességét.
10. A jelen megállapodásban nem, illetve nem kimerítően szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései, valamint a haszonkölcsöni és haszonkölcsön jogviszonyra vonatkozó, mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.

Jelen haszonkölcsön szerződést Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselőtestülete/2021. (06.....) számú határozatával jóváhagyta és felhatalmazta a polgármestert az aláírására.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték és megértették, majd azt, mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt képviselőjük útján jóváhagyólag aláírták.

Balatonfüzfő, 2021. június ...

Balatonfüzfő Város Önkormányzata
képviselőtében:
Szanyi Szilvia polgármester
Kölcsönbeadó

Balatonfüzfő Szörf Klub Sportegyesület
képviselőtében:
Marton András elnök
Kölcsönvevő



Balatonfüzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88
596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

194/2021. (06.29.) Kt. határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Balatonfüzfő Város Önkormányzata (továbbiakban: Kiíró) a 1/2 rész-tulajdonában álló **Balatonfüzfő 914/1 hrsz.-ú ingatlan** (továbbiakban: Ingatlan) **értékesítése** tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. tv. (továbbiakban Nvtv.) és a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 9/2013. (III.29.) önkormányzati rendelete alapján, a Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete/..... (.....) határozatában foglaltak szerint nyílt pályázati eljárást (továbbiakban: eljárást) indít. A nyilvánosan közzétett felhíváshoz kapcsolódóan Kiíró a jelen részletes tájékoztatóban határozza meg a pályázati feltételeket.

1. Pályázati Felhívás Kiírójának megnevezése, székhelye:

BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.

Szanyi Szilvia polgármester

Kapcsolattartási pontok:

név: Székely László települési főmérnök/Műszaki csoportvezető

telefon: 88/596-913

mobil: 20/323-3028

e-mail cím: telepulesifomernok@balatonfuzfo.hu

név: Fehér Beáta műszaki ügyintéző

telefon: 88/596-918

e-mail cím: feher.beata@balatonfuzfo.hu

2. A pályázat célja:

A pályázat célja a Kiíró 1/2 rész tulajdonában álló Balatonfüzfő belterületi 914/1 helyrajzi számú 984 m² terület 1/2-ét képező 492 m² területnagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítése.

Fent nevezett ingatlanra vonatkozóan a tulajdoni lap szerinti további résztulajdonosoknak, és a Magyar Államnak elővásárlási joga van.

Az Ingatlan elidegenítési árának legkisebb összege: 10.200.000,- Ft

3. Pályázó köre:

Az ajánlattevő jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, illetve természetese személy lehet.

4. Pályázat benyújtására kizáró okok

- a) a pályázatot benyújtó természetes személy és annak képviselője, alkalmazottja, foglalkoztatottja, alkalmazója, és foglalkoztatója,
- b) a pályázatot benyújtó jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság képviselője, tulajdonosa, tagja, vezető tisztségviselője, alkalmazottja vagy más szerződéses jogviszony alapján foglalkoztatottja,
- c) annak a jogi személynek vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak a képviselője, vezető tisztségviselője, alkalmazottja (foglalkoztatottja), amelyben a pályázó közvetlen vagy közvetett befolyással rendelkezik, illetőleg amelynek a pályázó tulajdonosa, tagja,

5. Ajánlatok benyújtásának helye, módja és ideje:

Pályázati dokumentációk benyújtását kizárólag ajánlott levélben Balatonfüzfő Város Önkormányzatánál lehetséges (*Balatonfüzfő Város Önkormányzata 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.*).

Pályázati dokumentációt 2 példányban (*1 eredeti és 1 másolati*), lezárt borítékban vagy csomagban szükséges benyújtani, amelyen fel kell tüntetni a Pályázó nevét, székhelyét és a Pályázati Felhívás címét (Ajánlat a Balatonfüzfő belterületi 914/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére”) egyaránt. Pályázati anyagot magyar nyelven, egységesen összefűzve, folyamatos sorszámozással (*egész számokkal*) és minden oldalon a Pályázó képviselőjében eljáró személynek szignóval kell ellátnia.

Pályázati dokumentáció a **Felhívás napjától benyújtható.**

Pályázat benyújtásának határideje: 2021.08.11.

Beadási határidőn túl érkezett és Pályázati Felhívásban rögzített feltételektől eltérő pályázatokat, Kiíró érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

6. Hiánypótlás:

Kiíró a projektanyag benyújtásának határidő lejártát követő 8 napon belül egy alkalommal 5 napos határidővel hiánypótlást írhat ki a hiány pótolható dokumentumokra.

Az ajánlatát érdemben nem módosíthatja, különösen a megajánlott vételár tekintetében.

Az ajánlatok elbírálása során, a Kiíró az ajánlatevőktől felvilágosítást kérhet.

7. Eljárásrend:

Kiíró jogosult a pályázat indoklás nélküli visszavonására, érvénytelenné és eredménytelenné nyilvánítani. Ennek bekövetkeztekor pályázó kár és költségigénnyel nem élhet Kiíró felé. Pályázat benyújtását követően a pályázati dokumentációban tartalmi változtatás nem lehetséges.

Pályázat elkészítéséhez kapcsolódó mindennemű költség Pályázót terheli, azok Kiíróra nem terhelhetők.

Kiíró pályázat tárgyát képező ingatlanok bejárására lehetőséget biztosít előzetes telefonos egyeztetést követően (+36 20 323-3028)

8. Pályázatok elbírálása:

Bírálat során megállapításra kerül pályázat érvényessége, illetve érvénytelensége. Érvényesnek tekinthető egy pályázat, amennyiben jelen Pályázati Felhívásban rögzített tartalmi és formai követelményeknek hiánytalanul megfelel, valamint határidőn belül érkezi meg. Az érvényes pályázatok elbírálását a Képviselő-testület határozatban szereplő személyek végzik, a pályázat elbírálásával kapcsolatos döntésüket a Képviselő-testület hagyja jóvá.

A beadási határidőn túl érkezett ajánlatokat a Kiíró érdemi vizsgálat nélkül érvénytelennek nyilvánítja.

Nyertes pályázónak a megajánlott vételár 100 %-át szerződéskötéskor meg kell fizetnie.

Az ajánlatkészítéssel kapcsolatos minden költség, továbbá az értékesítés ügyvédi és ingatlan nyilvántartási költségek az ajánlattevőt terhelik, a pályázat kiírójára át nem ruházhatók. A pályázat kiírója költségtérítésre nem kötelezhető.

9. Pályázati döntés értesítése, szerződéskötés

Pályázat elbírálását és Képviselő-testület jóváhagyását követően 8 napon belül pályázatok eredményéről postai úton Pályázókat Kiíró értesíti. Kiíró nyertes Pályázóval további egyeztetéseket folytathat a megkötendő szerződés pontos részleteiről. Szerződés végleges változatát aláírást megelőzően Képviselő-testületnek jóváhagyásra elő kell terjeszteni. Amennyiben a nyertes Pályázóval szerződéskötés bármely oknál fogva meghiúsul, úgy Kiíró második legtöbb pontot elérő Pályázóval folytathatja a tárgyalásokat vagy Pályázatot visszavonhatja. Pályázati döntés kiértesítése és a szerződés megkötése között maximum 60 nap áll rendelkezésre.

10. Pályázati dokumentáció kötelező mellékletei:

- a) Természetes személy esetén a pályázó adatai (név, leánykori név, születési hely, születési idő, anyja neve, személyi igazolvány szám, állandó lakcím, adóazonosító jel, telefonszám, e-mail cím),
- b) jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság esetén:
 - cég neve, székhelye, adószáma, a hivatalos képviselő neve, telefonszáma, email-címe.
 - nyilatkozat arról, hogy a társaság Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, nem áll felszámolás, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, és annak veszélye sem fenyeget.
- c) Köztartozás mentes adóigazolás, vagy a köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés
- d) Balatonfüzfi jegyzőjének igazolása arról, hogy Pályázónak nincs Balatonfüzfi Város Önkormányzata felé fennálló tartozása
- e) Átláthatósági nyilatkozat (nem hiánypótolható) 1. számú melléklet
- f) a pályázó nyilatkozata arról, hogy személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul
- g) Pályázó nyilatkozata arról, hogy az ajánlattételi határidőt követő 30 napig ajánlati kötelezettséget vállal

- h) Nyilatkozat pályázati feltételek elfogadásáról
- i) Nyilatkozat kizáró okokról
- j) Pályázó (természetes személy) 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által hitelesített aláírás minta
- k) Pályázó (jogi személy) 30 napnál nem régebbi kivonata/cégkivonata
- l) külföldi ajánlattevőnek hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

Amennyiben közös pályáztatételre kerül sor, akkor a közös pályázók – fentiekén túl –kötelesek becsatolni pályázatukba valamennyi, a közös pályázatban lévő tag által aláírt megállapodásukat, amely legalább a következőket tartalmazza:

- a) a közös pályázatban részt vevő felek nevét, székhelyét,
- b) a közös pályázók nevét, címét,
- c) a közös pályázattal érintett szerződés célját,
- d) tartalmaznia kell az eljárás tárgyát és az eljárást megindító pályázati felhívásra (közzétett hirdetményre) való utalást. A közös Pályázatban részt vevők nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy az eljárásban együttes pályázóként részt kívánnak venni,
- e) a közös pályázók egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalása, egyetemleges felelősségvállalása a szerződéses kötelezettségek teljesítésére, amennyiben, mint nyertes pályázó kiválasztásra kerülnek,
- f) Meg kell jelölni a közös pályázók képviselőjére jogosultját, valamint az(oka)t a természetes személy(eke)t, aki(k) a közös pályázók nevében joghatályos nyilatkozatokat tehet(nek), ill. a közös pályázók nevében aláírásra jogosult(ak). A megállapodás mellé csatolni kell a közös pályázók képviselőjére jogosult személy aláírási mintáját,
- g) a közös pályázók megállapodása minden
 - felfüggesztő (hatályba léptető) ill. bontó feltétel nélküli,
 - a szerződés hatálya beálltának vagy megszűntének valamely időponthoz kötése nélkül, továbbá
 - harmadik személy beleegyezéséhez, ill. hatóság jóváhagyásához való kötése nélkül a közös pályázó valamennyi tagjának az aláírásával hatályba kell lépnie.

A közös pályázók nevében megtett nyilatkozatokban fel kell tüntetni, hogy a nyilatkozatot a közös pályázók nevében teszik. Közös pályázók jogosultak gazdasági társaságot alapítani nyertes pályázat esetén.

Amennyiben több pályázó közösen pályázik, akkor elegendő, ha a pályázók egyike váltotta ki a dokumentációt.

11. Az ajánlatok felbontásának helye, időpontja:

Az ajánlatok bontásának helye és ideje: Balatonfüzű Közös Önkormányzati Hivatal, 8184 Balatonfüzű, Nike körút 1. 1. emelet kistárgyaló. Az ajánlatok bontása a leadási határidőt követő 5 (öt) munkanapon belül történik. Az ajánlatok bontásának időpontjáról a pályázók értesítve lesznek.

A pályázatok felbontása nyilvánosan történik, azon a pályázók, illetve képviselőik (meghatalmazással) részt vehetnek. A Kiíró az ajánlatok nyilvános bontásakor a jelenlévőkkel ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az ajánlatok lényeges tartalmát, azon adatok kivételével, melyek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta. A pályázó nem tilthatja meg a nevének, lakóhelyének (székhely) nyilvánosságra hozatalát.

Az ajánlatok felbontásáról, illetve ismertetéséről jegyzőkönyv készül.

Kiíró a pályázatok felbontását követő 3 munkanapon belül tájékoztatja pályázókat, hogy pályázatuk megfelel-e a kiírásban foglaltaknak és érvényes-e. Az érvénytelenség okát pontosan meg kell jelölni. Érvényes a pályázat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Érvénytelen a pályázat, ha:

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult a pályázaton részt venni;
- b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott határidő eltelte után nyújtották be;
- c) ha nem felel meg a pályázati kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak.

12. Az ajánlatok bírálati szempontjai, módszere:

A pályázat nyertese az összességében, az Ingatlan nettó vételárára legmagasabb vételi árat megajánló, érvényes ajánlatot tevő pályázó.

13. A pályázók értesítésének módja, szerződéskötés:

A pályázó(ka)t a Kiíró írásban értesíti a döntésről. A nyertes pályázóval az erről szóló döntés közlését követően az adásvételi szerződés megköthető.

A pályázatok elbírálását követően a Kiíró képviselői a nyertes pályázóval további egyeztetést folytatnak, a megkötendő szerződés tartalmának végleges kidolgozása érdekében. A Képviselő-testület felhatalmazása alapján az egyeztetés eredményétől függően a polgármester a pályázat nyertesével szerződéses formában rögzíti a pontos feltételeket.

Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőben – megghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem, vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért a Kiíró a szerződéstől eláll, vagy felmondja azt, úgy a Kiíró jogosult új pályázatot kiírni.

Az adás-vételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő jogi (ügyvédi) költség, kiadás 100 %-ban a pályázat nyertesét terheli.

14. Egyéb információk:

A pályázati kiírásban nem szabályozott esetekben Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 9/2013. (III.29.) önkormányzati rendeletében foglaltak az irányadóak.

15. Pályázati felhívás mellékletei:

- a) Átláthatósági nyilatkozat (sablon) 1. számú melléklet
- b) Tulajdoni lap
- c) Műszaki adatlap
- d) Térképmásolat

Balatonfüzfő, 2021. 06. 17.

Szanyi Szilvia
polgármester

A pályázatban szereplő ingatlanra vonatkozó tulajdon viszonyok és előírások

A Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/2-os tulajdonában lévő **balatonfüzfői 914/1** helyrajzi számú ingatlan, korlátozottan forgalomképes/törzsvagyon részét képezi.

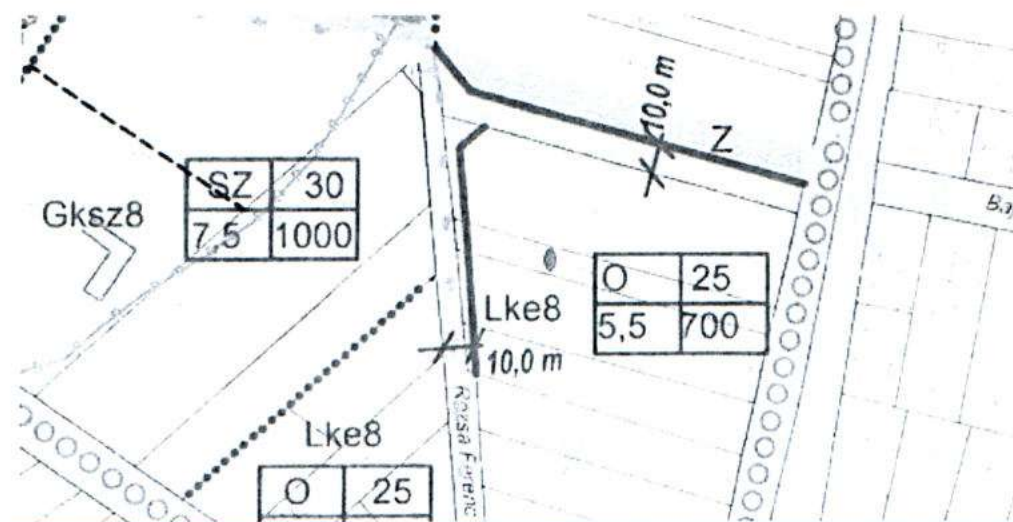
Közmű térkép kivágat



A közmű térképen nyilvántartott közművek a következők (elektromos, ivóvíz és gáz hálózat) az ingatlanok előtti és mögötti Rózsa utca 915 hrsz.-ú és a Gyári utca 803 hrsz.-ú ingatlanokról elérhetőek.

A pályázatban megjelölt ingatlanok a Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017. (X.18.) önkormányzati rendelete szerint (továbbiakban: HÉSZ) a következő besorolási övezetnek megfelelően hasznosíthatók.

A pályázatban szereplő területekre vonatkozó HÉSZ kivágata:



A **Balatonfüzfő 914/1 hrsz.-ú**, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 984 m² terület nagyságú ingatlan, mely 1/2 -os tulajdoni hányadban (492 m²) az Önkormányzat tulajdon részét képezi. A HÉSZ szabályozásai szerint következő módon hasznosítható, beépíthető.

- övezeti jel:

Lke8

kertvárosias lakóövezet

A HÉSZ 18.§ rendelkezései szerint: Kertvárosias lakóterület (Lke)

- (1) A kertvárosias lakóterület laza beépítésű, összefüggő, kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 5,5 ill. 7,5 m-es épületmagasságot meg nem haladó elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) A Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben elhelyezhető főépület a következő rendeltetéseket tartalmazhatja:
 - a) lakó,
 - b) a helyi lakosság ellátását szolgáló, a lakóterületi követelményeknek megfelelő kereskedelmi, szolgáltató,
 - c) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
 - d) kulturális,
 - e) szállás jellegű,
 - f) sport.
- (3) Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben melléképületként
 - a) gépjárműtároló,
 - b) az épület(ek) rendeltetésszerű használatához szükséges egyéb tároló,
 - c) műhely,
 - d) nyárikonyha, mosókonyha, műterem,
 - e) kerti növényház (üvegház), legfeljebb 30 m² alapterülettel,
 - f) állattartó építmény, épület helyezhető el továbbá fóliasátor létesíthető.
- (4) A kertvárosias lakóterület építési övezeteinek paramétereit az 1. melléklet 2. táblázata tartalmazza.

övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettség %	legnagyobb épületmagasság m	legkisebb kialakítható területe m ²	minimális zöldfelületi aránya %
9. Lke8	O	25	5,5	700	50

- (5) Új épület csak olyan építési telken létesíthető, melyen a villamos energia, az ivóvíz, szennyvíz elvezetés-tisztítás, valamint közterületi csapadékvíz-elvezetés közüzemi vagy közcélú szolgáltatással történik
- (6) A (3) a-d) pontok szerinti rendeltetések a főépületben is elhelyezhetők a (2) bekezdés a-f) pontja szerinti rendeltetések mellett.
- (7) Kertvárosias lakóterületen az állattartó építmények összes alapterülete nem lehet több 12 m²-nél.

(8) A telek közterületi határvonalától 15 m mélységű területén állattartó épület, építmény állatkifutó, trágyatároló és egyéb - az állattartással összefüggő építmény nem létesíthető.

(9) Új fő rendeltetésű épület elhelyezése esetén gépkocsitároló csak a fő rendeltetésű épülettel egy tömegben ill. ahhoz telepítve alakítható ki, támfalgarázs kivételével.

(10) Kertvárosias lakóterületen a melléképítmények közül kizárólag:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló – építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény,
- e) ól, állatkifutó,
- f) olyan antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop, melynek legmagasabb pontja nem haladja meg a 6,0 m-t.
- g) komposztáló
- h) csapadékvíz gyűjtő ciszterna
- i) zöldségverem helyezhető el.

(11) Az Lke5* építési övezetben az előkert mérete 3,0 m.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Veszprém 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.

Cím: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Mégrendelés szám: 30005/29371/2021

2021.03.22

BALATONFÜZŐ

Szektor : 61

Feltérlet 914/1 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:	terület	kat. t. jöv.	előzetes adatok
alrészlet adatai	ha m ²	k fill.	ter. kat. jöv.
művelési ág/kivett megnevezés/	min. o		ha m ² k fill.

Kivett beépítetlen terület

0

984

0,00

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/2
bejegyző határozat, érkezési idő: 34756/2009.04.21
jogcím: törvényes öröklés
jogállás: tulajdonos
név: Laczkó Derső
sz. név: Laczkó Derső
szül.: 1948
a. név: Vörös Kornélia
cím: 1085 BUDAPEST VIII. KER. Horváthy utca 23. 2. em. 1. a.

Nem hiteles tulajdoni lap

5. tulajdoni hányad: 1/2
bejegyző határozat, érkezési idő: 40534/2/2014.05.26
jogcím: ingyenes tulajdonba adás
jogállás: tulajdonos
név: BALATONFÜZŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 8184 BALATONFÜZŐ Nike körút 1
törzsszáma: 15734219

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 37715/2013.05.30

Önközt. szövetkez. bejegyzés a járási földhivatalok illetékeségi területeinek kijelöléséről
szóló 189/2012. (XII. 18.) VM rendelet alapján az ingatlan átvezetve a Balatonfüzéri Járási
Földhivaltól a(-) Veszprémi Járási Földhivatalhoz.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 40534/2/2014.05.26
Elidegenítési tilalom az utalan szerinti moratórium alatti illetőségi
15 év időtartama a 2011. évi CXCVI. törvény 135. (5) bekezdés alapján.
utalan: 11.10.
jogszólt
név: MAGYAR ÁLLAM
cím: -

Nem hiteles tulajdoni lap

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Mára nem
használatos.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Balatonfüzfő Város Önkormányzata

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88
596-901

e-mail: jegyzo@balatonfuzfo.hu

196/2021. (06.29.) Kt. határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Balatonfűzfő Város Önkormányzata (továbbiakban: Kiíró) a 1/1 tulajdonában álló **Balatonfűzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan** (továbbiakban: Ingatlan) **értékesítése** tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. tv. (továbbiakban Nvtv.) és a Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 9/2013. (III.29.) önkormányzati rendelete alapján, a Balatonfűzfő Város Önkormányzat Képviselő-testülete/..... (.....) határozatában foglaltak szerint nyílt pályázati eljárást (továbbiakban: eljárást) indít. A nyilvánosan közzétett felhíváshoz kapcsolódóan Kiíró a jelen részletes tájékoztatóban határozza meg a pályázati feltételeket.

1. Pályázati Felhívás Kiírójának megnevezése, székhelye:

BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1.

Szanyi Szilvia polgármester

Kapcsolattartási pontok:

név: Székely László települési főmérnök/Műszaki csoportvezető

telefon: 88/596-913

mobil: 20/323-3028

e-mail cím: telepulesifomernok@balatonfuzfo.hu

név: Fehér Beáta műszaki ügyintéző

telefon: 88/596-918

e-mail cím: feher.beata@balatonfuzfo.hu

2. A pályázat célja:

A pályázat célja a Kiíró 1/1 tulajdonában álló Balatonfűzfő belterületi 1810 helyrajzi számú 1047 m² terület nagyságú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítése.

Fent nevezett ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államnak elővásárlási joga van.

Az Ingatlan elidegenítési árának legkisebb összege: 30.263.000,- Ft

3. Pályázó köre:

Az ajánlattevő jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, illetve természetese személy lehet.

4. Pályázat benyújtására kizáró okok

- a) a pályázatot benyújtó természetes személy és annak képviselője, alkalmazottja, foglalkoztatottja, alkalmazója, és foglalkoztatója,
- b) a pályázatot benyújtó jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság képviselője, tulajdonosa, tagja, vezető tisztségviselője, alkalmazottja vagy más szerződéses jogviszony alapján foglalkoztatottja,
- c) annak a jogi személynek vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak a képviselője, vezető tisztségviselője, alkalmazottja (foglalkoztatottja), amelyben a pályázó közvetlen vagy közvetett befolyással rendelkezik, illetőleg amelynek a pályázó tulajdonosa, tagja,

5. Ajánlatok benyújtásának helye, módja és ideje:

Pályázati dokumentációk benyújtását kizárólag ajánlott levélben Balatonfüzfő Város Önkormányzatánál lehetséges *(Balatonfüzfő Város Önkormányzata 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.)*.

Pályázati dokumentációt 2 példányban *(1 eredeti és 1 másolati)*, lezárt borítékban vagy csomagban szükséges benyújtani, amelyen fel kell tüntetni a Pályázó nevét, székhelyét és a Pályázati Felhívás címét *(Ajánlat a Balatonfüzfő belterületi 1810 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére)* egyaránt. Pályázati anyagot magyar nyelven, egységesen összefűzve, folyamatos sorszámozással *(egész számokkal)* és minden oldalon a Pályázó képviselőjében eljáró személynek szignóval kell ellátnia.

Pályázati dokumentáció a **Felhívás napjától benyújtható.**

Pályázat benyújtásának határideje: 2021.08.11.

Beadási határidőn túl érkezett és Pályázati Felhívásban rögzített feltételektől eltérő pályázatokat, Kiíró érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

6. Hiánypótlás:

Kiíró a projektanyag benyújtásának határidő lejártát követő 8 napon belül egy alkalommal 5 napos határidővel hiánypótlást írhat ki a hiány pótolható dokumentumokra.

Az ajánlatát érdemben nem módosíthatja, különösen a megajánlott vételár tekintetében.

Az ajánlatok elbírálása során, a Kiíró az ajánlatevőktől felvilágosítást kérhet.

7. Eljárásrend:

Kiíró jogosult a pályázat indoklás nélküli visszavonására, érvénytelenné és eredménytelenné nyilvánítani. Ennek bekövetkeztekor pályázó kár és költségigénnyel nem élhet Kiíró felé. Pályázat benyújtását követően a pályázati dokumentációban tartalmi változtatás nem lehetséges.

Pályázat elkészítéséhez kapcsolódó mindennemű költség Pályázót terheli, azok Kiíróra nem terhelhetők.

Kiíró pályázat tárgyát képező ingatlanok bejárására lehetőséget biztosít előzetes telefonos egyeztetést követően *(+36 20 323-3028)*

8. Pályázatok elbírálása:

Bírálat során megállapításra kerül pályázat érvényessége, illetve érvénytelensége. Érvényesnek tekinthető egy pályázat, amennyiben jelen Pályázati Felhívásban rögzített tartalmi és formai követelményeknek hiánytalanul megfelel, valamint határidőn belül érkezi meg. Az érvényes pályázatok elbírálását a Képviselő-testület határozatban szereplő személyek végzik, a pályázat elbírálásával kapcsolatos döntésüket a Képviselő-testület hagyja jóvá.

A beadási határidőn túl érkezett ajánlatokat a Kiíró érdemi vizsgálat nélkül érvénytelennek nyilvánítja.

Nyertes pályázónak a megajánlott vételár 100 %-át szerződéskötéskor meg kell fizetnie.

Az ajánlatkészítéssel kapcsolatos minden költség, továbbá az értékesítés ügyvédi és ingatlan nyilvántartási költségek az ajánlattevőt terhelik, a pályázat kiírójára át nem ruházhatók. A pályázat kiírója költségtérítésre nem kötelezhető.

9. Pályázati döntés értesítése, szerződéskötés

Pályázat elbírálását és Képviselő-testület jóváhagyását követően 8 napon belül pályázatok eredményéről postai úton Pályázókat Kiíró értesíti. Kiíró nyertes Pályázóval további egyeztetéseket folytathat a megkötendő szerződés pontos részleteiről. Szerződés végleges változatát aláírást megelőzően Képviselő-testületnek jóváhagyásra elő kell terjeszteni. Amennyiben a nyertes Pályázóval szerződéskötés bármely oknál fogva megghiúsul, úgy Kiíró második legtöbb pontot elérő Pályázóval folytathatja a tárgyalásokat vagy Pályázatot visszavonhatja. Pályázati döntés kiértesítése és a szerződés megkötése között maximum 60 nap áll rendelkezésre.

10. Pályázati dokumentáció kötelező mellékletei:

- a) Természetes személy esetén a pályázó adatai (név, leánykori név, születési hely, születési idő, anyja neve, személyi igazolvány szám, állandó lakcím, adóazonosító jel, telefonszám, e-mail cím),
- b) jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság esetén:
 - cég neve, székhelye, adószáma, a hivatalos képviselő neve, telefonszáma, email-címe,
 - nyilatkozat arról, hogy a társaság Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, nem áll felszámolás, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, és annak veszélye sem fenyeget,
- c) Köztartozás mentes adóigazolás, vagy a köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés
- d) Balatonfüzfő jegyzőjének igazolása arról, hogy Pályázónak nincs Balatonfüzfő Város Önkormányzata felé fennálló tartozása
- e) Átláthatósági nyilatkozat (nem hiánypótolható) 1. számú melléklet
- f) a pályázó nyilatkozata arról, hogy személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul
- g) Pályázó nyilatkozata arról, hogy az ajánlattételi határidőt követő 30 napig ajánlati kötelezettséget vállal

- h) Nyilatkozat pályázati feltételek elfogadásáról
- i) Nyilatkozat kizáró okokról
- j) Pályázó (természetes személy) 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által hitelesített aláírás minta
- k) Pályázó (jogi személy) 30 napnál nem régebbi kivonata/cégkivonata
- l) külföldi ajánlattevőnek hiteles magyar fordításban is be kell nyújtania a megjelölt dokumentumokat. Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

Amennyiben közös pályázattételre kerül sor, akkor a közös pályázók – fentiekén túl –kötelesek becsatolni pályázatukba valamennyi, a közös pályázatban lévő tag által aláírt megállapodásukat, amely legalább a következőket tartalmazza:

- a) a közös pályázatban részt vevő felek nevét, székhelyét,
- b) a közös pályázók nevét, címét,
- c) a közös pályázattal érintett szerződés célját,
- d) tartalmaznia kell az eljárás tárgyát és az eljárást megindító pályázati felhívásra (közzétett hirdetményre) való utalást. A közös Pályázatban részt vevők nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy az eljárásban együttes pályázóként részt kívánnak venni,
- e) a közös pályázók egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalása, egyetemleges felelősségvállalása a szerződéses kötelezettségek teljesítésére, amennyiben, mint nyertes pályázó kiválasztásra kerülnek,
- f) Meg kell jelölni a közös pályázók képviselőjére jogosultját, valamint az(oka)t a természetes személy(eke)t, aki(k) a közös pályázók nevében joghatályos nyilatkozatokat tehet(nek), ill. a közös pályázók nevében aláírásra jogosult(ak). A megállapodás mellé csatolni kell a közös pályázók képviselőjére jogosult személy aláírási mintáját,
- g) a közös pályázók megállapodása minden
 - felfüggesztő (hatályba léptető) ill. bontó feltétel nélküli,
 - a szerződés hatálya beálltának vagy megszűntének valamely időponthoz kötése nélkül, továbbá
 - harmadik személy beleegyezéséhez, ill. hatóság jóváhagyásához való kötése nélkül a közös pályázó valamennyi tagjának az aláírásával hatályba kell lépnie.

A közös pályázók nevében megtett nyilatkozatokban fel kell tüntetni, hogy a nyilatkozatot a közös pályázók nevében teszik. Közös pályázók jogosultak gazdasági társaságot alapítani nyertes pályázat esetén.

Amennyiben több pályázó közösen pályázik, akkor elegendő, ha a pályázók egyike váltotta ki a dokumentációt.

11. Az ajánlatok felbontásának helye, időpontja:

Az ajánlatok bontásának helye és ideje: Balatonfüzfő Közös Önkormányzati Hivatal, 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. 1. emelet kistárgyaló. Az ajánlatok bontása a leadási határidőt követő 5 (öt) munkanapon belül történik. Az ajánlatok bontásának időpontjáról a pályázók értesítve lesznek.

A pályázatok felbontása nyilvánosan történik, azon a pályázók, illetve képviselőik (meghatalmazással) részt vehetnek. A Kiíró az ajánlatok nyilvános bontásakor a jelenlévőkkel ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az ajánlatok lényeges tartalmát, azon adatok kivételével, melyek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta. A pályázó nem tilthatja meg a nevének, lakóhelyének (székhely) nyilvánosságra hozatalát.

Az ajánlatok felbontásáról, illetve ismertetéséről jegyzőkönyv készül.

Kiíró a pályázatok felbontását követő 3 munkanapon belül tájékoztatja pályázókat, hogy pályázatuk megfelel-e a kiírásban foglaltaknak és érvényes-e. Az érvénytelenség okát pontosan meg kell jelölni. Érvényes a pályázat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Érvénytelen a pályázat, ha:

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult a pályázaton részt venni;
- b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott határidő eltelte után nyújtották be;
- c) ha nem felel meg a pályázati kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak.

12. Az ajánlatok bírálati szempontjai, módszere:

A pályázat nyertese az összességében, az Ingatlan nettó vételárára legmagasabb vételi árat megajánló, érvényes ajánlatot tevő pályázó.

13. A pályázók értesítésének módja, szerződéskötés:

A pályázó(ka)t a Kiíró írásban értesíti a döntésről. A nyertes pályázóval az erről szóló döntés közlését követően az adásvételi szerződés megköthető.

A pályázatok elbírálását követően a Kiíró képviselői a nyertes pályázóval további egyeztetést folytatnak, a megkötendő szerződés tartalmának végleges kidolgozása érdekében. A Képviselő-testület felhatalmazása alapján az egyeztetés eredményétől függően a polgármester a pályázat nyertesével szerződéses formában rögzíti a pontos feltételeket.

Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőben – meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem, vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért a Kiíró a szerződéstől eláll, vagy felmondja azt, úgy a Kiíró jogosult új pályázatot kiírni.

Az adás-vételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő jogi (ügyvédi) költség, kiadás 100 %-ban a pályázat nyertesét terheli.

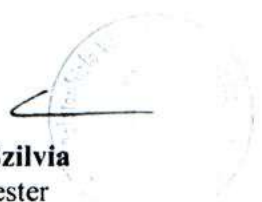
14. Egyéb információk:

A pályázati kiírásban nem szabályozott esetekben Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 9/2013. (III.29.) önkormányzati rendeletében foglaltak az irányadóak.

15. Pályázati felhívás mellékletei:

- a) Átláthatósági nyilatkozat (sablon) 1. számú melléklet
- b) Tulajdoni lap
- c) Műszaki adatlap
- d) Térképmásolat

Balatonfüzfő, 2021. 06. 17.



Szanyi Szilvia
polgármester

A pályázatban szereplő ingatlanra vonatkozó tulajdon viszonyok és előírások

A Balatonfűzfő Város Önkormányzata 1/1-os tulajdonában lévő **balatonfűzfői 1810** helyrajzi számú ingatlan, forgalomképes/üzleti vagyonrészét képezi.

Közmű térkép kivágat



A közmű térképen nyilvántartott közművek (elektromos, ivóvíz és gáz hálózat) az utcafrontról elérhetőek.

A pályázatban megjelölt ingatlanok a Balatonfűzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017. (X.18.) önkormányzati rendelete szerint (továbbiakban: HÉSZ) a következő besorolási övezetnek megfelelően hasznosíthatók.

A pályázatban szereplő területekre vonatkozó HÉSZ kivágata:



A **Balatonfűzfő 1810 hrsz.-ú**, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1047 m² terület nagyságú ingatlan, mely 1/1 tulajdoni hányadban az Önkormányzat tulajdonát képezi. A HÉSZ szabályozásai szerint következő módon hasznosítható, beépíthető.

- övezeti jel:

Lke4

kertvárosias lakóövezet

A HÉSZ 18.§ rendelkezései szerint: Kertvárosias lakóterület (Lke)

- (1) A kertvárosias lakóterület laza beépítésű, összefüggő, kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 5,5 ill. 7,5 m-es épületmagasságot meg nem haladó elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) A Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben elhelyezhető főépület a következő rendeltetéseket tartalmazhatja:
- a) lakó,
 - b) a helyi lakosság ellátását szolgáló, a lakóterületi követelményeknek megfelelő kereskedelmi, szolgáltató,
 - c) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
 - d) kulturális,
 - e) szállás jellegű,
 - f) sport.
- (3) Kertvárosias lakóterület építési övezeteiben melléképületként
- a) gépjárműtároló,
 - b) az épület(ek) rendeltetésszerű használatához szükséges egyéb tároló,
 - c) műhely,
 - d) nyárikonyha, mosókonyha, műterem,
 - e) kerti növényház (üvegház), legfeljebb 30 m² alapterülettel,
 - f) állattartó építmény, épület helyezhető el továbbá fóliasátor létesíthető.
- (4) A kertvárosias lakóterület építési övezeteinek paramétereit az 1. melléklet 2. táblázata tartalmazza.

övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettsége %	legnagyobb épületmagasság m	legkisebb kialakítható területe m ²	minimális zöldfelületi aránya %
4. Lke4	SZ	20	5,5	500	60
4a.1 Lke4*	SZ	25	5,5	500	60

- (5) Új épület csak olyan építési telken létesíthető, melyen a villamos energia, az ivóvíz, szennyvíz elvezetés-tisztítás, valamint közterületi csapadékvíz-elvezetés közüzemi vagy közcélú szolgáltatással történik
- (6) A (3) a-d) pontok szerinti rendeltetések a főépületben is elhelyezhetők a (2) bekezdés a-f) pontja szerinti rendeltetések mellett.
- (7) Kertvárosias lakóterületen az állattartó építmények összes alapterülete nem lehet több 12 m²-nél.
- (8) A telek közterületi határvonalától 15 m mélységű területrészen állattartó épület, építmény állatkifutó, trágyatároló és egyéb - az állattartással összefüggő építmény nem létesíthető.
- (9) Új fő rendeltetésű épület elhelyezése esetén gépkocsitároló csak a fő rendeltetésű épülettel egy tömegben ill. ahhoz telepítve alakítható ki, támfalgarázs kivételével.

¹ Beiktatta a 14/2019. (VIII.30.) önkormányzati rendelet 2.§-a ; Hatályos 2019. szeptember 14-től

(10) Kertvárosias lakóterületen a melléképítmények közül kizárólag:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló – építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény,
- e) ól, állatkifutó,
- f) olyan antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop, melynek legmagasabb pontja nem haladja meg a 6,0 m-t.
- g) komposztáló
- h) csapadékvíz gyűjtő ciszterna
- i) zöldségverem helyezhető el.

(11) Az Lke5* építési övezetben az előkert mérete 3,0 m.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Veszprém 8200 Veszprém, Vörösmartytér 9.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelési szám: 30005/51920/2021

2021.05.26

Szektor : 53

BALATONFÜZPÖ

Belterület 1810 helyrajzi szám

8175 BALATONFÜZPÖ Vadrózsa utca 1. "felülvizsgálat alatt"

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

mővelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület
ha m2kat.t.jöv.
k.fillaloktató
ter. kat.jövadatok
ha m2 k.fill

Kivett beépítetlen terület

0

1047

0.00

II.RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: -

jogállás: tulajdonos

név: BALATONFÜZPÖ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8184 BALATONFÜZPÖ Mike körút 1

törzsszám: 15734219

III.RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 39643/1991.12.06

Onálló szöveges bejegyzés átj. a 7. sz. tulajdoni lapból jog- utódlás jogcímén. usz.:
32.944/2/93.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31241/1994.02.02

Onálló szöveges bejegyzés területe 1236 m2-ről 1054 m2-re vál- tozott telekalakítás jogcímén.
usz.: 31.572/96.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 33457/2013.03.25

Vezetékjog

0,4 kV-os vezetékek és biztonsági övezete által érintett 13 m2 területre az ügyiratban lévő
8/881/2012 számú változási vázrajz és bejelentéskimutatás szerint.;

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám:

10741980

cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11-13.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 37715/2013.05.30

Onálló szöveges bejegyzés a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről
szóló 149/2012. (XII. 28.) önkormányzati rendelet alapján az ingatlan átcsatolva a Balatonfüredi Járási
Földhivataltól a(z) Veszprémi Járási Földhivatalhoz.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem
használandó.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap