

## **VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS** **1. számú módosítása**

amely létrejött egyrészről a szerződéskötés és teljesítése

során eljáró szervezet: **Balatonfüzfő Város Önkormányzata**  
levelezési címe: 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.  
számlázási címe: 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.  
törzskönyvi azonosító száma: 734213  
adószáma: 15734219-2-19  
statisztikai jelzőszáma: 15734219-8411-321-19  
képviselője: Marton Béla polgármester,  
mint Megrendelő (továbbiakban: Megrendelő)

*másrészről:* **Ilona-malom Műhely Játszótérépítő Betéti Társaság**  
székhelye: 8294 Kapolcs, Ilona malom Kültelek 1.  
számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.  
számlaszáma: 11748052-20030951-00000000  
számlázási cím: 8294 Kapolcs, Ilona malom Kültelek 1.  
adószáma: 20689957-2-19  
statisztikai jelzőszám: 20689957-4399-117-19  
cégbíróság és cégjegyzék száma: 19-06-505528  
kivitelezői nyilvántartási száma: 31A51920  
aláírásra jogosult képviselő: Kocsis Csaba István ügyvezető,  
mint Vállalkozó (a továbbiakban Vállalkozó),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### **I.** **ELŐZMÉNYEK**

**1.** A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2015. február hó 3. napján „*Vállalkozási szerződés parti sétány, kerékpárút és kerékpáros turisztikai létesítmények kialakítására Balatonfüzfőn KDOP-2.1.1/D-12-2012-0005 azonosító számú pályázat keretében*” tárgyban, KÉ-2041/2015 iktatószámon közzétett hirdetményel nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított, melynek 3. részét képezte Egyedi játszótér és kerékpáros turisztikai létesítmények kialakítása. Megrendelő a közbeszerzés tárgyával szemben támasztott mennyiségi és szakmai követelményeket az Ajánlati Felhívásban határozta meg. A beszerzés a „Parti sétány, kerékpárút és kerékpáros turisztikai szolgáltatások kialakítása Balatonfüzfőn” című, KDOP-2.1.1/D-12-2012-0005 azonosító számú pályázat keretében valósult meg.

**2.** Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott ajánlatkérési dokumentációban (a továbbiakban: dokumentáció) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

**3.** Megrendelő ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően, az Eljárást Megindító Felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2015. június hó 15. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes

ajánlattevő – vagy amennyiben a Kbt. 124. § (4) bekezdésében megadott körülmény az összegzés megküldését követően előállt, a nyertes ajánlatot következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezet – a 3. rész vonatkozásában Vállalkozó lett.

**4.** Szerződő Felek kijelentik, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként Vállalkozási Szerződést (továbbiakban: Vállalkozási Szerződés) 2015. év június hó 26. napján, a 3/8-258/2015. iktatószámon kötötték meg egymással. A Vállalkozási Szerződés 26. pontjában a teljesítési határidő meghatározása a következő volt: „Vállalkozó a munkavégzést a szerződés hatálybalépését követő napon jogosult megkezdeni. Megrendelő a munkaterületet legkésőbb a szerződéskötést követő 10. napon adja át a Vállalkozó részére. Szerződő Felek továbbá rögzítik, hogy jelen szerződés teljesítési határideje a szerződéskötéstől számított 120 naptári nap. A Vállalkozó határidőben teljesít akkor, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik. Az átadás-átvétel időtartama legfeljebb 30 nap lehet.”

## II.

### JELEN SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKAI

**1.** Megrendelő és Vállalkozó egyezően adják elő, hogy Vállalkozó a jelen pontban részletesen felsorolt körülményekre figyelemmel 2015. év október hó 9. napján a teljesítési határidő módosítását kezdeményezte.

**2.** A teljesítési határidő meghosszabbításának indokai:

*Balatonfüzfő Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni arányban tulajdonosa a balatonfüzfői 350/1 hrsz.-ú ingatannak. Ez az ingatlan részét képezi az I.1. pontban megjelölt pályázati projektnek, ezen belül a parti sétány I.1. szakaszának.*

*A Balatonfüzfő, Sirály utca, 334-348 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai jogalap nélkül használnak a 350/1 hrsz.-ú közterület minősítésű, kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanból az általuk elkerített területrészeket.*

*Önkormányzatunk, mint tulajdonos, többször felszólította az ingatlantulajdonosokat az eredeti állapot visszaállítására, így 2007-ben, 2009-ben és 2011. január 18-án is, mely tartalmazta az eredeti állapot visszaállítására, az ott elhelyezett építmények eltávolítására vonatkozó felszólítást.*

*A parti sétány és kerékpárút megépítésére önkormányzatunk a hatályos jogszabályok alapján kért és kapott építési engedélyeket, amelyek jogerőre emelkedtek és végrehajthatóvá váltak. A kivitelezési munkálatok a munkaterület átadás-átvételével 2015. június 29-én megkezdődtek.*

*A Sirály utcai ingatlantulajdonosok – bár korábban már tudomással bírtak a fejlesztési terveinkről – a kivitelezés megkezdése után jelezték elégedetlenségüket a projekttel kapcsolatban. Az ingatlantulajdonosoknak már korábban is lett volna lehetőségük észrevételeik, javaslataik, kifogásaik megtételére, hiszen önkormányzatunk már a pályázat benyújtását megelőzően is tartott egyeztetéseket a projektben érintettekkel, 2012. július 24-én és 2012. július 31-én. Ezt követően a parti sétány és a kerékpárút építési engedélyezési eljárása során a hatóságok több alkalommal közmeghallgatást tartottak az ügyben, továbbá – tekintettel a nagyszámú érintettre – a hatályos jogszabály alapján, hirdetmények útján tájékoztatták az érintetteket, valamint önkormányzatunk a pályázatban vállalt nyilvánosságot már a kivitelezés megindítása előtt, folyamatosan biztosította.*

*A kivitelezők kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás 2014. november 17. és 2015. június 15. között lezajlott, a vállalkozási szerződések 2015. június 26-án létrejöttek, de ez idő alatt sem érkezett megkeresés a Sirály utcai ingatlantulajdonosok részéről.*

*A vállalkozási szerződés megkötését követően, a kivitelezés alatt jelezték elégedetlenségüket a projekttel kapcsolatban. Önkormányzatunk kompromisszumos megoldásra törekedett, amelyet a*

*Képviselő-testület és bizottsága is 2015. augusztusi rendes, nyilvános ülésén tárgyalta, ennek ellenére a Sirály utcai ingatlanulajdonosok elbirtoklási pert indítottak. A Sirály utca 14. szám alatti (345 hrsz.) ingatlanulajdonosok 2015. augusztus 5-én keresetet nyújtottak be elbirtoklással szerzett tulajdonjoguk érdekében. Az önkormányzat az erről szóló hivatalos bírósági értesítés 2015. szeptember 11. napján vette kézhez.*

*Önkormányzatunk 2015. szeptember 4-én a Veszprémi Járásbírósághoz keresetlevelet nyújtott be birtokvédelem és eredeti birtokállapot helyreállítása iránt az érintett Sirály utcai ingatlanulajdonosok ellen.*

*A folyamatban lévő perek hátráltatták a parti sétány I. szakaszán a kivitelezési munkálatokat. A kivitelezést fentiek miatt ezen a szakaszon két hónapon keresztül nem lehetett elkezdni. A munkaterület nem volt bejárható, a területet csalános, átláthatatlan bozót és fák borították, a perek miatt a bozót- és fairtási munkálatokat nem lehetett elkezdni, így a gyalogút építési munkákat sem.*

*Ráadásul a tervezés időpontja (2012) óta eltelt időben a Balaton magas vízszintje miatti elhabolás következtében a parton olyan bevágódás jött létre, ami tovább nehezítette a munkaterületre – a parti sétány I. szakaszára – történő biztonságos bejutást, az építési terület munkagépekkel és teherszállító járművekkel egyáltalán nem volt megközelíthető. Az I. rész munkálatainak perek miatti csúszása következtében az egyedi gerenda játszótér terepének kialakítása, a játszóeszközök telepítése és a telepített játékok készre szerelése nem végezhető el az I. rész kivitelezését végző vállalkozó általi bozót- és fairtás megkezdéséig és a parterőzió elleni védelem megoldásáig. A létesítmények anyagainak beszerzési nehézségei is fennakadást okoztak, ezért a tervezett teljesítési határidő (2015. október 26.) nem tartható.*

*Vállalkozó a körülmények ismeretében javasolta a teljesítési határidő minimum 53 naptári nappal – 2015. december 18. napjára – történő meghosszabbítását, tekintettel arra, hogy a külső körülmények miatt az építési munkák teljes körű megvalósítására az eredetileg meghatározott 120 naptári napos határidőn belül nem kerülhet sor.*

### **III. MÓDOSÍTÁS TARTALMA**

**1.** A II. pontban ismertetett körülményekre figyelemmel Szerződő Felek a teljesítési határidőt 53 naptári nappal, 2015. év december hó 18. napjáig meghosszabbítják. Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent leírt, előre nem látható körülmények a Szerződő Felek részéről fel nem róható tényezők, melynek következtében a Vállalkozó szerződéses kötelezettségeit nem tudja teljesíteni az előírt határidőn belül, így Megrendelő a Vállalkozási Szerződés módosításához hozzájárul. A Szerződő Felek egymással szemben egyéb, a szerződésből eredő igényeket nem támasztanak.

**2.** Szerződő Felek kijelentik, hogy a teljesítési határidő II. pontban megjelölt indokokra hivatkozással történő módosítását kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással elfogadják, melyre figyelemmel Vállalkozási Szerződésük 26. pontja az alábbiak szerint változik:

*„26. „Vállalkozó a munkavégzést a szerződés hatálybalépését követő napon jogosult megkezdni. Megrendelő a munkaterületet legkésőbb a szerződéskötést követő 10. napon adja át a Vállalkozó részére. Szerződő Felek továbbá rögzítik, hogy jelen szerződés teljesítési határideje a szerződéskötéstől számított 173 naptári nap. A Vállalkozó határidőben teljesít akkor, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik. Az átadás-átvétel időtartama legfeljebb 30 nap lehet.”*

**3.** A vállalkozási díj tételvezését és műszaki tartalmát jelen szerződésmódosítás I. számú mellékletében meghatározott, a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező költségvetés tartalmazza.

A műszaki tartalom az alábbi előre nem látható, műszaki szükségességből adódó helyettesítő műszaki megoldásokkal módosult:

### ***Stég padlóburkolatának felújítása csúszásmentesített telített vörösfenyő pallókkal***

A parti sétány 4. szakaszán található ún. „pirotechnikai stég” felújításához kiírt anyag méretezése és mennyisége miatt se nem beszerezhető, se nem gyártatható a raktáron tartott hazai készletekből. A közbeszerzési eljárás, illetve a szabályossági minőség-ellenőrzés elhúzódása miatt a vágásra engedélyezett időszakban kivitelezőnek nem állt módjában beszerezni erdészetektől sem az anyagot. A kivitelezésre megszabott határidő miatt termékkiváltás volt szükséges azonos ellenálló képességű faanyaggal (vörösfenyő).

A változás mennyiségváltozással és költségtöbblettel nem jár, nem befolyásolja a projekt költségvetését.

A változás az alábbi költségvetési tételt érinti: a parti sétány 4. szakaszán az I. Építmények, berendezések 1. tétele.

### ***Esőház vitorlavászon fedéssel***

A parti sétány 4. szakaszán kialakítandó kerékpáros pihenőhelyen esőház kivitelezéséhez készített statikai számítások a tetőszerkezet megerősítését vagy a fedés megváltoztatását indokolják. Már patinásodott Corten acél anyag a kivitelezés időszakában nem volt beszerezhető, továbbá a kapható Corten anyag esetében a szükséges patinásodás 1-3 évig tartó rozsdacsorgással jár, ami a szerkezet elszennyezését okozza. Ennek kiküszöbölése olyan vegyi anyagok igénybe vételét teszi szükségessé, ami a kivitelezési terület természet- és környezetvédelmi szempontjai miatt nem jöhet számításba.

Az esőház kialakítása során a Corten acél fedést kültéri, időjárásálló színes vászonfedéssel helyettesítjük.

A változás mennyiségváltozással és költségtöbblettel nem jár, nem befolyásolja a projekt költségvetését.

A változás az alábbi költségvetési tételt érinti: a parti sétány 4. szakaszán az I. Építmények, berendezések 6. tétele.

### ***Fahíd és korlátainak áthelyezése a parti sétány 1. szakaszáról a 2. szakaszra***

A tervezett kerékpárút kialakításának elmaradása miatt az 1. szakaszon a sétány melletti árok áthidalása okafogyottá vált. A 2. szakaszon a Balaton magas vízállása miatt a gyalogos közlekedés biztosítása végett indokoltá vált a híd kialakítása.

A híd anyagának változását (tölgy helyett vörösfenyő) az egész sétányra kiterjedő egységes arculat megteremtése indokolja.

A parti sétány 1. és 3. szakaszában szereplő, a híd korlátaira vonatkozó költségvetési tételek (keményfa korlát) a parti sétány 2. szakaszán megépülő két híd korlátjának költségvetési tétele.

A változás mennyiségváltozással és költségtöbblettel nem jár, nem befolyásolja a projekt költségvetését.

A változások az alábbi költségvetési tételeket érintik:

A fahíd esetében a parti sétány

- 1. szakaszán az I. Építmények, berendezések 1. tétele és a
- 2. szakaszán az I. Építmények, berendezések 2. tétele.

A fahíd korlátai esetében a parti sétány

- 1. szakaszán az I. Építmények, berendezések 9. tétele,
- 2. szakaszán az I. Építmények, berendezések 9. és 10. tétele és a
- 3. szakaszán az I. Építmények, berendezések 7. tétele.

### ***Akácfa támlás kerti padok készítése jatoba ülőfelülettel és háttámlával***

A gyártó cseh MMCITÉ cég 2015. július 1-jétől ragasztási- és beszállítói problémák miatt leállt az akácfa termékek alkalmazásával és magasabb minőségű, teak olajjal kezelt jatoba trópusi fával helyettesíti termékeiben az akác elemeket, ezért módosulnak a költségvetési tételek.

A változás mennyiségváltozással és költségtöbblettel nem jár, nem befolyásolja a projekt költségvetését.

A változások az alábbi költségvetési tételeket érintik:

A parti sétány

- 1. szakaszán az I. Építmények, berendezések 3., illetve 2. tétele,
- 2. szakaszán az I. Építmények, berendezések 3., illetve 4. tétele,
- 3. szakaszán az I. Építmények, berendezések 1. tétele és a
- 4. szakaszán az I. Építmények, berendezések 2. tétele.

### ***Ivókút***

Tervező időközbeni tapasztalatai (kész termékek rongálása, lopása) miatt az eredetileg tervezett termék nem alkalmas a kitett környezetben történő elhelyezésre, ezért a termék egyedi design ivókúttal kerül helyettesítésre.

A változás mennyiségváltozással és költségtöbblettel nem jár, nem befolyásolja a projekt költségvetését.

A változás az alábbi költségvetési tételt érinti: a parti sétány 3. szakaszán az I. Építmények, berendezések 9., illetve 8. tétele.

4. A műszaki megvalósulási ütemtervet a pénzügyi ütemezéssel összhangban jelen szerződésmódosítás 2. számú melléklete tartalmazza.

## **IV. EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

1. Szerződő Felek kijelentik, hogy a Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

2. Jelen szerződésmódosítás 5 (öt) oldalból és 2 (kettő) mellékletből áll és 6 (hat) eredeti példányban készült, amelyből 4 (négy) példány Megrendelőt, 2 (kettő) példány Vállalkozót illeti.

Balatonfüzfő, 2015. október 26.

---

**Megrendelő**  
Marton Béla polgármester  
**Balatonfüzfő Város Önkormányzata**

---

**Vállalkozó**  
Kocsis Csaba István ügyvezető  
**Ilona-malom Műhely Bt.**

Pénzügyi ellenjegyzés:

Balatonfüzfő, 2015. október 26.

---

**Pénzügyi ellenjegyző**  
Nagy Györgyné pénzügyi vezető  
**Balatonfüzfő Város Önkormányzata**